







# ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ

ਤੇ ਕੂਕੇ

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ

ਅਮਰ ਭਾਰਤੀ

ਨਵਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ  
ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ—੧

**ਨਵਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ**  
**੧੬੮੧, ਪਹਾੜ ਗੰਜ**  
**ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ-੧**

**ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ : ਸਤੰਬਰ, ੧੯੬੪**  
**ਦੂਜਾ ਸੰਸਕਰਨ ਸਤੰਬਰ ੧੯੬੬**

**ਭੇਟਾ :**  
**੧੦ ਰੁਪਏ**

**ਪਰਿਟਰ—ਨਵਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਪ੍ਰੈਸ,**  
**੧੬੮੧ ਪਹਾੜ ਗੰਜ,**  
**ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ-੧**

ਹਉ ਮਨੁ ਅਰਪੀ ਸਭੁ ਤਨੁ ਅਰਪੀ, ਅਰਪੀ ਸਭਿ ਦੇਸਾ ॥  
ਹਉ ਸਿਰੁ ਅਰਪੀ ਤਿਸੁ ਮੀਤ ਪਿਆਰੇ, ਜੋ ਪ੍ਰਭ ਦੇਇ ਸਦੇਸਾ ॥  
ਅਰਪਿਆ ਤ ਸੀਸੁ ਸੁਥਾਨਿ ਗੁਰ ਪਹਿ, ਸੰਗਿ ਪ੍ਰਭੁ ਦਿਖਾਇਆ ॥  
ਖਿਨ ਮਾਹਿ ਸਗਲਾ ਦੂਖੁ ਮਿਟਿਆ, ਮਨਹੁ ਚਿੰਦਿਆ ਪਾਇਆ ॥  
ਦਿਨੁ ਰੈਣਿ ਰਲੀਆ ਕਰੈ ਕਾਮਣਿ, ਮਿਟੈ ਸਗਲ ਅੰਦੇਸਾ ॥  
ਬਿਨਵੰਤਿ ਨਾਨਕੁ ਕੰਤਿ ਮਿਠਿਆ, ਲੋੜਤੇ ਹਮ ਜੈਸਾ ॥



## ਕੁਝ ਸ਼ਬਦ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਬਾਰੇ

ਕਹਾਵਤ ਹੈ—ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੰਮਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਤ ਮੁਹਿਮਾ—। ਪੰਜਾਬ ਉਤੇ ਹਮਲੇ ਤੇ ਜਵਾਬੀ ਹਮਲੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਆਮ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਹੈ।

ਕੁਝ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਹੀ ਕੂਕਿਆਂ ਉਪਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕੂਕੇ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਿੜ ਵਿਚ ਆਏ ਤਦੋਂ ਤੋਂ ਹੀ ਹਮਲਿਆਂ ਤੇ ਜਵਾਬੀ ਹਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਹਨ।

ਕੂਕੇ ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਾਂਤ ਸਹਿਜ ਸਰਲ ਤੇ ਸੰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਸਿਖ ਹਨ ਪਰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਤੇ ਧਰਮ ਕਰਮ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਪਿਆਰ ਤੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਜਿਸ ਮਾਤ੍ਰਾ ਵਿਚ ਕੂਕਿਆਂ ਵਲੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ, ਕੂਕਿਆਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਵੀ ਓਸੇ ਹਿਸਾਬ ਹੀ ਖਾਣੀ ਪਈ ਹੈ। ੧੮੫੭ ਤੋਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕੂਕਿਆਂ ਦਾ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਲਗਾਤਾਰ ਚਲਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਿਖ ਸੇਵਕਾਂ ਰਾਜਿਆਂ ਮਹਾਰਾਜਿਆਂ ਤੇ ਵਡੇ ਵਡੇ ਸਿਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਕੂਕਿਆਂ ਦਾ ਆਹਮਣਾ ਸਾਹਮਣਾ ਸੀ, ਫਿਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਜੀ ਨਿਵਾਜੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅਤੇ ਚੀਫ਼ ਖ਼ਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦਾ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦਾ ਅਤੇ ਹੁਣ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚੋਂ ਚਲੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਰਗੀ ਨਿਰਦਈ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਕੂਕੇ ਆਪਣੇ ਅਸਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜਿਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਤੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੀਆਂ ਜਨਮ ਦਾਤੀਆਂ, ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਤੇ ਚੀਫ਼ ਖ਼ਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਕੂਕੇ ਸਾਬਤ ਬਚ ਨਿਕਲੇ ਹਨ।

ਪਰ ਅੱਜ ਦਾ ਕੂਕਿਆਂ ਉਪਰ ਹਮਲਾ ਉਸ ਥਾਂ ਤੋਂ ਕੀਤਾ 'ਜਾ ਰਿਹਾ' ਹੈ ਜਿਥੋਂ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਹਮਲਾ ਹੋਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੋਭਦਾ। ਲੇਖਕ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਦਾ ਅਸਲ ਕੰਮ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਚਰਿਤ੍ਰ ਦੇ ਰੋਸ਼ਨ ਪਹਿਲੂਆਂ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਅਸਰ ਹੇਠਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣੇ

ਕਰਵਾਏ ਪਰ ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਰੋਸ਼ਨ ਪਹਿਲੂ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਨਰੋਈਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਲੜਦੀ ਵਾਹ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦੇਣੀਆਂ।

ਸਿਖ ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਬਹੁਤਾ ਭਾਗ ਅੱਜ ਵੀ ਮਜ਼ਹਬੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਕੱਟੜ ਹੈ— ਤੇ ਕਟੜ ਹੈ ਆਪਣੇ ਜਨਮ ਦੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਸਦਕਾ। ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਾਲੀਮ ਤੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਵਾਲੇ ਲੇਖਕ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਤੇ ਚਰਿਤ੍ਰ ਵਲੋਂ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹਨ ਅਤੇ ਲੜਦੇ ਵੀ ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹਨ।

ਅੱਜ ਕਲ ਚੁੰਕਿ ਲਿਖਣ-ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਕੁਝ ਵਧੇਰੇ ਹੀ ਜੋਰ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਕੁਝ ਉਪਰ ਹਰ ਲਿਖਣ ਵਾਲਾ ਹੀ ਹੱਥ ਜ਼ਰੂਰ ਅਜਮਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਦੋ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਾਰਨ ਹਨ— (੧) ਕੁਝੀਆਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਕ ਮਾਤ੍ਰ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਵਿਰੁਧ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦੀਆਂ ਸਪਸ਼ਟ ਝਲਕਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਤੇ (੨) ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਜਨਮ, ਦਾਤੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਹੀ—ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਜੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਲੜਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਨੂੰ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦਿਆਂ ਕਰਦਿਆਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੁਝੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂਪ ਉਘੜਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਓਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸੰਸਕਾਰ ਜਾਗ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦੀ ਗੱਲ ਵੀ ਸਵਾਰਨ। ਪਰ 'ਨਾਂਹ' ਨੂੰ 'ਹਾਂ' ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਫੇਰ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਦਾ ਟਿੱਕਾ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਮੱਥੇ ਉਤੇ ਲਗਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਚੁੰਕਿ ਕੁਝੀਆਂ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਗੋਭ ਕਰਨਾ ਕਿਸੇ ਲਈ ਵੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਨੂੰ ਤੋੜ ਮਰੋੜ ਕੇ ਅਜਿਹਾ ਜਿਹਾ ਰੂਪ ਘੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਨਾ ਤਾਂ ਇਹ 'ਸਿੱਖ' ਜਾਪਣ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਦੇ ਘੁਲਾਟੀਏ। ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਦੀ ਇਹ ਲਹਿਰ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਅਗੁਅ ਦੀ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਢੰਗਾਂ ਤੇ ਬੜੀ ਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਚਲਾ ਰਹੇ ਹਨ।

ਅਕਾਲੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਅਤੇ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਪੱਖ ਵਲੋਂ ਕਈ ਲਿਖੇ ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ



ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਫਰਕ ਨੂੰ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ । ਸਿਖ ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਸਿਖ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੋਏ ਸੰਘਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ।

ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਕੁਝ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਮਤ ਦੇ ਸਿਖਾਂ ਅਤੇ ਨਾਮਧਾਰੀ ਜਾਂ ਕੂਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਸਿਖ ਸਿਧਾਂਤ, ਜਾਂ ਸਿਖ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅਕਾਲੀਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚੱਲਤ ਗੁਰਮਤ ਅਤੇ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚੱਲਤ ਗੁਰਮਤ ਦੇ ਮੇਲ-ਅਮੇਲ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਨਿਰਪੱਖ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲੀਅਤ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੋਣ ਦਾ ਕੁਝ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇਗਾ ਜਿਹੜੇ ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲੈ ਕੇ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ।

ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵਰਨਣ ਦੱਸਣ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੱਤਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਨਕਾਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪੁਸਤਕ ਹੈ ।

ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਨਾਮਧਾਰੀ ਜਾਂ ਕੂਕਾ ਸਮਾਜ ਵਲੋਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਮੈਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦੇਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੂਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਆਪਣੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਉਪਰ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਧਰਮ ਦੀ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਉਪਰ ਪੜਚੋਲਵੀਂ ਵਿਚਾਰ ਹੋਵੇ ਓਦੋਂ ਕਈ ਵਾਰੀ ਪੁਰਾਤਨ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੇਖਾ ਤੋਂ ਪਾਰ ਹੋਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ।

ਫਿਰ ਵੀ ਮੈਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਅਤੇ ਆਪ ਦੇ ਛੋਟੇ ਵੀਰ ਮਹਾਰਾਜ ਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਰਿਣੀ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਮੇਰੀ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਪੁਸਤਕ ਲਿਖਣ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਅਗੁਆਈ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵੀ ਲੱਭ ਕੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ।

ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਵੀ ਕੂਕੇ ਅਥਵਾ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਓਥੇ 'ਕੂਕੇ ਜਾਂ ਨਾਮਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਜਿਥੇ ਸਿਰਫ 'ਸਿੱਖ', ਅਕਾਲੀ ਜਾਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਅਕਾਲੀ ਮਤ ਵਾਲੇ 'ਸਿੱਖ' ਹੀ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ।

ਆਪਣੇ ਮਿਤਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਾਬਕ ਐਡੀਟਰ 'ਗਰਜ' ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਤੇ ਉਤਸਾਹ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਮੈਨੂੰ ਖਿਆਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆ ਸਕਦਾ । ਆਪ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਾਲੇ ਲੇਖਾਂ ਲਈ ਰੱਖੇ ਗਏ 'ਗਰਜ' ਦੇ 'ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ' ਨਾਮੀ ਕਾਣਮ ਲਈ ਲਿਖਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਪਰ ਗਰਜ ਦੇ ਮਾਲਕ ਤੇ ਮੁਖ ਸੰਪਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਛਾਪਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰਥਾ ਪਰਗਟ ਕਰ ਕੇ ਇਸ ਦੇ ਪੁਸਤਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲੈ ਆਉਣ ਲਈ ਮੇਰੇ ਮਨ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ।

ਸ੍ਰੀ ਐਸ. ਐਸ. ਮਨਧੀਰ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਵਜੂਦ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆ ਸਕਦੀ—ਜੇ ਆਪ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਛਪਾਉਣ ਦਾ ਭਾਰ ਆਪਣੇ ਉਪਰ ਨਾ ਚੁਕ ਲੈਂਦੇ ਤਾਂ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਪਰਮ ਮਿਤਰ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਵੀ ਦਾ ਰਿਣੀ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਛਪ ਚੁਕੇ ਕੁਝ ਫਰਮਿਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆਂ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਲੈ ਆਂਦਾ ਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਅਪਾਰ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦਾ ਸੱਮਾ ਹੀ ਖੋਲ੍ਹ ਦਿੱਤਾ ।

ਏਥੇ ਮੈਂ ਸੰਤ ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਾਲਕ ਪਰਭਾਤ ਮਾਈਰਿੰਗ ਟੇਪ ਮੈਨੁਫੈਕਚਰਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਆਜ਼ਾਦ ਮਾਰਕੀਟ ਦਿੱਲੀ, ਦਾ ਵੀ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਛਪਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਢ ਵਿਚ ਹੀ ਮਾਇਆ ਦੇ ਕੇ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ।

ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਲੇਖਕ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਤੇ ਮਿਤਰਾਂ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਲੈ ਕੇ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਹਵਾਲਿਆਂ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ।

ਅਮਰ ਭਾਰਤੀ

ਸ੍ਰੀ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ

੧ ਸਿਤੰਬਰ ੧੯੬੪

## ਦੂਜੇ ਸੰਸਕਰਨ ਬਾਰੇ

ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਅਨੇਕਾਂ ਗ੍ਰੰਥ ਹੁਣ ਤਕ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ । ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਇਕ ਨਿਕਾ ਤੇ ਨਿਮਾਣਾ ਜਿਹਾ ਜਤਨ ਮੈਂ ਵੀ ਕੀਤਾ ਸੀ । "ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਕੂਕੇ—ਇਕ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ" ਨਾਮ ਦਾ ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ਸਿਖ ਧਰਮ ਤੱਤ, ਤੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਤੱਤ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੱਖਾਂ ਉੱਤੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਝਾਤੀ ਪਵਾਉਣ ਦੇ ਆਸ਼ੇ ਤੋਂ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਗੰਭੀਰ ਮਤਭੇਦ ਹੈ । ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖੁਸ਼ਕ ਇਤਿਹਾਸ ਨਹੀਂ ਜਿਹੋ ਜਿਹੇ ਇਤਿਹਾਸ ਆਮ ਲਿਖੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ—ਸਗੋਂ ਇਹ ਇਕ ਦਿਲਚਸਪ, ਤੱਥ ਪੂਰਨ ਤੇ ਭੁਲੇਖੇ ਕਢਣ ਵਾਲਾ ਅਧਿਐਨ-ਗ੍ਰੰਥ ਹੈ ।

ਇਸ ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਨ ਸਤਿਗੁਰੂ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਇਕੋ ਮੰਹੀਨੇ ਵਿਚ ਵਿਕ ਗਿਆ ਸੀ । ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਛਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸੋਧ ਕੇ ਦੂਸਰਾ ਸੰਸਕਰਨ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਪਰ ਅਤਿ ਦੇ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਕਾਰਨ ਇਹ ਜਤਨ ਅਗਾਂਹ ਤੋਂ ਅਗਾਂਹ ਪੈਂਦਾ ਗਿਆ—ਜਦੋਂ ਕਿ ਗ੍ਰੰਥ ਦੀ ਮੰਗ ਦਿਨੋਂ ਦਿਨ ਵਧਦੀ ਹੀ ਗਈ । ਅੰਤ ਤੇ, ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ, ਬਹੁਤ ਹੀ ਮਾਮੂਲੀ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਸੰਸਕਰਨ ਕਢਣ ਦਾ ਜਤਨ ਅਰੰਭ ਦਿੱਤਾ । ਅੱਜ ਪੰਰਸੰਨ ਮਨ ਨਾਲ ਇਹ ਸੰਸਕਰਨ ਸੁਹਿਰਦ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ।

ਆਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਾਠਕ ਜਨ ਇਸ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਵਡਮੁਲੀ ਰਾਏ ਦੇ ਕੀ ਕ੍ਰਿਤਾਰਥ ਕਰਨਗੇ ।

ਅਮਰ ਭਾਰਤੀ  
ਦਿਲੀ

੧ ਸਿਤੰਬਰ ੧੯੬੬



## ਸੂਚੀ

੧. ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਕੋਨ ਦੀ ਅਰਾਜਕਤਾ	੧
੨. ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਸਵਾਲ	੧੪
੩. ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਬਾਰੇ	੨੭
੪. ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜੇ ਦਾ ਸਵਾਲ	੩੦
੫. ਅੰਗਰੇਜ਼ ਭਗਤੀ ਦਾ ਮੁੱਢ	੩੮
੬. ਅੰਗਰੇਜ਼ ਭਗਤੀ ਦਾ ਦੂਜਾ ਦੌਰ	੪੫
੭. ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਾਜਨਾ	੫੧
੮. ਦੋ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ, ਇਕ ਦੇਸ਼ ਭਗਤ, ਇਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਭਗਤ	੫੭
੯. ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ	੬੦
੧੦. ਬਾਰੂਵਾਂ ਗੁਰੂ	੧੩੧
੧੧. ਅਕਾਲੀ-ਹਿੰਦੂ-ਕੁਕੇ	੧੫੮
੧੨. ਗੁਰਮਤਿ ਅਤੇ ਮਾਸ	੧੬੮
੧੩. ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਕ ਨਚਰ ਵਿਚ	੨੦੬

ੴ

ਸ੍ਰੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਹਾਇ ॥

ਨਦੀਆ ਹੋਵਹਿ ਧੋਣਵਾ, ਸੁੰਮ ਹੋਵਹਿ ਦੁਧ ਘੀਉ ॥

ਸਗਲੀ ਧਰਤੀ ਸਕਰ ਹੋਵੈ, ਖੁਸੀ ਕਰੇ ਨਿਤ ਜੀਉ ॥

ਪਰਬਤੁ ਸੁਇਨਾ ਰੁਪਾ ਹੋਵੈ, ਹੀਰੇ ਲਾਲ ਜੜਾਉ ॥

ਭੀ ਤੂੰ ਹੈ ਸਾਲਾਰਣਾ, ਆਖਣ ਲਹੈ ਨਾ ਚਾਉ ॥





## ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਦੀ ਅਰਾਜਕਤਾ

ਅਜ ਦੇ ਬਹੁਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਚੂੰਕਿ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ, ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੀ ਉਪਜ ਹਨ—ਇਸ ਲਈ ਹੋਰਨਾਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਬਹੁਤਾ ਜ਼ੋਰ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਗੁਰਿਆਈ ਨੂੰ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਅਗਾਂਹ ਨਾ ਤੁਰਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ—ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਨਾਮਧਾਰੀ ਪੰਥ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਹੀ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਦੇਹਧਾਰੀ ਪਰੰਪਰਾ ਉਤੇ ਹੈ ਤੇ ਓਸ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹੋਂਦ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੇ ਫਲਸਫੇ ਦੀ ਪਰਫੁੱਲਤਾ ਵਿਚ ਰੋਕ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਲਖੀ ਬੜੀ ਸੁਭਾਵਕ ਹੈ।

ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਦੇਹ ਰੂਪੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਵੀ ਜੇ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਟਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਸਰ ਨਾ ਛੱਡੀ ਜਾਂਦੀ—ਪਰ ਉਹ ਵੀ ਤਾਂ ਇਕ ਅਟੱਲ ਮਜਬੂਰੀ ਬਣ ਕੇ ਖੜੀ ਹੈ—ਇਸ ਲਈ ਸਾਰਾ ਜ਼ੋਰ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਹੀ ਲਗਾ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਹਾਨ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਗੁਰੂ, ਸਤਿਗੁਰੂ ਜਾਂ ਅਕਾਲਪੁਰਖ ਆਖਣ—ਮੰਨਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ—ਇਸ ਬਾਰੇ ਧਰਮ ਵਿਚ ਕਦੇ ਵੀ ਕੋਈ ਮਜਬੂਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਈਸਾਈ, ਮੁਸਲਿਮ ਜਾਂ ਬੋਧ—ਧਰਮ ਵਾਂਗ ਕਦੀ ਵੀ ਕਿਸੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ—ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਏਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਵੀ ਇਹ ਧਰਮ ਰਾਜ—ਧਰਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਹੋ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ 'ਗੁਰੂ' ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤੀ ਗਿਣਤੀ 'ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ' ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਰਹੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾ ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਕੁਰਾਹੀਆ ਤੇ ਬੇਤਾਲਾ ਆਖਣ ਵਾਲੇ ਵੀ ਬਥੇਰੇ ਲੋਕ ਸਨ। ਅਕਾਲੀ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਬਰਾਬਰ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਚਲਦੇ ਰਹੇ, ਵਿਰੋਧ ਤੇ ਸਾਜ਼ਸ਼ਾਂ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਪਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਗੁਰਿਆਈ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮਜਬੂਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣਨ ਦਿੱਤਾ।

ਠੀਕ ਇਹੋ ਗੱਲ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਗੁਰੂ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਮੰਣਨ, ਸਤਿਗੁਰੂ ਜਾਂ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਆਖਣ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸੰਬੰਧ ਕਿਸੇ ਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਰਹਿਤ ਨਾਮੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਜਿੰਨਾ ਸਰਧਾ-ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਹੈ। ਜਿੰਨੀ ਕੁ ਕਿਸੇ ਦੀ ਸਰਧਾ-ਭਾਵਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੁ ਹੀ ਉਹ ਮੰਨ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਥੋੜ੍ਹਾ ਹੋਰ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਵੇਖੀਏ ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਏਗਾ ਕਿ ਧਰਮ, ਅਧਿਆਤਮ ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੀ ਨਿਰੋਲ 'ਵਿਸ਼ਵਾਸ' ਉੱਤੇ ਹੈ। ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਧਰਮ ਤੇ ਧਾਰਮਕ ਪਰਮੁੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਮਕ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਲੋਕ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਜਾਂ ਅਤਿ ਪੁਰਾਤਨ ਧਰਮ-ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਉਪਰ ਖੜੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਕੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀਆਂ। ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜੋ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦੇ ਗੁਰੂ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰ ਕੇ ਹੀ। ਅਤੇ ਜੇ ਗੈਰ-ਨਾਮਧਾਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾ ਮੰਨਣ ਤਾਂ ਵੀ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਜੇ ਲਾਂਭੇ ਰਖ ਦੇਈਏ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਹਰਕਿਸਨ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਗੁਰਤਾ ਬਾਰੇ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਕੀ ਮਤ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਗੇ ?

ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਉਪਰ ਤਾਂ ਅੱਗੇ ਚਲ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਗਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਗੱਦੀ ਦੇ ਵਾਰਸ ਕਿਵੇਂ ਬਣੇ-ਏਥੇ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਲੱਖਾਂ ਵਿਚ ਸੀ ਕਿ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਆਖਦੇ ਸਨ ਕਿ ਨਹੀਂ ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਵਾਂਗ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਧਾਰਮਕ, ਸਮਾਜਕ ਤੇ ਸਿਆਸੀ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਇਕ ਹਲਚਲ ਲਿਆਂਦੀ ਸੀ ਕਿ ਨਹੀਂ ? ਜੇ ਮੈਂ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਹੀ ਪੁਛਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਨੂੰ ਕਿਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸ ਨੇ ਪੰਜ ਪੈਸੇ ਤੇ ਨਰੋਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਮੱਥਾ ਟੇਕ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੱਦੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ? ਤਦ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਦਲੀਲ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਇਸ ਗੱਲ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਦੱਸਣਗੇ ? ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਬਾਦਲੀਲ, ਵਿਗਿਆਨ ਸੰਮਤ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਤ ਉੱਤਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਉੱਤਰ ਹੈ ਤਾਂ ਕੇਵਲ ਇਹੋ ਹੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਅਮਲਾਂ ਨਾਲ, ਆਪਣੇ ਆਚਰਣ ਨਾਲ ਤੇ ਆਪਣੇ ਸਾਧੂ ਚਰਿਤ੍ਰ ਨਾਲ ਇੰਜ ਜਗਤ ਵਿਚ ਵਿਚਰੇ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਮੰਨ ਲਿਆ, ਸਤਿਗੁਰੂ ਆਖਿਆ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਕਿਸ ਹੋਸੀਅਤ ਵਿਚ ਅਖਵਾਇਆ ਜਾਂ ਤੁਸੀਂ ਕਿਸ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਆਖਦੇ ਓ ?

ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਤੇ ਆਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪਰਚਾਰ ਅਰੰਭਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਆਪ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਪੱਕੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਇਮ ਰਹਿੰਦੇ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤ ਤੋਂ ਹੋਰਵੀਆਂ ਕਾਢਾਂ ਕੱਢ ਕੇ ਇਕ ਨਵੀਂ ਸੰਪਰਦਾ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਦੇ ਰਾਹ ਨਾ ਪੈਂਦੇ, ਤਾਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਵਧੇਰੇ ਸਫਲਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ, ਅਤੇ ਗੁਰਸਿਖੀ ਉਤਸ਼ਾਹ ਜਨਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਨਤੀ ਕਰਦੀ ਤੇ ਫੈਲਦੀ, ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਖੇਚਲਾਂ ਤੇ ਤਕਲੀਫਾਂ ਨਾ ਭੁਗਤਣੀਆਂ ਪੈਂਦੀਆਂ। ਆਪ ਦੇ

ਸਤਨ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਸੁਚੱਜੀ ਜਾਗਰਿਤ ਅਤੇ ਏਕਾ ਉਤਸ਼ਾਹ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਸਾਰੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਹੀ ਉਨਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਤੇ ਚੱਖਾ ਅਗਾਂਹ ਖੜਦੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਵੀਂ ਸੰਪਰਦਾ ਖੜੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜੋ ਨਾਚਾਕੀ, ਝਗੜੇ ਅਤੇ ਕੁਝਿਤਣ ਪੈਦਾ ਹੋਈ, ਉਸ ਸਭ ਤੋਂ ਪੰਥ ਬਚਿਆ ਰਹਿੰਦਾ—।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਤਕਲੀਫ਼ਾਂ ਤੇ ਖੋਚਲਾਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ—ਗੁਰੂਆਂ ਦਾ ਅਸਲ ਵਾਸਤਾ ਹੀ ਤਕਲੀਫ਼ਾਂ ਖੋਚਲਾਂ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੇ ਬਾਬਰ ਦੀ ਚੱਕੀ ਪੀਹਣ ਦੀ ਖੋਚਲ ਤੋਂ ਬਚ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਸ਼ਹੀਦਾ ਦੇ ਸਿਰਤਾਜ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਵੀ ਤਾਂ ਤੱਤੀਆ ਲੋਹਾਂ ਉਤੇ ਬਹਿਣ ਦੀ ਖੋਚਲ ਤੋਂ ਬਚ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵੀ ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਜਾਕੇ ਸੀਸ ਦੇਣ ਦੀ ਤਕਲੀਫ਼ ਤੇ ਖੋਚਲ ਤੋਂ ਬਚ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੀ ਚੋਹਾਂ ਪੁਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਅਤੇ ਆਪ ਮਾਛੀਵਾੜੇ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿਚ ਨੰਗੇ ਪੈਰੀਂ ਟੁਰ ਟੁਰ ਕੇ ਕਸ਼ਟ ਝਲਣ ਦੀ ਖੋਚਲ ਤੋਂ ਬਚ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਗ਼ਲਤ, ਅਨਿਆਈ ਤੇ ਅਨੈਤਿਕ ਕੀਮਤਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੋਤਾ ਕਰਨਾ ਪੈਣਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੀ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਤਕਲੀਫ਼ਾਂ ਕਸਟਾਂ ਤੇ ਖੋਚਲਾਂ ਤੋਂ ਬਚ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਅਖਾਉਤੀ ਪੰਥ ਨੂੰ ਨਾਚਾਕੀ ਝਗੜੇ ਤੇ ਕੁਝਿਤਣ ਤੋਂ ਬਚਾ ਸਕਦੇ ਸਨ—ਜੇ ਉਹ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਤੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ (ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ) ਖਿਲਾਫ਼ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪੰਥ ਨਾਲ ਧਰਮ ਦਾ, ਦੇਸ਼ ਦਾ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਤੇ ਇਖਲਾਕ ਦਾ ਸੋਦਾ ਕਰ ਲੈਂਦੇ। ਪਰ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਵੀ ਇਹ ਗੱਲ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਰਹੀ ਗੱਲ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਨਵੀਂ ਸੰਪਰਦਾ ਜਾਂ ਨਵੀਆਂ ਰੀਤਾਂ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਦੀ। ਇਸ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਰਵੀਂਦ੍ਰ ਨਾਥ ਟੈਗੋਰ ਦੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਯਾਦ ਆ ਰਹੀ ਹੈ, ਆਪ ਨੇ ਵੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਦਿਆਂ ਨਵੀਂ ਸੰਪਰਦਾ ਤੇ ਨਵੀਆਂ ਰੀਤਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੀ ਆਖੀ ਹੈ। ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਟੈਗੋਰ ਦੇ ਨਾਮ ਤੋਂ ਆਪ ਵੀ ਜਾਣੂੰ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਜਾਣਦੇ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤੇ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਲਿਖੀ ਹੈ ਉਹ ਹੁਣ ਤਕ ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਵਿਕ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਅਤੇ ਮੁਢ ਵਿਚ ਧਰਮ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ—ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਆਰੰਭ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਨੇ ਜਿਹੜੀ ਸਵਾਧੀਨਤਾ ਅੰਤਰ (ਮਨ) ਵਿਚੋਂ ਲੱਭੀ ਸੀ ਉਹ, ਉਹ ਸਵਾਧੀਨਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਹੜੀ ਦੇਵ-ਪੂਜਾ ਸਿਰਫ਼ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਦੇਸ਼ ਦੀ, ਖਾਸ ਜਾਤੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਤੇ ਅਭਿਆਸ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਵਿਚ ਬੱਝੀ ਹੋਵੇ। ਦੁਨੀਆ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਜਿਸ ਹੱਦ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਦਾ ਹੱਕ ਹਾਸਿਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਹੱਕ ਹੋਵੇ, ਨਾਨਕ ਦੀ ਧਰਮ-ਬੁਧੀ ਉਸ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੁੰਗੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ



ਸਕੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੰਗ ਨਜ਼ਰ ਪੈਰਾਟਿਕ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਬੰਧਨ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਨੇ ਮੁਕਤੀ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹੋ ਮੁਕਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਭਨਾਂ ਵਿਚ ਪਰਚਾਰਨ ਲਈ ਜੀਵਨ ਲਗਾ ਦਿਤਾ ਸੀ.....।”

“.....ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਜਿਸ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਲਭਤ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਡੀ ਕਰਕੇ ਜਾਣਿਆ ਸੀ, ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ (ਸਿੰਘ ਜੀ) ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਸਥਿਰ ਨਹੀਂ ਰਖ ਸਕੇ.....।”

“.....ਇਸ ਨਾਲ ਬੇ-ਸ਼ੱਕ ਕੁਝ ਚਿਰ ਲਈ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਉਜਲੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਇਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ (ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ) ਜੰਗੀ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੀ ਇਹ ਵੀ ਸੱਚ ਹੈ, ਪਰ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਰਾਹ-ਖਰਚ ਦੇ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਉਦਾਰ ਰਸਤੇ ਉਤੇ ਤੋਰਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਰਾਹ-ਖਰਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਰੇ ਹੀ ਮੁਕਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਯਾਤਰਾ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਰੇ ਹੀ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿਤੀ.....।”

“.....(ਅਸਲ) ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਕਤੀ ਲੋੜ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੇ ਅਤੀ ਲੋਭ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ (ਸਿੰਘ ਜੀ) ਨੇ ਫੁਟਿਆ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਤਲਵਾਰ ਦਾਨ ਕੀਤੀ। (ਅਤੇ) ਉਹ ਜਦੋਂ ਚਲੇ ਗਏ ਓਦੋਂ ਨਾਨਕ ਦਾ ‘ਮਹਾ ਸੱਚ’ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਬੱਝ ਕੇ ਰਹਿ ਗਿਆ, ਉਹ ਗੁਰੂ ਪਰੰਪਰਾ ਰਾਹੀਂ ਜੀਵਨ ਪਰਵਾਹ ਦੀ ਰੋ ਬਣ ਕੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਫਲਵਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰੁਕ ਵੇਗ ਨਾਲ ਅਗਾਂਹ ਨੂੰ ਨਾ ਵਧਦਾ ਰਹਿ ਸਕਿਆ, ਸਗੋਂ ਇਕ ਥਾਂ ਰੁਕ ਗਿਆ।”

“.....ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ (ਸਿੰਘ ਜੀ) ਨੇ ਕੀ ਕੀਤਾ? ਸੰਗਠਨ ਨੂੰ ਹੀ ਪੱਕਿਆ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਮਹਾਂ ਭਾਵ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਇੰਜ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਿਆ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੰਘਾਸਨ ਤੋਂ ਲਾਹ ਦਿੱਤਾ, ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਉਸ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਨ ਉਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਸ਼ਰੀਕ ਨੂੰ ਬੈਠਾ ਦਿੱਤਾ।”

“.....ਏਕਤਾ ਹੀ ਭਾਵ ਦਾ ਵਾਹਨ (ਸਵਾਰੀ) ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਹਰੇਕ ਮਹਾਨ ਭਾਵ ਉਸ ਵਾਹਨ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਲਗਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਵਾਹਨ ਦਾ ਗੋਰਵ ਉਸ ਦੇ ਸਵਾਰ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵਕਤੀ ਕਰੋਧ ਦੀ ਉਤੇਜਨਾ ਤੇ ਲੋੜ ਸਮਝ ਕੇ ਵਾਹਨ (ਸਵਾਰੀ) ਨੂੰ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਪ੍ਰਬਲ ਬਣਾ ਲਿਆ, ਪਰ ਸਵਾਰ ਨੂੰ ਲਾਹ ਦਿੱਤਾ।”

“.....ਇਹ ਕੰਮ ਅਸਲ ਵਿਚ ਧਾਰਮਕ-ਪਰਚਾਰਕ ਦਾ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਮੁਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੈਨਾਪਤੀ ਦਾ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ (ਸਿੰਘ ਜੀ) ਵਿਚ ਇਹ ਗੁਣ ਸਨ। ਉਹ ਅਸਾਧਾਰਨ ਮੋਹਨਤ ਨਾਲ ਦਲ ਬਣਾ ਕੇ ਵੈਰ ਦਾ ਬਦਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਯੋਗ ਜੋਧੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਧਰਮ ਸੰਪਰਦਾ ਨੂੰ ਵਡੇਰੇ ਫੌਜੀ ਦਲ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਧਰਮ-ਪਰਚਾਰਕ ਗੁਰੂ ਦੇ ਆਸਣ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

“.....ਸ਼ਕਤੀ, ਤਦ ਵੇਂਹਦਿਆਂ ਵੇਂਹਦਿਆਂ ਲੋਭੀ ਅਤੇ ਬੇਕਾਬੂ ਹੋ ਉਠੀ। ਤਦ ਦੇਵਤਾ ਦੇ ਚਲੇ ਜਾਣ ਤੇ ਅਪਦੇਵਤੇ ਆਣ ਪਹੁੰਚੇ, ਖੋਹਮਖੋਹੀ ਤੇ ਧੜੇਬੰਦੀ ਸਿਖਰ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਗਈ।

“ਇਸ ਆਪਾ-ਧਾਪੀ ਤੇ ਆਤਮਘਾਤੀ ਅਮਲ ਦੇ ਸਮੇਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਖਿੰਡੇ ਪੁੰਡੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਿਆਂ ਕੀਤਾ ਪਰ ਉਹ ਸਿਰਫ ਤਾਕਤ ਨਾਲ । ਉਹ ਸਭ ਤੋਂ ਤਾਕਤਵਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਭਨਾ ਨੂੰ ਦਬਾ ਸਕੇ ਸਨ ।”

“.....ਜਿਹੜੇ ਸਿਖ ਮੁਕਤ ਮਨੁੱਖ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਖਾਸ ਲੋੜ ਦੇ ਸੱਚੇ ਵਿਚ ਢਲ ਕੇ ਤਿਆਰ ਹੋਏ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਰਥਲ ਰਾਜੇ ਨੇ ਆਪਣੀ ਲੋੜ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਿਚ ਲਗਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਜ ਤਕ ਉਹ ਤਾਕਤ ਦੇ ਜੌਰ ਨਾਲ ਖਾਸ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਹੀ ਲਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਸਪਾਰਟਾ ਵਿਚ ਗ੍ਰੀਕਾਂ ਨੇ ਜਦੋਂ ਆਪਣੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਨੂੰ ਖਾਸ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਕੁਚਤ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਉਦੋਂ ਉਹ ਜੰਗ ਤੇ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਛੁਟਿਆ ਲਿਆ ਸੀ । ਕਾਰਨ ? ਜੰਗ ਕਰ ਸਕਣਾ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਨਹੀਂ ।”

“.....ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਮੈਨੂੰ ਬੜਾ ਹੀ ਅਫਸੋਸ ਜਨਕ ਲਗਦਾ ਹੈ । ਜਿਹੜੀ ਨਦੀ ਸਮੁੰਦਰ ਵਿਚ ਰਲਣ ਲਈ ਗਗਨ ਚੁੰਬੀ ਪਰਬਤ ਦੀ ਪਵਿਤਰ ਥਰਫਾਨੀ ਚੋਟੀ ਚੋਂ ਨਿਕਲੀ ਸੀ ਉਹ ਜਦੋਂ ਰਸਤੇ ਵਿਚਲੇ ਰੋਗਿਸਤਾਨ ਦੇ ਰੇਤੀਲੇ ਅੰਬਾਰ ਵਿਚ ਗਵਾਚ ਕੇ ਆਪਣੀ ਧਾਅ ਗਵਾ ਬੈਠੀ, ਆਪਣਾ ਗੀਤ ਭੁਲ ਗਈ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਉਹ ਵਿਅਰਥਤਾ ਜਿਵੇਂ ਅਫਸੋਸਨਾਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਗਤ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਵਿਚੋਂ ਜਿਹੜੀ ਨਿਰਮਲ ਸ਼ਕਤੀਧਾਰਾ ਨਿਕਲ ਕੇ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਪਵਿਤਰ ਤੇ ਉਪਜਾਊ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਕਲੀ ਸੀ ਅੱਜ ਜਦੋਂ ਉਹ ਫੌਜੀ ਬੈਰਕਾਂ (ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਫੌਜੀ ਬੈਰਕਾਂ) ਵਿਚ ਲਹੂ ਰੰਗੇ ਚਿਕੜ ਵਿਚ ਰਲ ਗਈ ਤਦ ਮਨੁੱਖ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਗੌਰਵ ਜਾਂ ਅਨੰਦ ਨਹੀਂ ਅਨੁਭਵ ਕਰ ਸਕਦਾ ।”

“ਇਹ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਇਕ ਦਿਨ ਬਦਲੇ ਦੀ ਰੁਚੀ ਅਥਵਾ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਸੰਕੀਰਨ ਮਨੋਰਥ ਦੀ ਖਿਚ ਵਿਚ ਨਿਸ਼ਾਨਿਓਂ ਖੁੰਭ ਕੇ ਮਾਨਵ-ਸਫਲਤਾ ਦੇ ਪਿੜ ਵਿਚੋਂ ਛਿਟਕ ਕੇ (ਬਾਹਰ ਜਾ) ਪਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਹੇਠਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਕੌਮੀ-ਖੇਤਰ ਹੈ ਉਥੇ ਵੀ ਕੋਈ ਗੌਰਵ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਿਆ । ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਰਾਜ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਉਹ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਾਜ ਹੀ ਸੀ, ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ (ਸਿੰਘ ਜੀ) ਨੇ ਮੁਗ਼ਲਾਂ ਨਾਲ ਜਿਹੜਾ ਸੰਗਰਾਮ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਹ ਸਿਰਫ ਸਿਖ ਸੰਪਰਦਾ ਦਾ ਹੀ ਸੰਗਰਾਮ ਸੀ । ਆਪਣੇ ਸਿਖਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਉਹ ਉਸ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਫੈਲਾ ਨਹੀਂ ਸਕੇ ।” (ੳ)

ਉਪਰੋਕਤ ਲੰਮੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸਾਡਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਹੀ ਬਾਰੂਵੇਂ ਗੁਰੂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣੀ ਬੰਦੂਕ ਨਦੀ ਵਿਚ ਸੁਟ ਕੇ ਮੁੜ ‘ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ’ ਦੀ ਸਿਰਜਨਾ

(ੳ) ਰਵੀਂਦ੍ਰ ਨਾਥ ਟੈਗੋਰ ਲਿਖਤ ‘ਇਤਿਹਾਸ’ ਨਾਮੀ ਬੰਗਲਾ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ‘ਸ਼ਿਵਾ ਜੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ’ ਲੇਖ ਵਿਚੋਂ) ।

ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਸਦਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਫਲ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਕ੍ਰਿਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਵੀ ਸਿਖ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਹੋ ਕੇ ਆਜ਼ਾਦ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਅਪਵਿਤਰ ਕੰਮ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਹਿੰਸਕ ਨਾਮਿਲਵਰਤਨ ਦੇ ਜੁਗਾਤਕਾਰੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ। ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਏਨਾ ਕੁ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਦੂਜੇ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਵੇਖਿਆ ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਲੇਖ ਵਿਚ ਰਵੀਂਦ੍ਰ ਨਾਥ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸਿਧਾਂਤਕ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(੧) ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ (੨) ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ। ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੱਢੇ ਹਨ—ਪਹਿਲੀ ਦਾ ਇਹ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚਲਾਈ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਜਤਨਾਂ ਨਾਲ ਇਕ ਭਗਤੀ ਭਰੀ ਜਨ-ਸ਼ਕਤੀ ਤਿਆਰ ਹੋਈ। ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੈ ਤਲਵਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ। ਉਸਦਾ ਸਿੱਟਾ—“ਇਸ ਦਾ ਫਲ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ, ਵਕਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕੁਝ ਕੁਝ ਕਾਰਜ ਸਿੱਧੀ ਹੋ ਗਈ, ਪਰ ਜਿਹੜੇ ਮੁਕਤੀ ਵਲ ਵਧ ਰਹੇ ਸਨ: ਉਹ ਬੰਧਨ ਵਿਚ ਪੈ ਗਏ। ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਪਰਸਪਰ ਨੂੰ ਸੰਗਠਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤਾਰਿਹਾ, ਪਰ ਅਗਾਂਹ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲਾ ਵੇਗ ਨਾ ਰਿਹਾ। ਏਸੇ ਕਰਕੇ ਕਈ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਜਿਹੜੇ ਸਿਖ ਧਰਮ-ਗੌਰਵ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਬਣਨ ਵਲ ਵਧ ਰਹੇ ਸਨ ਉਹ ਅਚਾਨਕ ਇਕ ਸਮੇਂ ਖਲੋ ਕੇ ਸੈਨਿਕ ਬਣ ਗਏ ਅਤੇ ਏਥੇ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ।”

“.....(ਮਹਾਰਾਜਾ) ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਵਾਰਥ ਸਿੱਧੀ ਲਈ ਹੀ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਫਲ-ਬਲ ਕੋਸ਼ਲ ਨਾਲ ਸੰਗਠਤ ਕਰਕੇ ਰਖਿਆ ਸੀ।

“ਸਿਖ ਸੰਪਰਦਾ ਦੇ ਚਿੱਤ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ (ਮਹਾਰਾਜਾ ਨੇ) ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਮਹਾਨ ਭਾਵ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਹੜਾ ਭਾਵ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਨਹੋਂਦ ਸਮੇਂ ਵੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਿਆਂ ਰੱਖ ਸਕਦਾ। ਸਿਰਫ਼ ਅਮੋੜ ਚਤੁਰਾਈ ਦਾ ਭਾਵ ਅਤੇ ਸਵਾਰਥ ਸਿੱਧੀ ਬਾਰੇ ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਮੋਹਨਤੀ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਸੀ।

“ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੋਭ ਦੀ ਕੋਈ ਹੱਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੰਗ-ਤ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਬੇਕਾਬੂ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸਿਫਤ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਕੇਵਲ ਇਕ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜੋ ਚਾਹਿਆ ਸੀ ਉਹੋ ਪਾਇਆ ਸੀ, ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਬਣੀ। (ਅਤੇ ਜਿਰਫ਼) ਇਕ ਥਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਮੋੜ ਇਛਿਆ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਅਤਿਅੰਤ ਲਲਚਾ ਜਾਣ ਤੇ ਵੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿਚਲੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੀ ਲਾਲ ਲਕੀਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਵਾਰਥ ਬੁੱਧੀ ਨੇ ਏਸੇ ਥਾਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਕਰ ਕੇ ਰਖਿਆ।”

“.....ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਨਾਇਕ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਕਾਮਯਾਬ ਰਾਜੇ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਤੋਂ ਇਹੋ ਹੀ ਸਿਖਿਆ ਸੀ, ‘ਜ਼ੋਰ ਜਿਸਦਾ ਮੁਲਕ ਤਿਸਦਾ।’ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਿਆਗ ਨਹੀਂ ਸਿਖਿਆ, ਆਪਾ ਵਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸਿਖਿਆ, ‘ਯਤੋਧਰਮਸਤਤੋਜਯਹ’ ਇਹ ਮੰਤਰ ਭੁਲ ਗਏ, ਅਰਥਾਤ ਫਕੀਰ ਨਾਨਕ ਨੇ ਜਿਸ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਸੀ,



ਮਹਾਂ ਪਰਤਾਪਸਾਲੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅੱਗ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਆਕਾਸ਼ ਉੱਤੇ ਸਿੱਖ ਸਿਤਾਰਾ ਖਿਨ ਭਰ ਲਈ ਚਮਕ ਕੇ ਖਿਨ ਭਰ ਵਿਚ ਬੁਝ ਗਿਆ।

“ਅੱਜ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਗਰਗਤੀ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਇਕ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਸੰਪਰਦਾ ਵਿਚ ਬੱਝ ਗਏ ਹਨ, ਹੁਣ ਉਹ ਵਧ ਨਹੀਂ ਰਹੇ। ਗਿਆਨ, ਧਰਮ, ਕਰਮ ਵਿਚ, ਮਾਨਵ ਭੇਡਾਰ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

“ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸਿੱਖ ਅੱਜ ਜੰਗ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਦਲ ਫੌਜ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਹੋਕੇ ਕਦੀ ਕਾਬੂਲ, ਕਦੀ ਚੀਨ, ਕਦੀ ਅਫਰੀਕਾ ਵਿਚ ਲੜਾਈਆਂ ਲੜਦਾ ਫਿਰੇਗਾ! ਨਾਨਕ ਦੇ ਧਰਮ ਤੇਜ ਨਾਲ ਜਗਮਗਾਉਂਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਦਾ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਹੀ ਗੌਰਵ ਜਨਕ ਹੈ—ਅਜਿਹੀ ਗੱਲ ਅਸੀਂ ਸੋਚ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਉਦਾਰ ਪਿਤਾ ਵਿਚ ਉਹ ਕੇਵਲ ਬੇਰਕਾਂ ਵਿਚ ਬਹਿ ਕੇ ਕੂਚ ਦੇ ਬਿਗਲ ਹੀ ਵਜਾਏਗਾ, ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਜੀਵਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲਗਾਇਆ।” (ੳ)

ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਦਮ ਆਪਣੇ ਗਰੰਥ ‘ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ’ ਵਿਚ ਟੈਗੋਰ ਦੇ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਦੇ ਹਨ— (੧੮੫੭ ਦੇ) ਗਦਰ ਦੀ ਮੋਹਰੀ ਪੂਰਬੀਆ ਫੌਜ (ਸੀ), ਮੁਗਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਹੋਰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਹਾਇਕ ਸਨ। ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ-ਘਾਤੀ ਪੂਰਬੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਹ ਗੁੱਸਾ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੌਜੀ ਤਾਕਤ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮਦਦ ਪਹੁੰਚਾ ਕੇ ਹਿੰਦ ਦੇ ਆਖਰੀ ਆਜ਼ਾਦ ਖਿੱਤੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਕਈ ਪੂਰਬੀਆ ਫੌਜਾਂ ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ ਮਾਲਕ ਫਿਰੰਗੀ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਬੇਪਤੀ ਵੀ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਗਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਦੇ ਜ਼ੁਲਮਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਭੁਲੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੀੜ੍ਹੀਆਂ ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ, ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਿਆਂ ਤੇ ਲੱਖਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਵਰਮਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਗਦਰ ਸਮੇਂ ਇਹੋ ਠੀਕ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਪੂਰਬੀਆ ਤੇ ਮੁਗਲ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ।”

“.....ਉਸ ਸਮੇਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਦਸ ਹਜ਼ਾਰ ਗੋਰਾ ਫੌਜ ਸੀ ਤੇ ਅਠਵੇਂਜਾ ਹਜ਼ਾਰ ਦੇਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਗਦਰ ਦੇ ਦਿਨੀਂ ੧੩ ਹਜ਼ਾਰ ਦੇਸੀ ਫੌਜ ਨੂੰ ਬੇ-ਹਥਿਆਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਗਦਰ—ਵਿਉਂਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਤੇ ਭਰੋਸੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੀ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਾ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਅਜੇਹੀ ਦਸਾ ਵਿਚ ਕੁਝ ਸਿੱਖ ਰਈਸ ਸਰਦਾਰਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਪਰ ਸਿੱਖ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਬਗ਼ਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਦਰ ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਹਿੱਸਾ ਨਾ ਪਾਇਆ। ਹਾਂ, ਇਹ ਗੱਲ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ ਕਿ ਜੇਪੰਜਾਬ ਗਦਰ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਦਦ ਦੇਂਦਾ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਰਹਿਣਾ ਔਖਾ ਸੀ।”

(ੳ) ਟੈਗੋਰ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪੁਸਤਕ ਤੇ ਲੇਖ।

“.....ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਜ਼ਰੂਰ ਲਾਭ ਪੁੱਜਾ ਕਿ ਸਿਖ ਰਾਜ ਦੇ ਅਨਗਿਣਤ ਬੇਕਾਰ ਫੌਜੀ ਮੁੜ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਗ ਪਏ।”

ਭਾਵ ਇਹ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਪੂਰਬੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਬਦਲੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਦਿਆਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਹਥੋਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਖੋਹ ਲੈਣ ਦੇ ਮੌਕੇ ਨੂੰ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਆਪਣੀ ਈਰਖਾ ਤੇ ਸਵਾਰਥ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਹੋ ਕੇ ਕਾਬਲ, ਚੀਨ, ਅਫਰੀਕਾ ਆਦਿ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਖੋਹਣ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕਰਦੇ ਰਹੇ।

ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਵਿਚ ਅਰਾਜਕਤਾ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਮਿਸਾਲ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਕੀਤੇ ਸੰਗਰਾਮ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸੰਬੰਧੀ ਇਸ ਮਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦਾ ਨਾ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਅੰਗ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਾਮਧਾਰੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਸਨ। ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

“ਨਾਮਧਾਰੀ ਲਹਿਰ, ਜੋ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਕੂਕਾ ਲਹਿਰ ਦੇ ਨਾਉਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੈ, ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਇਕ ਨਿਰੋਲ ਧਾਰਮਕ ਲਹਿਰ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਦੇ ਗਦਰ ਦੇ ਡਰੇ ਹੋਏ ਕੁਝ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਰਾਜਸੀ ਅਤੇ ਬਾਗੀ ਅੰਦੋਲਨ ਕਹਿ ਕੇ ਭੰਡਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ੱਕ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਕਈ ਭੱਲੇ ਭਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਤੱਪਾਂ ਨਾਲ ਉਡਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੇਗੁਨਾਹ ਆਗੂ ਅਤੇ ਮੁਰੰਮਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਸ-ਨਿਕਾਲਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਪੰਜਾਹ ਵਰ੍ਹੇ ਤਕ ਕੂਕਿਆਂ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਭੈਣੀ (ਜ਼ਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ) ਪੋਲੀਸ ਦੀ ਕੈਢੀ ਅਤੇ ਕਰੜੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਥੇ ਬਿਠਾਈ ਹੋਈ ਪੁਲਸ ਚੋਕੀ ਸੰਨ ੧੯੨੨ ਵਿਚ ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਠਾਈ ਗਈ, ਜਦ ਕੂਕਾ ਆਗੂਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੇ ਜਤਨਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੱਕੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯਕੀਨ ਦਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਪਰਦਾਇ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਲਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਅਗਾਂਹ-ਵਧੂ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਵਿਰੋਧੀ ਹੈ।” (ੳ)

ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਨਾਮੀ, ਕਰਾਮੀ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮੋਹਰ ਵਾਲੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਜਨਮ-ਸਿੱਧ ਅਧਿਕਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਚਾਹੁਣ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਮੂੰਹ ਵਿਗਾੜਨ ਸਵਾਰਨ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ, ਉਸ ਦੀਆਂ ਜਨਮਦਾਤੀਆਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ, ਤੇ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਲਹਿਰ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਮੱਥੇ ਉਤੇ ਲਗਾਏ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼-ਭਗਤੀ ਦੇ ਕਲੰਕ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰਨ। ਪਰ ਇਕ ਗੱਲ ਮੈਂ ਆਪ ਨੂੰ ਚੇਤੇ ਕਰਵਾਉਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਜਿਉਂਦੇ ਅੰਗਾਂ ਉਤੇ ਲਗਾਏ ਹੋਏ ਬਦਅਮਲੀ ਦੇ ਕਲੰਕ ਨੂੰ ਕਲਮ ਦੀ ਕਾਲੀ ਸਿਆਹੀ ਨਾਲ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਲੁਕਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਖਾਸ ਕਰ ਕੇ ਅੱਜ ਦੇ ਰੋਸ਼ਨ ਜੁਗ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੋਜ ਦਾ ਆਧਾਰ ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਤੋਂ ਬਦਲ ਕੇ

(ੳ) ਡਾ: ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ—ਪੰਜਾਬ,—ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ)

‘ਵਿਗਿਆਨਕ’ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੱਜ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਅਨੇਕਾ ਪਹਿਲੂਆਂ ਤੋਂ ਵੇਖਣ-ਜਾਚਣ ਦਾ ਇਕ ਅਖੰਡ ਸਿਲਸਲਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਉਸੇ ਤੱਤ ਨੂੰ ਹੀ ਸਥਾਈ ਰੂਪ ਮਿਲੇਗਾ ਜਿਹੜਾ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਘਜਵੱਟੀਆਂ ਉੱਤੇ ਪੂਰਾ ਉਤਰੇਗਾ।

ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਦੱਸਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਜਾਨਦਾਰ, ਸੰਗ੍ਰਾਮੀਆਂ ਤੇ ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਕੌਮਾਂ ਦਾ ਹੀ ਰਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੁਰਦਾ, ਪਤਨਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਨਾਮਰਦ ਕੌਮਾਂ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਆਦਿ ਕਾਲ ਤੋਂ ਅਜ ਤਕ ਇਕ ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਜੁਝਾਰੂ ਕੌਮ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਧਰਮ, ਨਿਆਂ, ਅਮਨ ਅਤੇ ਦੇਹ, ਮਨ, ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਅਖੰਡ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਹੋਰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਦਾ ਪੀਠ-ਸਥਾਨ ਆਦਿ ਕਾਲ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰਸਿਧ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਪੰਡਿਤ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਦੇ ਲਿਖਣ ਅਨੁਸਾਰ:—“ਅਸਲ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹਕੂਮਤ ਭਾਰਤਵਰਸ਼ ਵਿਚ ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ, ਕਾਨੂੰਨਣ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਨ ੧੮੫੬ ਤੋਂ ਹੀ ਟਿਕੀ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਹੀ ਭਾਰਤੀ ਸਲਤਨਤ ਦੀ ਵਾਗ ਬਕਾਇਦਾ ਉਸ ਵਪਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ, ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਅੰਤ ਸਮੇਂ ਤਕ ਦਿੱਲੀ ਸਮਰਾਟ ਦੀ ਪਰਜਾ ਹੋਣ ਦਾ ਬਨਾਉਟੀ ਦਾਹਵਾ ਕਰਦੀ ਰਹੀ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਆਖਰੀ ਸਮਰਾਟ ਬਹਾਦੁਰ ਸਾਹ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਖੋਹ ਕੇ ਇੰਗਲਿਸ਼ਤਾਨ ਦੀ ਮਲਕਾ ਵਿਕਟੋਰੀਆ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਭਾਰਤ ਨੇ ਆਪਣੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਛਿਨ ਲਈ ਢਿੱਲਿਆਂ ਨਹੀਂ ਪੈਣ ਦਿੱਤਾ। ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਦਾ ਇਨਕਲਾਬ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕੂਕਾ ਵਿਦਰੋਹ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ੧੫ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵਿੱਥ ਸੀ। ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਅਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਜਨਮ ਵਿਚ ੨੮ ਸਾਲਾਂ ਦੀ, ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਜਨਮ ਅਤੇ ਬੰਗਾਲ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਅੰਦੋਲਨ ਵਿਚ ੨੦ ਸਾਲਾਂ ਦੀ, ਬੰਗਾਲ ਦੀ ਵੰਡ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਲਹਿਰ ਵਿਚ ੧੫ ਸਾਲਾਂ ਦੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਫਿਰ ਇਕ ਵਾਰੀ ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਦੇ ਇਨਕਲਾਬ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਹਸਤੀ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਗਵਰਨਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਪਿਆ ਸੀ ਕਿ “ਮਹਾਂਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਅੰਦੋਲਣ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਇਕ ਇੰਚ ਦੀ ਕਸਰ ਬਾਕੀ ਰਹਿ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਸਾਂ।” (ੳ)

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਬਾਕਾਇਦਾ ਸਥਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ੧੮੫੭ ਸਮੇਂ ਜਿਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਅਰੰਭ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ—ਉਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਅੰਗ ‘ਪੰਜਾਬ’ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਜੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ

(ੳ) (ਭਾਰਤ ਮੈਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ, ਪਹਿਲਾ ਹਿੱਸਾ)

ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ੧੯੨੦ ਤਕ ਬੁਜ਼ਦਿਲਾਂ ਵਾਂਗ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਜਨਮ ਨੂੰ ਉਡੀਕਦੇ ਰਹੇ ਸਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਿਰੁਧ ਘੋਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ ਤਦ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਇਤਿਹਾਸਕਤਾ ਉਤੇ ਤਰਸ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੀਆਂ ਜਨਮਦਾਤਾਵਾਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅਤੇ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਲਹਿਰਾਂ ਦੀ ਤੇ ਸਥਾਪਨਾ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਹੇਠ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਪੱਕਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਈ ਸੀ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਸਾਰੀ ਵਾਹ ਲਗਾਈ—ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਨੇ ਵੀ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ। ੧੮੪੯ ਵਿਚ ਸਿਖ ਰਾਜ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਤੋਂ ਵੀ ਜੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗੁਲਾਮੀ ਦੇ ਦੌਰ ਦਾ ਅਰੰਭ ਮੰਨ ਲਈਏ ਤਾਂ ਡਾਕਟਰ ਗੋਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਚੱਲਿਆਂ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਹਾਦਰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰ ਕੇ ਸਿੰਘ ਸੂਰਮੇ ਪੌਣੀ ਸਦੀ ਤਕ ਚੁਪ ਚਾਪ ਗੁਲਾਮੀ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਦੇ ਰਹੇ।

ਜੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਧਾਰਮਕ ਲਹਿਰ ਕਹਿ ਕੇ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਿਹੜੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗੋਚਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ੧੯੧੪ ਦੀ ਗ਼ਦਰ ਲਹਿਰ। ੧੮੪੯ ਤੋਂ ੧੯੧੪ ਤਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਵੀ ਜੇ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਕੁਕਿਆਂ ਨਾਲ਼ ਈਰਖਾ ਸਦਕਾ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਨਾਮਰਦੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸਿੱਧ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਫ਼ਰਾਂਸੀਸੀ ਵਿਦਵਾਨ, 'ਹਰਵੇ' ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਬੜੀਆਂ ਢੁਕਦੀਆਂ ਹਨ—

“ਅਜੇ ਤਕ ਇਤਿਹਾਸ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਦੁਰਾਚਾਰ ਵਲ ਲਿਜਾਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਚਰਿਤ੍ਰ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭ੍ਰਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਹਿਤ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਦੀ ਕੋਮਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਉਤੇ ਧਨ ਦੀ ਹਵਾਸ ਅਤੇ ਖ਼ੂਨ ਦੀ ਪਿਆਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਪੰਨਿਆਂ ਵਿਚ ਫਲ ਤੇ ਕਪਟ ਨੂੰ ਚਤੁਰ ਸਿਆਸਤ-ਦਾਨੀ ਦਾ ਸਬੂਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਮਾਮੂਲੀ ਆਦਮੀਆਂ ਵਿਚ ਪਾਪ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਰਾਜ ਦਰਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਸਿੰਘਾਸਨਾ ਉਤੇ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਯੋਗ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।”

ਇਕ ਦੁਨੀਆਂ ਜਾਣਦੀ ਅਤੇ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੱਖਾਂ ਹਿੰਦੂ-ਸਿੱਖ-ਮੁਸਲਮਾਨ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਵਿਚ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੰਗਰਾਮ ਦਾ ਪਰਮੁੱਖ ਅੰਸ਼ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੰਗਰਾਮ ਦਾ ਇਹ ਸਿਲਸਿਲਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚੋਂ ਜਾਣ ਤਕ ਅਖ਼ੁਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ੧੯੧੪ ਦੀ ਗ਼ਦਰ ਲਹਿਰ ਦੇ ਜਨਕ ਤੇ ਗ਼ਦਰ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਾਬਾ ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਭਕਨਾ ਵੀ ਨਾਮਧਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਹੀ ਇਸ ਲਹਿਰ ਦੇ ਮੋਢੀ ਬਣੇ। ਬਾਬਾ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਸੱਟ ਲਗੇ ਮਨ ਨੇ ਕੋਈ ਆਸਰਾ ਭਾਲਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ। ਸਾਡੇ ਗੁਆਂਢ ਪਿੰਡ ਮੁਹਾਵੇ ਇਕ ਮਹਾਂ ਪੁਰਸ਼ 'ਬਾਬਾ ਕੇਸਰ' ਨਾਂ ਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ—ਹੈਸਨ ਤਾਂ ਇਹ ਨਾਮਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਮਹਾਰਾਜ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਖ਼ਰਧਾਲੂ

ਪਰ ਬੜੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਖਿਆਲ, ਫਿਰਕੇ ਬੰਦੀ ਤੇ ਅੰਨ੍ਹੀ ਧਰਮ ਭਗਤੀ ਤੋਂ ਉਢੇ, ਫੂਤ ਛਾਤ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਤੇ ਮਨੁੱਖ ਮਾਤਰ ਨੂੰ ਪਿਆਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੁਰਮੁਖ ਸਨ। ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਮਜ਼੍ਹਬਾਂ ਵਾਲੇ ਇਹਨਾਂ ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਆਪ ਮਾਇਆਧਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੂੰਹ ਨਹੀਂ ਸਨ ਲਾਉਂਦੇ ਐਪਰ ਗ਼ਰੀਬਾਂ ਤੇ ਨਤਾਣਿਆਂ ਦਾ ਬੜਾ ਮਾਨ ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਿਆ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਤੋਂ ਮੈਨੂੰ ਲੋਕ-ਸੇਵਕ ਬਣਨ ਦੀ ਚੇਟਕ ਲਗੀ ਜੋ ਅਗਲਿਆਂ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਇਸ਼ਕ ਦੀ ਹਦ ਤੱਕ ਪੁੱਜ ਗਈ।

“ਇਹਨਾਂ ਬਾਰੇ ਇਕ ਘਟਨਾ ਦਾ ਮੈਂ ਇਥੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਲਵਾਂ। ਉਨ੍ਹੀਂ ਦਿਨੀਂ ਅਰਥਾਤ ਸੰਨ ੧੯੦੬ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਪੁਲਸ, ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰ ਕੇ ਬਾਬਾ ਜੀ ਉਤੇ ਕਰੜੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰਖਿਆ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਅੰਮ੍ਰਿਤ-ਸਰ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜ਼ਿਲੇ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਬਾ ਜੀ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਚਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਰਪੋਰਟਾਂ ਤੇ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਸਨ, ਉਸ ਸੋਚਿਆ ਬਾਬਾ ਜੀ ਨੂੰ ਅੱਖੀਂ ਤੱਕੀਏ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਅਮਲੇ ਫੈਲੇ ਤੇ ਲਾਗੇ-ਧੀਗੇ ਨਾਲ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਬਾਬਾ ਜੀ ਦੀ ਕੁਟੀਆ ਆ ਪਹੁੰਚਾ। ਅਗੇ ਬਾਬਾ ਜੀ ਨਿਤ-ਨੇਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਰਜ ਦੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਕਿਰਨਾਂ ਸਾਂਹਵੇਂ ਨੰਗੇ ਪਿੰਡੇ ਨਾਲ ਬੜੀ ਮਸਤੀ ਵਿਚ ਧੁਪ-ਇਸਨਾਨ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਬਾਬਾ ਜੀ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਉਸ ਬਾਬਾ ਜੀ ਤੋਂ ਪੁਛਿਆ :—‘ਬਾਬਾ ਜੀ ਤੁਹਾਡੇ ਕਿੰਨੇ ਚੇਲੇ ਹਨ?’ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ—‘ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਇਹ ਸਭ ਮੇਰੇ ਸਾਥੀ ਹਨ।’ ਫਿਰ ਡੀ. ਸੀ. ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਵਿਚ ਬਾਰ ਦੇ ਮੁਰੱਬੇ ਹਨ ਜੋ ਬਾਬਾ ਜੀ ਚਾਹੁਣ ਤਾਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਤਰਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਰੱਬੇ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।’ ਜਿਸ ਦਾ ਇਹ ਉੱਤਰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦੇ ਕੇ ਬਾਬਾ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਕਰਵਾ ਦਿਤੀ। ‘ਤੁਸੀਂ ਮੇਰੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਫਿਕਰ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾ ਕਰੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜੱਗੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਥੇਰੀ ਏ, ਜ਼ਮੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿਓ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਉੱਕਾ ਹੈ ਈ ਨਹੀਂ।’ ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿ ਨਰ ਸਲਾਮ ਕਰਕੇ ਤੁਰਦਾ ਬਣਿਆ।

“ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਚਹਿਰੀਆਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਤੇ ਡਾਕ-ਖਾਨਿਆਂ, ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਰੇਲਾਂ ਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਕੰਮਲ ਬਾਈਕਾਟ ਮੈਂ ਡਿਠਾ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਨਕਲ ਮਾਤਰ ਵੀ ਕਾਗਰਸ ਦੀ ਨਾਮਿਲਵਰਤਨ ਲਹਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮੈਂ ਸੰਨ ੧੮੯੬ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ੧੯੦੮ ਤਕ ਬਾਬਾ ਜੀ ਦੀ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਰਿਹਾ। ਸੱਚੀ ਗੱਲ ਤੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਮੈਂ ਜੋ ਜੀਵਨ ਜੀ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਇਹ ਸਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦਾ ਹੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਮੈਨੂੰ ਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਉਸ ਨਰਕੀ ਜਾਲ ਵਿਚੋਂ ਨਾ ਕੱਢਦੇ ਤਾਂ ਮੈਂ ਗੋਰੇ ਦੀ ਉਸ ਭੁੰਡੀ ਵਾਂਗ ਕਦੇ ਦਾ ਮਰ ਖਪ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ।” (ੳ)

ਬਾਬਾ ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭਕਨਾ ਨੇ ਉਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਅੱਖੀਂ ਡਿਠਾ,

(ੳ) ਮੇਰੀ ਜੀਵਨ ਕਹਾਣੀ—ਬਾਬਾ ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਭਕਨਾ—ਮਾਸਿਕ, ‘ਦੇਸ਼ ਭਗਤ ਯਾਦਾ’ ਸਤੰਬਰ ੧੯੬੩)।



ਤੈ ਹੱਡੀਂ ਮਾਣਿਆ ਦੱਸਿਆ ਹੈ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਰੁਧ ਹੈ ਕਿ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕੂਕੇ (ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ, ਸਤਸੰਗੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ, ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਨ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਨਣ ਜਾਂ ਵਲੈਤੀ ਕਪੜੇ ਵਰਤਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਰਾਜਸੀ ਦੇਸੀ ਲਹਿਰ ਚੱਲਣ ਅਤੇ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਵਲੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ, ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਤਿਆਗ, ਸਿਵਿਲ ਨਾ-ਫ਼ਰਮਾਨੀ ਆਦਿ ਲਹਿਰਾਂ ਚਲਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਸਿੱਧ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਨੇ ਕੋਈ ਨਵੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਹੀਆਂ ਜਾਂ ਕੱਢੀਆਂ ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਹ ਸੱਠ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਮਨ-ਘੜਤ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਮਿਲਾਵਟ ਕਰਨਾ ਜਿੱਥੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਲ ਅਨਿਆਇ ਹੈ, ਉਥੇ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਨੂੰ ਭੀ ਖ਼ਤਰੇ ਵਿਚ ਪਾਉਣਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਭੀ ਕਿਸੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੋਜ-ਪੜਤਾਲ ਦੀ ਕਸੌਟੀ ਉੱਤੇ ਪਰਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਕ-ਅੱਧੀ ਗੱਲ ਵੀ ਫਰਜ਼ੀ ਘਾੜਤ ਨਿਕਲ ਆਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੁਣ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਬਾਬਾ ਜੀ ਦੀਆਂ ਠੀਕ ਅਤੇ ਸੱਚੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਭੀ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਨਾਲ ਵੇਖੇਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੀ ਦੇਸ਼ੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਘਾੜਤਾਂ ਸਮਝਣ ਲੱਗ ਪਏਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਮਨ-ਘਾੜਤਾਂ ਨਾਲ ਫਾਇਦਾ ਤਾਂ ਕੀ ਹੋਣਾ ਹੈ, ਨੁਕਸਾਨ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋ ਜਾਏਗਾ। ਕੂੜ ਆਖਰ ਕੂੜ ਹੈ। ਮੁਲੰਮਾ ਬਹੁਤੀ ਦੇਰ ਤਕ ਨਹੀਂ ਤਗਦਾ ਹੁੰਦਾ। ਓੜਕ ਅਸਲੀਅਤ ਉਘੜ ਹੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।” (ੳ)

ਯਾਦ ਰਹੇ ਕਿ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਲਹਿਰ ਸੰਨ ੧੯੧੯ ਵਿਚ ਜਲ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲਾ ਬਾਗ ਦੇ ਸਾਕੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚਲਾਈ ਸੀ। ਰੋਲਟ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਐਜੀਟੇਸ਼ਨ ਦਾ ਫਲ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਚਾਲੂ ਨਾ ਹੋ ਸਕਿਆ। ੧੯੨੦ ਵਿਚ ਕਲਕੱਤੇ ਵਿਚ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਸਪੈਸ਼ਲ ਸਮਾਗਮ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਇ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਾ ਪਾਸ ਹੋਇਆ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਹਮਾਇਤੀ ਸਿੱਧ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਸਮਾਗਮ ਵਿਚ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਭਾਈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਐਗਜ਼ੈਕਟਿਵ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਮਹਾਰਾਜ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਸੰਤ ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਲਿਮ ਵੀ ਗਏ ਹੋਏ ਸਨ। ਸਮਾਗਮ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਭਾਸ਼ਣ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਉਸ ਦੂਜੇ

(ੳ) (ਪੰਜਾਬ-ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ)

ਦੌਰ ਵਿਚ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦਾ ਸਰਗਰਮ ਸਹਿਯੋਗ ਅਰਪਨ ਕੀਤਾ ਸੀ-ਓਦੋ, ਆਪ ਜੀ ਦੇ 'ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਅਗਾਂਹ ਵਧੂ ਅਕਾਲੀਆਂ' ਦਾ ਕੀ ਧੰਦਾ ਸੀ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ! "ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਦਾ ਪਰੋਗਰਾਮ ਇਹ ਸੀ :-ਵਲੈਤੀ ਕਪੜੇ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ, ਸੁਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜਾ ਖਾਸ ਕਰ ਖੱਦਰ ਪਹਿਨਣ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ. ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜਾ ਫੂਕਿਆ ਵੀ ਗਿਆ । ਸਰਕਾਰੀ ਕਚਹਿਰੀਆਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਖਿਤਾਬਾਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ-ਸਕੂਲਾਂ ਤੇ ਕੋਂਸਲਾਂ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ।" (ਅ)

ਬਾਬਾ ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭਕਨਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜੀਵਨ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹੋਠ ਦਿਤਾ ਅੰਸ਼ ਓਦੋ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਆਪ ਕਟੜ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਦੇ ਨਬੇ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ । "ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾ ਦੀਆਂ ਕਚਹਿਰੀਆਂ, ਨੌਕਰੀਆਂ ਤੇ ਡਾਕਖਾਨਿਆਂ, ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਰੇਲਾਂ ਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾ ਮੁਕੰਮਲ ਬਾਈਕਾਟ ਮੈਂ ਡਿਠਾ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਨਕਲ ਮਾਤਰ ਵੀ ਕਾਂਗਰਸ ਦੀ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਲਹਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ।"

ਬਾਬਾ ਭਕਨਾ ਜਿਹੇ ਮਹਾਨ ਦੇਸ਼-ਭਗਤ ਦੀ ਅੱਖੀਂ ਡਿੱਠੀ ਤੇ ਹੱਡੀ ਮਾਣੀ ਸਚਾਈ ਨੂੰ ਵੀ ਕੂੜ ਆਖਨ ਦੀ ਦਲੇਰੀ ਜੇ ਕੋਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਸੂਰਬੀਰ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ।

ਪਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਧਰਮ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਵਚਨ ਸੁਣਨੇ ਹੀ ਪੈਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਅਕਾਲੀ ਪੰਥ ਵਿਚ ਆਪ ਹੀ ਕੂੜ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਨੂੰ ਚੀਰ ਕੇ ਸੱਚ ਦੇ ਚਾਨਣ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਏ ਹਨ !

---

(ਅ) ਗਿਆਨੀ ਨਾਹਰ ਸਿੰਘ-ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ।

## ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਸਵਾਲ

“ਆਪ (ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ) ਜੀ ਨੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਸ਼੍ਰੇਮਾਨ ਨੂੰ ਟੁੱਬਿਆ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਨ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ। ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜੇ ਤੇ ਹੋਰ ਸਾਮਾਨ ਵਰਤਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਸਰਕਾਰੀ ਡਾਕਖਾਨੇ ਦੀ ਥਾਂ ਹਰਕਾਰਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਚਿੱਠੀ-ਪੱਤਰ ਭੇਜਣ ਦਾ ਯਥਾਸਕਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਰੇਲ ਦੀ ਸਵਾਰੀ ਵੀ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਕਚਹਿਰੀਆਂ ਵਿਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਥਾਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਹੀ ਝਗੜੇ ਨਬੇੜ ਦੇਂਦੀਆਂ। ਇਹ ਅਜੇਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੰਘਾਂ ਵਿਚ ਤਸੱਲੀ ਆ ਗਈ ਕਿ ਅੱਧਾ ਸੁਰਾਜ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਤੇ ਬਾਕੀ ਛੇਤੀ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਏਗਾ।”

(ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ—ਸੰਖੇਪ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ)

ਪਰ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਉਪਰਲਾ ਪੈਰਾ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ। ਆਪ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੂਕਿਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੁਰੂ ਵਲੋਂ ਨਾ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਸੀ, ਨਾ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵਲੈਤੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਅਥਵਾ ਕਪੜੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ। ਆਪਣੇ ਇਸ ਕਥਨ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਜੋਂ ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ ਤਾਂ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੇਲੇ ਉਂਜ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਰਕਾਰੀ ਮਹਿਕਮਿਆਂ ਲਈ ਉਰਦੂ ਜਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਛੋਟੇ ਵਡੇ ਬਾਬੂ ਬਹੁਤੇ ਪੂਰਬੀਏ, ਬਿਹਾਰੀ ਜਾਂ ਬੰਗਾਲੀ ਹੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਉਥੋਂ ਨਾਲ ਲਿਆਏ ਸਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਬੂਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਭਾਈ-ਬੰਦ ਮੰਗਵਾ ਲਏ ਸਨ। ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਫੌਜ ਜਾਂ ਪੁਲਿਸ ਵਿਚ ਹੀ ਨੌਕਰ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹੀਂ ਦੋਹੀਂ ਥਾਈਂ ਕੂਕੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਪੁਲਿਸ ਵਿਚ ਸੰਨ ੧੮੫੯ ਵਿਚ ੫੪ ਕੂਕੇ ਸਨ, ਸੰਨ ੧੮੭੦ ਵਿਚ ੪੭ ਅਤੇ ਸੰਨ ੧੪

੧੮੭੧ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ ਬਲਕਿ ਜਨਵਰੀ ੧੮੭੨ ਵਿਚ (ਜਦ ਕਿ ਮਸਤਾਨੇ ਕੂਕਿਆਂ ਨੇ ਮਲੋਟ ਅਤੇ ਮਲੇਰਕੋਟਲੇ ਫਸਾਦ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਤੋਪਾਂ ਨਾਲ ਉਡਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਬਾਹਰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਸੀ) ੪੮ ਕੂਕੇ ਪੁਲਿਸ ਵਿਚ ਨੌਕਰ ਸਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਲੋਕ ਬਾਬਾ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਮਹਿਕਮਾ ਮਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਕੂਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਭੀ ਸੀ ਜੋ ਕੂਕਿਆਂ ਵਿਚ ਬੜਾ ਉੱਘਾ ਅਤੇ ਜੋਸ਼ੀਲਾ ਸੀ। ਕੂਕੇ ਬਹੁਤੇ ਚੁੰਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸਨ ਅਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸਕੂਲ ਆਮ ਨਹੀਂ ਖੁਲ੍ਹੇ ਬਹੁਤੇ ਕਸਬਿਆਂ ਵਿਚ ਭੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਹਾਲੇ ਤਕ ਨਹੀਂ ਸਨ ਖੁਲ੍ਹੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਲਈ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ ਮਹਿਕਮਿਆਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤੇ ਕੂਕਿਆਂ ਦਾ ਵਡੀਆਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿਚ ਆ ਸਕਣਾ ਸੰਭਵ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੀ। ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਕੋਈ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੀ ਫੌਜ, ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਮਾਲ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਹਿਕਮਿਆਂ ਵਿਚ ਕੂਕੇ ਨੌਕਰ ਸਨ। ਸੰਨ ੧੮੭੨ ਤੋਂ ਸੰਨ ੧੯੨੨ ਤਕ ਚੁੰਕਿ ਕੂਕੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਸ਼ੱਕੀ ਸਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਰਿਵਾਜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਖੁਦ ਕੂਕਿਆਂ ਨੇ ਵਿਦਿਆ-ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਸਕੂਲ ਖੋਲ੍ਹਨ ਦੇ ਜਤਨ ਨਾ ਕੀਤੇ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਦਿਸਦੇ (ਖੁਫੀਆ ਪੁਲਿਸ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਘਟ ਲਗਦਾ ਹੈ) ਪਰ ਫਿਰ ਭੀ ਇਹ ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿਚ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਸਨ, ਬਲਕਿ ਇਕ ਦੋ ਤਾਂ ਚੰਗੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰ ਭੀ ਸਨ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਮਸਰੈਟ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਗੁਮਾਸਤੇ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਤਾਂ ਕਈ ਸਨ।" (ੳ)

ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਥਨ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਕੇ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ—

(੧) ੧੮੬੯ ਤੋਂ ੧੮੭੨ ਤਕ ੫੪ ਜਾਂ ੪੮ ਕੂਕੇ ਪੁਲਿਸ ਵਿਚ ਨੌਕਰ ਸਨ।

(੨) ਫੌਜ ਵਿਚ ਹੈਸਨ ਪਰ ਗਿਣਤੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ।

(੩) ੧੮੭੨ ਤੋਂ ੧੯੨੨ ਤਕ ਕੂਕੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਸ਼ੱਕੀ ਸਨ।

(੪) ੧੮੭੨ ਤੋਂ ੧੯੨੨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕੂਕੇ ਮਹਿਕਮਾ ਮਾਲ ਵਿਚ ਜਾਂ ਚੰਗੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰ ਭੀ ਸਨ, ਗੁਮਾਸਤੇ ਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਵੀ ਸਨ।

(੫) ਕੂਕੇ ਅਨਪੜ੍ਹ ਸਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਿੱਦਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਰਿਵਾਜ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਕੂਲ ਨਹੀਂ ਸਨ ਖੋਲ੍ਹੇ।

(੬) ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਉਰਦੂ ਫਾਰਸੀ ਜਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕੂਲ ਕਾਲਜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਰਲੀਆਂ ਚਾਰ ਗੱਲਾਂ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਲਈਏ।

(ੳ) ਪੰਜਾਬ—ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ।

(੧) ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਿਹਾ ਕਰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਸਿਖੀ ਵਿਚੋਂ ਪੂਰਨ ਸਿਖ ਕੋਵਲ ਢਾਂਚੀ ਹੀ ਮਿਲੇ ਸਨ :—ਦੋ ਪੂਰੇ ਇਕ ਅੱਧਾ । ਅੱਧਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਬਿਆਜ ਲੈਂਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ । ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੂਕੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਹੀ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਸ ਲੱਖ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਵਸੀਲਿਆਂ ਤੇ ਤਬਾ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਹੋ ਗਈ ਸੀ । ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਕੂਕੇ ਸਜਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਜਾਂ ਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਪੂਰਵਜ ਸਿਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਆਏ ਸਨ ਅਤੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਆਏ ਸਨ । ਲੱਖਾਂ ਹੀ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚੋਂ ਜੇ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਪਛ ਕੂਕਿਆਂ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਮੰਨ ਵੀ ਲਈਏ ਤਾਂ ਕੀ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਭਾਗ ਖੋਹਣ ਵਾਲੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਹਮਇਖਲਾਕ,—ਅੰਦਰੋਂ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਤੇ ਬਾਹਰੋਂ ਕੂਕੇ-ਸਾਥੀਆਂ ਦੀ ਏਨੀ ਕੁ ਗਿਣਤੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ । ਜੇ ਏਨੇ ਕੁ ਆਦਮੀ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕੂਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਨਾ ਲੱਭਦੇ ਤਾਂ ਏਡੀ ਵਡੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿਰੋਧੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਕੁਚਲਣਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਕਿਵੇਂ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ?

(੨) ਫੌਜ ਵਿਚ ਕੂਕਿਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਗਿਣਤੀ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਿੱਤੀ ਹੀ ਨਹੀਂ । ਉਂਜ ਜੇ ਇਕ ਵੀ ਕੂਕਾ ਫੌਜ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਹੁੰਦਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕ ਪਟਵਾਰੀ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ) ਤਾਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਜ਼ਰੂਰ ਉਸ ਦਾ ਨਾ ਪਤਾ ਵੀ ਦਸਦੇ ।

(੩) ੧੮੭੨ ਤੋਂ ੧੯੨੨ ਤਕ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕੂਕਿਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ੱਕੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿਚ ਨਾ ਹੋਣਾ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—ਪਰ ਫਿਰ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਲਿਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੇਲੇ ਵੀ ਕੂਕੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਹੜੀ ਗੱਲ ਠੀਕ ਹੈ ਤੇ ਕਿਹੜੀ ਗਲਤ, ਇਹ ਮੈਥੋਂ ਬਹੁਤਾ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਹੀ ਜਾਣ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਸ਼ੱਕੀ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਕੁਝ ਬੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿਚ ਉੱਚ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀ ਤਾਂ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਉਹ ਵੀ ਉਪਰੋਂ ਕੂਕੇ ਤੇ ਅੰਦਰੋਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਮਜਿਨਸ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਦੇਸ਼ ਭਗਤਾਂ ਤੋਂ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਉਂਜ ਹੀ ਕੰਬਦੀ ਸੀ—ਫਿਰ ਆਪਣੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿਚ ਰੱਖਣ ਦਾ ਤਾਂ ਸਵਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ।

(੪) ਹਾਂ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਸਮੇਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦੀ ਵਾਗ ਡੋਰ ਚੁੰਕਿ ਕੁਲ ਹਿੰਦ ਪੰਮਾਨੇ ਉਤੇ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਸੀ ਅਤੇ ਕੂਕਿਆਂ ਨੇ ਸਿਆਸੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਅਨਿਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਉਦੋਂ ਕਾਂਗਰਸ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਕੂਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਮਿਲਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਸਨ । ਏਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਕਾਂਗਰਸ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੇਲ-ਮੋਟਰ ਤੇ ਡਾਕਖਾਨਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕਰਦੇ ਸਨ ।



ਬਾਕੀ ਰਹੀਆਂ ਆਖਰੀ ਦੋ ਗੱਲਾਂ—ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਅਗਾਹ ਵਧਾਉਂਦਿਆਂ  
 ਹੋਇਆ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਜਿਵੇਂ ਉਪਰ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ  
 ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪਰਚਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਦੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਵਾਲੇ  
 ਸਕੂਲ ਹਾਲੇ ਤਕ ਆਮ ਖੁਲ੍ਹਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਹੋਏ। ਜ਼ਿਲਿਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕਿਧਰੇ  
 ਕਿਧਰੇ ਸਕੂਲ ਸਨ। ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਕਿਧਰੇ ਹੀ ਦੂਰ ਦੁਰੇਡੇ ਥਾਈਂ ਉਰਦੂ, ਫ਼ਾਰਸੀ ਦਾ  
 ਸ਼ਾਇਦ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਸੀ। ਕਾਲਜਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੀ ਕੀ ! ਦਸੰਬਰ ੧੮੧੨  
 ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚੋਂ ਸਣੇ ਸਰਹੱਦੀ ਸੂਬੇ, ਸਿੰਧ, ਬਲੋਚਿਸਤਾਨ, ਜੇਮੂ, ਕਸ਼ਮੀਰ  
 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਸੀ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਕੁਲ ੮ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਦਸਵੀਂ ਜੰਮਾਤ  
 (ਐਟਰੈਂਸ) ਪਾਸ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ੪ ਨੇ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਲਕੱਤਾ  
 ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤਾਂ ਕੀ, ਕੋਈ  
 ਕਾਲਜ ਭੀ ੧੮੬੩ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਗਵਰਨਮੈਂਟ  
 ਕਾਲਜ ੧ ਜਨਵਰੀ ੧੮੬੪ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹਿਆ। ਅੱਠਾਂ ਨੌਆਂ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਬਾਅਦ ਭੀ ਗਵਰ-  
 ਨਮੈਂਟ ਕਾਲਜ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਸਾਰੀ ਗਿਣਤੀ ਸੰਨ ੧੮੭੨ ਵਿਚ  
 (ਜਿਸ ਸਾਲ ਕਿ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਦੇਸ-ਨਿਕਾਲਾ ਦਿਤਾ ਸੀ) ੪੫ ਸੀ।  
 ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਚਲੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ੧੧ ਵਰ੍ਹੇ ਬਾਅਦ  
 ੧੪ ਅਕਤੂਬਰ ੧੮੮੨ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕਾਇਮ ਹੋਈ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਭੀ  
 ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕੋਈ ਖ਼ਾਸ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪੇਂਡੂ  
 ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਤਾਂ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਬਾਬਾ  
 ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕੂਕਿਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਜਾਣ ਤੋਂ  
 ਮਨਾਹੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖ ਸਕੂਲ ਕੋਈ  
 ਹੋਸ਼ ਨਹੀਂ, ਕੂਕਿਆਂ ਆਪਣੇ ਕੋਈ ਖੋਲ੍ਹੇ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਬੱਚੇ  
 ਪੜ੍ਹਨ ਨਾ, ਤਾਂ ਕੀ ਉਹ ਅਨਪੜ੍ਹ ਵੋਰ ਹੀ ਰਹਿਣ ? ਇਹ ਗੱਲ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਨਹੀਂ  
 ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਰਗੇ ਨਿਰਮਲ ਸੁੱਧ ਸਮਾਜ-ਸੁਧਾਤਕ ਆਗੂ  
 ਮਹਾਂਪੁਰਖ (ਅੰਗਰੇਜ਼ ਜਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਾਲੀਮ ਦਾ ਭਗਤ ਵੀ ਨਹੀਂ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ  
 ਤਾਲੀਮ ਰਾਹੀਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਜਮਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਵੀ ਨਹੀਂ—  
 ਲੇਖਕ) ਆਪਣੇ ਦੇਸ ਅਤੇ ਸਤ ਸੰਗੀਆਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਅਨਪੜ੍ਹ ਰਹਿਣ ਲਈ  
 ਕਹੇ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰੇ ਕਿ ਉਹ ਵਿੱਦਿਆ ਦੇ ਲਾਗੇ ਨਾ ਜਾਣ, ਇਸ  
 ਪਰਕਾਰ ਦਾ ਬਾਬਾ ਜੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਾਮਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਭਰੋਸੇ ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਕਿਧਰੇ  
 ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮਕਾਲੀ ਸਬੂਤ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ  
 ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੋਵੇ। ਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਦਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੀ  
 ਬਾਬਾ ਜੀ ਦੇ ਵੇਲੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਜਿਵੇਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਹੋਰ ਪੇਂਡੂ  
 ਵੱਸੋਂ ਵਿੱਦਿਆ ਤੋਂ ਸਖਣੀ ਸੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੂਕੇ ਭੀ ਵਿੱਦਿਆਹੀਨ ਸਨ, ਨਾ ਕਿ  
 ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਕੇ  
 ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਦਿਆ ਤੋਂ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਵਾਂਝੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਵਿੰਗੇ ਢੰਗ

ਨਾਲ ਬਾਬਾ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਬੁਠੀ ਉਸ ਦਾ ਨਿਬਾਨਾ ਬਣਾ ਦੇਣਾ ਸਾਡੇ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਸੋਭਦਾ ਨਹੀਂ ।” (ੳ)

ਆਓ ਹੁਣ ਵੇਖੀਏ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਥਾਂ ਅਤੇ ਮਹਾਨਤਾ ਕੀ ਸੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਕੀ ਸੀ । ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਲੇਖ ਵਾਲੇ— ‘ਪੰਜਾਬ’ ਵਿਚ ਹੀ ਡਾਕਟਰ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਆਹੂਜਾ ਦਾ ‘ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ’ ਨਾਮੀ ਲੇਖ ਛਪਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਤਾਲੀਮੀ ਹਾਲਤ ਬਾਰੇ ਪੂਰਨ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਹੜੀ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਆਂਕੜਿਆਂ ਦਾ ਜਾਲ ਤੋੜਤੀ ਹੈ । ਡਾਕਟਰ ਆਹੂਜਾ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਦੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਅਧੋਗਤੀ ਦਾ ਹੋਰ ਵਡਾ ਕਾਰਨ ਮਿਸ਼ਨ ਸਕੂਲ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਦੇਸੀ ਪਾਠਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਕੀ ਟੱਕਰ ਲੈ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੈਡਮਾਸਟਰ ਬੜੇ ਵਿਦਵਾਨ ਗੋਰੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਬੜੀ ਸ਼ਾਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਾ ਰੋਹਬ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਸ ਅਮੁਕ ਦੋਲਤ ! ਪੱਛਮੀ ਸੂਰਜ ਦੇ ਚਾਨਣੇ ਵਿਚ ਪੂਰਬੀ ਚੰਨ ਪੀਲਾ ਅਤੇ ਛਿੱਕਾ ਪੈ ਗਿਆ । ੧੮੮੧ ਦੀ ਜਨ-ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੁਧਿਆਣੇ ਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੋਲੋਂ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਇਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ੩੯੬ ਦੇਸੀ ਸਕੂਲ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ੪,੩੪੫ ਛਾਤਰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਸਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ੧੩੧ ਕੁਰਾਨ ਦੇ, ੧੪੧ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ, ੪੧ ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਅਤੇ ੨੦ ਲੰਡਿਆਂ ਦੇ ਸਨ । ਕੇਵਲ ਇਕ ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਸਕੂਲ ਸੀ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਕੂਲ ੭੯ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ੪,੨੩੫ ਸੀ ।”

ਡਾਕਟਰ ਆਹੂਜਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਕੱਲੇ ਲੁਧਿਆਣੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਦੇਸੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਇਹ ਗਿਣਤੀ (੧੮੮੧ ਦੀ ਜਨ-ਸੰਖਿਆ ਵੇਲੇ ਦੀ) ਦੱਸੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ੧੮੭੨ ਵਿਚ ਹੀ ਜਲਾਵਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁਕਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਦਹਿਸ਼ਤ ਤੇ ਜਬਰ ਦਾ ਕਹਿਰ ਢਾਹਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ । ਪਰ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ੧੮੮੧ ਤਕ ਵੀ “ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕੋਈ ਖਾਸ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਪੇਂਡੂ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਤਾਂ ਉਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ।” ਸੰਨ ੧੮੮੧ ਵਿਚ ਵੀ ਜੇ ੪,੨੩੫ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ੭੯ ਮਿਸ਼ਨ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੇ ਇਕ ਸੌ ਵੱਧ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੇਸੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ, ਉਰਦੂ, ਫਾਰਸੀ, ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਪੜ੍ਹਦੇ ਸਨ ।

ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇਸੀ ਸਕੂਲਾਂ ਨੂੰ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਜਾਂ ਸੈਂਟਰਾਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਸੀ । “ਪਰੈਸਬੀਟੇਰੀਅਨ ਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਅੰਬਾਲਾ (੧੮੪੮), ਲਾਹੌਰ (੧੮੪੯) ਅਤੇ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ (੧੮੬੫) ਵਿਚ ਕੇਂਦਰ ਬਣਾਏ । ਚਰਚ ਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ (੧੮੫੨) ਕਾਂਗੜਾ ੧੮੫੪, ਮੁਲਤਾਨ ਅਤੇ ਪਿਸ਼ਾਵਰ

(ੳ) ਪੰਜਾਬ—ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ

(੧੮੫੫) ਆਪਣੇ ਅੱਡੇ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ। ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜ ਅੱਡੇ, ੨੪ ਪ੍ਰਚਾਰਕ, ਤਿੰਨ ਛੋਟੇ ਅਠਵੀਂ ਦੇ ਸਕੂਲ, ੯ ਉਰਦੂ ਦੇ ਸਕੂਲ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ੪੮੮ ਛਾਤਰ ੨ ਬੋਰਡਿੰਗ ਸਕੂਲ, ੩੫ ਕੁੜੀਆਂ ਦੇ ਸਕੂਲ ਅਤੇ ੨੭ ਇਤਵਾਰ ਦੇ ਸਕੂਲ ਸਨ, ਖੋਲ੍ਹੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ੩੦੦੭ ਛਾਤਰ ਸਨ।" (ੳ)

ਈਸਾਈ ਮਿਸ਼ਨ ਤੇ ਚਰਚ ਦੇ ਅੱਡੇ. ਸਕੂਲ ਤੇ ਬੋਰਡਿੰਗ ਆਦਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਕੂਕਾ ਅੰਦੋਲਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ (੧੮੫੭) ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ (੧੮੫੫) ਤੱਕ ਹੀ ਕਾਇਮ ਹੋ ਚੁਕੇ ਸਨ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਧਦਾ ਵੇਖ ਕੇ ਹੀ ਆਪ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਵਾਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਿਸ਼ਨ ਤੇ ਚਰਚ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਦਿੱਤਾ। ਆਪ ਵੇਖ ਹੀ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਿਸ਼ਨਾਂ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਕੂਲਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਗੁਲਾਮੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨ ਦਾ ਅਤੇ ਸਭਿਅਤਾ ਦਾ ਸਿੰਗਾਰ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਪ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਪੁਟਣਾ ਸੀ (ਅਕਾਲੀਆਂ ਵਾਂਗ ਉਸ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਪੱਕੀਆਂ ਕਰਨੀਆਂ ਨਹੀਂ) ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਤਾਲੀਮੀ ਢਾਂਚੇ ਦਾ ਹੀ ਬਾਈਕਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।"

"ਸੰਨ ੧੮੫੩ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਈਸਾਈ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਸਕੂਲ ਤੇ ਸੰਨ ੧੮੫੮ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਕੁਝ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਖੁਲ੍ਹਣ ਲੱਗੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਈਸਾਈਅਤ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਬਾਈਬਲ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਣ ਲਗੀ। ਸੰਨ ੧੮੫੧ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਈਸਾਈਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਿਫਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ ਪਰ ਪਿਛੋਂ ੩੦ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਜੱਦੋਜਹਿਦ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੰਨ ੧੮੮੦ ਵਿਚ ਇਹ ਗਿਣਤੀ ੧੫੦੧ ਤਕ ਅਪੜ ਗਈ ਸੀ।" (ਅ)

ਪੰਜਾਬ ਉੱਤੇ ਮਿਸ਼ਨ ਸਕੂਲਾਂ ਤੇ ਅੱਡਿਆਂ ਦੇ ਆਸਰੇ ਈਸਾਈਅਤ ਦਾ ਅਤੇ ਈਸਾਈਆਂ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਾਲੀਮ ਦੇ ਆਸਰੇ ਗੁਲਾਮੀ ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਈ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਈਸਾਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਆਣ ਕੇ ਈਸਾਈਅਤ ਕਬੂਲ ਕਰ ਬੈਠਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਦੇਸ-ਨਿਕਾਲਾ ਦਿਵਾ ਕੇ ਸਰਦਾਰ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਮਜੀਠੀਏ ਜਿਹੇ ਰਈਸ ਈਸਾਈਅਤ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਪਕਿਆਈ ਖਾਤਰ ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਰਪਨ ਕਰ ਚੁਕੇ ਸਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਬਦੇਸ਼ੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਾਲੀਮ ਦੇ ਆਸਰੇ ਪੱਕੀ ਹੋ ਰਹੀ ਗੁਲਾਮੀ ਵਿਰੁਧ ਜੱਦੋ-ਜਹਿਦ ਦੇ ਹਥਿਆਰ-ਰੂਪ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਲੋਕ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੇ ਝੰਡੇ ਹੇਠ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋ ਗਏ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਉਹੋ ਹੀ ਨਿਕਲਿਆ ਜੋ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ

(ੳ) ਡਾਕਟਰ ਆਹੂਜਾ-ਪੰਜਾਬ।

(ਅ) ਅਸ਼ੋਕ-ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ

ਪਿੱਛੇ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਬਾਵਜੂਦ ਅਨੇਕਾਂ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਿ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਹੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਪਹਿਲਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਸਨ—ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦੇ ਨਾਅਰੇ ਨੇ ਅਸਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ “ਦਸੰਬਰ ੧੮੬੨ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚੋਂ ਸਣੇ ਸਰਹੱਦੀ ਸੂਬੇ, ਸਿੰਧ, ਬਲੋਚਿਸਤਾਨ ਜੰਮੂ, ਕਸ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਸੀ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਕੁਲ ੮ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਦਸਵੀਂ ਜਮਾਤ ਪਾਸ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ੪ ਨੇ ਕੀਤੀ ਸੀ।.....ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕਾਲਜ ੧ ਜਨਵਰੀ ੧੮੬੪ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹਿਆ। ਅਠਾਂ ਨੌਂਵੀਂ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਬਾਅਦ ਭੀ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕਾਲਜ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਸਾਰੀ ਗਿਣਤੀ ਸੰਨ ੧੮੭੨ ਵਿਚ (ਜਿਸ ਸਾਲ ਕਿ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨੇ ਦੇਸ-ਨਿਕਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ) ੪੫ ਸੀ।”

ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅੱਗੇ ਚਲ ਕੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ ਜੇ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦਾ ਕੁਝ ਚਿਰ ਲਈ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਆਸੀ ਵਕਤੀ ਅੰਦੋਲਣ ਹੀ ਸੀ, ਕੋਈ ਸਦਾ ਲਈ ਪੱਕਾ ਬਾਈਕਾਟ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੇਸ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਅਨਪੜ੍ਹ ਰਹਿਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਣ ਬਣਨ ਦਿੱਤਾ। ਜਿੱਥੇ ਕਿਧਰੇ ਭੀ ਕੁਝ ਸਕੂਲਾਂ, ਕਾਲਜਾਂ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਹੋਇਆ ਓਥੇ ਓਥੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਸਕੂਲ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਘਾਟੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਕੋਣ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਫਾਰਸੀ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ!) ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦਾ ਹੀ ਸਦਕਾ ਸੀ ਕਿ ਦੇਸ ਵਿਚ ਰਾਜਸੀ ਜਾਗਰਤ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਦਾਦਾ ਭਾਈ ਨਾਰੋਜੀ, ਸ੍ਰੀ ਬਾਲ ਗੰਗਾਧਰ ਤਿਲਕ, ਬਾਬੂ ਸੁਰਿੰਦਰ ਨਾਥ ਬੈਨਰਜੀ, ਸ੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਗੋਖਲੇ, ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ, ਪੰਡਤ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ, ਬਾਬੂ ਰਾਜਿੰਦਰ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਡਾਕਟਰ ਰਾਧਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਮੌਲਾਨਾ ਅਬੁਲ ਕਲਾਮ ਆਜ਼ਾਦ, ਸਰਦਾਰ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਮਜੀਠੀਆ ਆਦਿ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਪਰੋਰਨਾ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਕੀ ਨਗਰੀ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਈਸਾਈ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਵਾਸਤੇ ਇਕ ਗਿਰਜਾ ਘਰ ਵੀ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੈਰ ਪੱਕੇ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿੱਤੀ) ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਆਗੂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਇਲਮੀ ਲਿਆਕਤ, ਸਿਆਸੀ ਸੂਝ ਬੂਝ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਵਾਕਫ਼ੀ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਰਗੀ ਚਤੁਰ ਕੌਮ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਨੀਤੀ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰ ਕੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦ ਕਰਵਾ ਲਿਆ। ਜੇ ਸਾਰਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢੰਗ ਦੀ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰ ਦਿੰਦਾ, ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦਾ ਛਾਇਦਾ ਨਾ ਉਠਾਉਂਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਢੰਗ ਦੀ ਵਿਦਿਆ ਲਈ ਆਪਣੇ ਸਕੂਲ ਕਾਲਜ ਨਾ ਖੋਲ੍ਹਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਦੇਸ, ਜੋ ਹੁਣ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਕੰਨ ਕੁਤਰਦਾ ਹੈ, ਹੁਣ ਤਕ ਅਨਪੜ੍ਹ ਵੇਹਲਿਆਂ ਦਾ ਅੰਨ੍ਹੇਰਾ ਗੁਲਾਮ ਦੇਸ ਹੀ ਟਿਕਿਆ ਰਹਿੰਦਾ।”

ਸਾਡੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਹ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ—

ਕਾਰ ਨਾਲ ਪਿਆ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਗੁਲਾਮੀ ਦੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਤਮਾ ਦੀਆਂ ਡੂੰਘਾਈਆਂ ਤਕ ਰਚਾਈ ਬੈਠੇ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਨੂੰ “ਅਨਪੜ੍ਹ ਜਾਂ ਅਧਪੜ੍ਹ ਵੇਹਲੜਾਂ ਦਾ ਅਨੁਰਾਗੁਲਾਮ ਦੇਸ਼” ਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢੰਗ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਬਾਰੇ ਪਰਵਚਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂ ਏਥੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਪਿਤਾ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦਾ ਮਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਆਪ ਇਕ ਪਾਠਕ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਪਾਠਕ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ—“ਤਾਂ ਕੀ ਮੇਰਾ ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਠੀਕ ਏ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਸੁਰਾਜ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ?”

ਮਹਾਤਮਾ ਜੀ ਉਤਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ—“ਕਰੋੜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੇਣੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਲਾਮੀ ਵਿਚ ਸੁਟਣ ਵਰਗਾ ਹੈ। ਮੈਕਾਲੇ ਨੇ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਨੀਂਹ ਰੱਖੀ ਸੀ, ਉਹ ਸੱਚ ਮੁੱਚ ਗੁਲਾਮੀ ਦੀ ਨੀਂਹ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੁਝਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਏਸੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਕੰਮ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹੋ ਹੀ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕੈਸੀ ਕੰਗਾਲੀ ਤੇ ਦੀਨਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸੁਰਾਜ ਦੀ ਗੱਲ ਵੀ ਪਰਾਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

“ਜਿਹੜੀ ਤਾਲੀਮ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੈ ਉਹ ਸਾਡਾ ਸਿੰਗਾਰ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਗੱਲ ਜਾਨਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਹੀ ਆਖਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ ਕਿ ਐਹ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ, ਐਹ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭੁਲ ਗਏ ਹਨ ਉਸੇ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਚੰਬੜੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਵੇਲਸ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦਾ ਇਕ ਨਿਕਾ ਜਿਹਾ ਨਗਰ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਮਿੱਟੀ ਵਾਂਗ ਨਗੂਣੀ ਹੈ। ਉਸ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਵੀ ਹੁਣ ਉਧਾਰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।

“ਵੇਲਸ ਦੇ ਬੱਚੇ ਵੇਲਸ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਹੀ ਬੋਲਣ, ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਉਥੇ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨਚੀ ਲਾਇਡ ਜਾਰਜ ਬੜਾ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਹਾਲਤ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਹੈ? ਅਸੀਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਖਤ ਲਿਖਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਗਲਤ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਾਂ। ਇਕ ਸਾਧਾਰਨ ਐਮ. ਏ. ਪਾਸ ਆਦਮੀ ਵੀ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਗਲਤ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਸਾਡੇ ਚੰਗੇ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿਰੀਆ ਹੈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਸਾਡੀ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਚਲਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਲੰਮੇ ਅਰਸੇ ਤਕ ਚਲਿਆ ਤਾਂ ਮੇਰਾ ਆਪਣਾ ਮੰਨਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਫਿਟਕਾਰੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸਰਾਪ ਸਾਡੀ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਲਗੇਗਾ।

“ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਏ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਲੈ ਕੇ ਪਰਜਾ ਨੂੰ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਨਾਲ ਦੰਡ (ਢੋਂਗ), ਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਵਗੈਰਾ ਵਧੇ ਨੇ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਪਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਠੱਗਣ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਸਰ ਨਹੀਂ ਛੱਡੀ। ਹੁਣ ਜੇ ਅਸੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਕਰਜ਼ਾ ਸਾਡੇ ਉਪਰ ਚੜ੍ਹਿਆ



ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਹੀ ਚੁਕਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ।

“ਇਹ ਕੀ ਘਟ ਗੁਲਾਮ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਜੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਖ਼ਾਸਿਲ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਪਵੇ ! ਕੈਰਿਸਟਰ ਬਣਨ ਤੋਂ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਨਿਜੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਬੋਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਾਂ । ਦੂਸਰੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਲਈ ਤਰਜਮਾ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦੇ, ਇਹ ਕੁਝ ਘਟ ਦੇਭ ਹੈ ? ਇਹ ਗੁਲਾਮੀ ਦੀ ਹੱਦ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕੀ ਏ ? ਇਸ ਵਿਚ ਮੈਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਨੁਕਸ ਕੱਢਾ ਕਿ ਆਪਣਾ ? ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਅਸੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਜਾਨਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਹਾਂ, ਪਰਜਾ ਦੀ ਹਾਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗੀ, ਸਗੋਂ ਸਾਡੇ ਉਤੇ ਪਵੇਗੀ ।” (ੳ)

ਹੁਣ ਵੇਖੋ ਕਿ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਬਾਰੇ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਕੀ ਫ਼ਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ । ਇਕ ਪਾਠਕ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ—“ਕੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਲੋਂ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰਵਾ ਕੇ ਤੁਸੀਂ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਹੈ ?”

ਅਤੇ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਜਵਾਬ ਦੇਂਦੇ ਹਨ—“ਮੇਰਾ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਨਿਸ਼ਚਾ ਹੈ ਕਿ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਭਲਾ ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਸ ਨਾਲ ਕਾਲਜ ਇਤਿਆਦਿ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾ ਘਟੀ ਹੈ । ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬੰਨ੍ਹੇ ਲੜਕਿਆਂ ਨੇ ਬਾਈਕਾਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਮੁਲਕ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਸਵਯੰ-ਸੇਵਕ ਮਿਲੇ ਨੇ । ਇਹ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਹੀ ਪਰਤਾਪ ਹੈ ਕਿ ਅਜ, ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਣ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਬਾਲਾਵਾਂ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਸੁਰਾਜ-ਯੱਗ ਵਿਚ ਹੱਥ ਵੰਡਵਾ ਰਹੀਆਂ ਨੇ । ਇਕੱਲੇ ਗੁਜਰਾਤ ਵਿਦਿਆਪੀਠ ਨੇ ਹੀ ਇਸ ਯੱਗ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਹੱਥ ਵੰਡਾਇਆ ਹੈ, ਇਹ ਮੈਂ ‘ਹਿੰਦੀ-ਨਵਜੀਵਨ’ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੱਸ ਚੁਕਾ ਹਾਂ । ਜੇ ਅਸੀਂ ਦੂਸਰੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਦਿਆਪੀਠਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਿਣਤੀ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਸਮਝ ਸਕਦੇ ਹਾਂ । ਮੈਨੂੰ ਅਜ ਤਕ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਬਹੁਤ ਬੰਨ੍ਹੇ ਮਿਲੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਇਸ ਬਾਈਕਾਟ ਦੇ ਮੂਲ ਨੂੰ ਦੂਸ਼ਿਤ ਆਖਦੇ ਹੋਣ । ਬਹੁਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨਾ ਤੇ ਸੰਨ ੧੯੨੦-੨੧ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਿਆਗ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸੀ ਨਾ ਅਜ ਹੀ ਹੈ । ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਤਾਂ ਇਹ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਨਾ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸੁਰਾਜ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਅਜ ਤਿਆਰ ਹੈ । ਜੇ ਇਹ ਗੱਲ ਠੀਕ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਬਾਈਕਾਟ ਦੀ ਨਿੰਦਿਆ ਛੱਡ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿਚ ਲਗ ਜਾਈਏ ।” (ਅ)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਕ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ

(ੳ) ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ-ਹਿੰਦੂ ਸੁਰਾਜ ਪੰਨਾ ੭੪-੭੫ ।

(ਅ) ਬਾਪੂ ਕੀ ਕਲਮ ਸੇ ਸਫਾ ੧੩੬-ਸੰਪਾਦਕ ਕਾਕਾ ਕਾਲੇਲਕਰ

ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਨੂੰ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕਹਿਣ ਮੁਤਾਬਕ—  
 "ਵਕਤੀ ਸਿਆਸੀ ਅੰਦੋਲਨ" ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਸਦਾ ਲਈ ਪੱਕਾ ਅੰਦੋਲਨ ਮੰਨਦੇ ਸੀ।  
 ਕਿਉਂਕਿ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਇਸ ਬਾਈਕਾਟ ਨੂੰ ਹੀ ਸੁਰਾਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਮੰਨਦੇ  
 ਸਨ ਇਸੇ ਲਈ ਆਪ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ—“ਇਸ ਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ  
 ਦੇਸ਼ ਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸੁਰਾਜ਼ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸੀ, ਨਾ ਅਜ ਹੀ ਏ। ਜੇ ਇਹ  
 ਠੀਕ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਬਾਈਕਾਟ ਦੇ ਨਿੰਦਿਆ ਛੱਡ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿਚ  
 ਲੱਗ ਪਈਏ।”

ਰਹੀ ਗੱਲ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ  
 ਵਿਚ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਦਿਆਲੇ ਨਾ ਖੋਲ੍ਹੇ ਜਾਣ ਤੇ ਗਾਂਧੀ ਜੁਗ  
 ਵਿਚ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਵਿਦਿਆਲੇ ਖੋਲ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ—। ਉਸ ਬਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ  
 ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਦੱਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ  
 ਰਾਮ ਸਿੰਘ-ਜੁਗ ਅਤੇ ਗਾਂਧੀ-ਜੁਗ ਵਿਚ ਇਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਫ਼ਰਕ ਸੀ, ਸਮੇਂ ਦੀ ਇਕ  
 ਵੱਡੀ ਵਿੱਥ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦੇ ਅੰਦੋਲਨ  
 ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਪੁਰਾਤਨ ਕਾਲ ਤੋਂ ਚਲੀਆਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਜੇ  
 ਕਾਇਮ ਸਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਤਾ ਕੇ ਹੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਰੋਸ਼ਟ ਗੁਣੀ-ਮਾਨੀ  
 ਲੋਕਾਂ ਨੇ, ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਿਖ ਸੰਪਰਦਾਇ ਦੇ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਸੰਸਾਰ ਭਰ ਨੂੰ ਚਾਨਣ  
 ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਆਖ ਸਕਦਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰੂ  
 ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਬਾਲਕ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲੋਂ  
 ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਗਿਣਾਏ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਹੁਤੀ  
 ਜਾਗਰਤ ਲਿਆਂਦੀ ਸੀ। ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਆਖਦਿਆਂ ਵੀ ਝਿਜਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ  
 ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਪਸੰਦ ਅਕਾਲੀਆਂ ਵਲੋਂ ਪੂਜੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਸ  
 ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਵਲੋਂ ਕਾਇਮ ਸਿਖ ਰਾਜ ਦਾ ਸਮਾ ਤਾਲੀਮ ਵਲੋਂ ਏਨਾਂ ਹੀ ਵਿਰਵਾ  
 ਅਨਪੜ੍ਹ, ਅਧਪੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹਨੇਰਾਂ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਰੁਸ਼ਨਾਉਣ ਲਗੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਿਸਮ ਦੀ  
 ਤਾਲੀਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸ਼ਰਤ ਭਾਰਤ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ  
 ਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਕਥਿਤ ਜਿਹੜੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਾਲੀਮ ਭਾਰਤ ਨੂੰ  
 ਸਭਿਅਤਾ ਦਾ ਚਾਨਣ ਦੇਣ ਆਈ ਸੀ ਉਹ ਆਪ ਗੁਲਾਮੀ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧ ਸੀ ਤੇ  
 ਉਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਹੀ ਗੁਲਾਮੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਸੀ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਅਜ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ  
 ਜਾਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸੈਂਕੜੇ ਪਿੱਛੇ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਗਿਣਤੀ ਓਦੋਂ  
 ਵੀ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਪੂਜ ਕੌਮੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਵਿਰੁਧ ਘੋਲ  
 ਕੀਤਾ ਸੀ। ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੇਤਾ ਨਵੇਂ ਜੁਗ ਨੂੰ ਮਿਲਣੇ ਹੀ  
 ਸਨ—ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਾਲੀਮ ਵਾਲੇ ਮਿਲਦੇ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਦੇਸੀ ਤਾਲੀਮ ਵਾਲੇ—ਹਾਂ  
 ਇਹ ਗੱਲ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਦਾ ਸੰਪੂਰਨ ਬਾਈਕਾਟ  
 ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਜਲਾਵਤਨੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੌਰ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਦੇਸ਼  
 ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੁਲਾਮ ਜ਼ਹਿਨੀਅਤ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਬਚ ਜਾਂਦਾ ਜਿਹੜੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਿਸਮ

ਦੀ ਵਿਦਿਆ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਜੁਗ ਦਾ ਚਾਨਣ ਪਰਚਾਰ ਕੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਰਲ ਪਰਮਾਤਮ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਫੁਲਾਮੀ ਦੀ ਉਮਰ ਵਧਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।

ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਨਵੇਂ ਦੇਸੀ ਵਿਦਿਆਲੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸਮੱਸਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਤਾਂ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਚਲੇ ਹੀ ਆ ਰਹੇ ਸਨ—ਸਮੱਸਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਈਸਾਈ ਮਿਸ਼ਨਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਨਵੇਂ ਖੁਲ੍ਹ ਰਹੇ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰੋਕਣ ਦੀ । ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਦਿੱਤਾ, ਉਸ ਲਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤਕ ਸਫਲਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਆਪ ਨੇ ਇਹ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ ਕਿ ਆਪ ਦੇ ਜਲਾਵਤਨ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਫੇਰਨ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਨਾਮ ਲੈਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿੱਖ ਹਸਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਜਮਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਤਨ ਮਨ ਧਨ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਰਪਨ ਕਰ ਦੇਣਗੀਆਂ । ਆਪ ਦੇ ਜਲਾਵਤਨ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੂਕਿਆਂ ਵਲੋਂ ਬਾਈਕਾਟ ਦੀ ਮੁਹਿੰਮ ਨੂੰ ਚਲਾਈ ਰਖਣਾ ਤਾਂ ਸੰਭਵ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ—ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਇਕ ਬੰਨੇ ਨਵੀਂ ਐਂਗਲੋ-ਸਿੱਖ ਤਾਲੀਮ ਲਈ ਚੋਰ-ਸੋਰ ਨਾਲ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਕੂਕਿਆਂ ਦੀਆਂ ਹਰ ਪਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਨੂੰ ਤੋਪਾਂ, ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ, ਫਾਂਸੀਆਂ ਤੇ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਚੱਕਰ ਨਾਲ ਕੁਚਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਫਿਰ ਵੀ ਕੂਕਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਚਲਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹ ਵਿਚਾਰ ਮਹਿਦੂਦ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਹੀ ਸਹੀ, ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕਾਇਮ ਰਿਹਾ । ਉਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਕੂਕਿਆਂ ਉਤੇ ਹੀ ਪਿਆ । ਜਿਹੜੇ ਗੁਰੂ-ਭਗਤ ਅਤੇ ਗੁਰੂ-ਭਗਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਦੇਸ਼ ਭਗਤ ਸਨ—ਉਹ ਕੂਕੇ ਹੀ ਟਿਕੇ ਰਹੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਕੇਵਲ ਗੁਰਮੁਖੀ ਅੱਖਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਜੋਗੀ ਵਿਦਿਆ ਹਾਸਿਲ ਕਰਕੇ ਦਸਾਂ ਨਹੁੰਆਂ ਦੀ ਕਿਰਤ-ਕਮਾਈ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਜਿਉਂਦਿਆਂ ਰੱਖ ਕੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਉਠਣ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਅੰਦੋਲਨਾਂ ਨੂੰ ਪੈਰ ਧਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿੱਤੀ ।

ਪਰ ਗਾਂਧੀ ਜੁਗ ਵਿਚ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਰੂਪ ਬਦਲ ਚੁਕਾ ਹੋਇਆ ਸੀ । ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋਹਰਾ ਕੰਮ ਸੀ—ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵਾਲੇ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਤੋਂ ਸਦਾ ਲਈ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਛੁਟਕਾਰਾ ਅਤੇ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਦਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ । ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੰਘ-ਸਭਾਈ, ਚੀਫ਼ ਖ਼ਾਲਸਈ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਜਤਨਾਂ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਰਜ਼ ਦੇ ਸਕੂਲ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਆਪਣੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਕਾਫੀ ਦੂਰ ਦੂਰ ਤਕ ਫੈਲਾ ਚੁਕਾ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਦਿਆਲੇ ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤਕ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਚੁਕੇ ਸਨ ਤੇ ‘ਸਰਦਾਰ ਬਹਾਦਰਾਂ’ ‘ਰਾਏ ਬਹਾਦਰਾਂ’ ਅਤੇ ‘ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬਹਾਦਰਾਂ’ ਦੇ ਦੋਗਲੇਪਨ

ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜ਼ੋਰ-ਸ਼ੋਰ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ 'ਬਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਗ਼ੁਲਾਮੀ ਵਿਚ ਹੀ ਸਵਰਗ ਦਾ ਅਨੰਦ ਅਨੁਭਵ ਕਰਵਾਣ ਵਿਚ ਜੁਟੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ।

ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਕਿਹੋ ਜਿਹੀ ਸੀ? ਉਹ ਕਿਹੋ ਜਿਹੇ ਦਿਮਾਗੀ ਢਾਂਚੇ ਤਿਆਰ ਕਰਦੀ ਸੀ? ਇਸ ਬਾਰੇ ਰਵੀਂਦ੍ਰ ਨਾਥ ਟੈਗੋਰ ਇੰਜ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

“ਇਲਾਹਬਾਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ-ਬੰਗਲਾ ਸਕੂਲ ਦੇ ਇਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਕੋਲੋਂ ਇਕ ਵਾਰੀ ਇਹ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਕਿ 'ਰਿਵਰ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਸੰਗਿਆ ਕੀ ਹੈ? ਉਸ ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਬਾਲਕ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਠੀਕ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹਨੇ ਕੋਈ 'ਰਿਵਰ' ਵੇਖਿਆ ਏ ਕਿ ਨਹੀਂ, ਤਦ ਗੰਗਾ-ਜਮਨਾ ਦੇ ਕੰਢੇ ਬੈਠ ਕੇ ਉਸ ਬਾਲਕ ਨੇ ਆਖਿਆ ਸੀ, 'ਨਹੀਂ, ਮੈਂ ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ।' ਅਰਥਾਤ ਉਸ ਬਾਲਕ ਦੀ ਹਾਰਨਾ ਬਣ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਜਤਨ ਕਰਕੇ, ਕਸ਼ਟ ਸਹਿਕੇ, ਹਿੱਜੇ ਕਰ ਕੇ, ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਵੇਖ ਵੇਖ ਕੇ, ਪਰਾਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਆਪਣੀ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਬੜੀ ਦੂਰ ਦੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ, ਅਥਵਾ ਉਹ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰੇਮੀ-ਜੁਗਤ ਦੀ ਚੀਜ਼ ਹੀ ਹੈ। ਉਸ ਬੱਚੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਮਨ ਹੀ ਮਨ ਜੁਗਤਾਫੀਆ-ਵਿੱਦਿਆ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਸੀ।" (ੳ)

ਜਿਸ ਅਸਲੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੀ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਜ ਵੀ ਹੈ ਉਹ ਨਾ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢਾਂਚੇ ਵਾਲੇ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰ ਕੇ ਉਸੇ ਹੀ ਕਿਸਮ ਦੇ, ਉਸੇ ਦੀ ਨਕਲ ਉੱਤੇ ਕਾਇਮ ਕੀਤੇ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਦਿਆਲਿਆਂ ਵਿਚੋਂ। ੧੯੦੫ ਵਿਚ ਬੰਗਾਲ ਵਿਚ ਚੱਲੀ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਦੀ ਲਹਿਰ ਵਿਚੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰਕੇ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਰੁਚੀ ਬੜੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਪਨਪੀ ਸੀ—ਪਰ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਜਤਨਾਂ ਪਿਛੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਆਦਰ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਤਨਾਂ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਰਵੀਂਦ੍ਰ ਨਾਥ ਟੈਗੋਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਰੇਸ਼ਟ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਦਿਆਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਘੋਰ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਕਰ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਈ ਤਦ ਰਵੀਂਦ੍ਰ ਨਾਥ ਨੇ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਧਿਆਨ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨਿਕੇਤਨ ਵਿਚ ਸੁਰੂ ਕੀਤੇ 'ਬ੍ਰਹਮ ਚਰਜ ਆਸ਼ਰਮ' ਨਾਮੀ ਨਿਰੋਲ ਭਾਰਤੀ ਪਰੰਪਰਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਲੇ ਉੱਤੇ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਜਤਨਾਂ ਸਦਕਾ ਹੀ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ ਟੈਗੋਰ ਨੂੰ ਗੁਰੂਦੇਵ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਸੂਚਕ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਯਾਦ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਸਦਾ ਲਈ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਾਲੀਮ ਦੇ

(ੳ) ਰਵੀਂਦ੍ਰ ਨਾਥ ਟੈਗੋਰ- ਸਿਖਸ਼ਾ-ਬੰਗਾਲੀ ਪੰਨਾ ੧੭੬

ਹੋਕੇ ਵਿਚ ਸਨ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢੰਗ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਦਾ ਬਿਲਕੁਲ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਗੁਰੂਦੇਵ ਟੈਗੋਰ ਦਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ 'ਬ੍ਰਾਹਮ ਚਰਜ ਆਸ਼ਰਮ' ਗਾਧੀ ਜੀ ਦੇ 'ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਾਲੀਮ' ਦੇ ਸੁਪਨੇ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਦਾ ਸੀ—ਅਤੇ ਉਸੇ ਸੁਪਨੇ ਦਾ ਸਜੀਵ ਰੂਪ ਸ੍ਰੀ ਭੋਟੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਸਥਾਪਤ ਵਿਦਿਆਲਾ ਸੀ। ਇਹ ਵਿਦਿਆਲਾ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਕਾਇਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰੋਪੀ ਤੋਂ ਭੋਟੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੁਕਤੀ ਮਿਲੀ ਸੀ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਬ੍ਰਾਹਮ ਚਰਜ ਆਸ਼ਰਮ 'ਗੁਰੂ ਕੁਲਾਂ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀਆਂ ਵਲੋਂ ਵੀ ਚਲਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੰਕੜਾਂ ਸਮੇਂ ਸਰੇਸ਼ਟ ਨੇਤਾ ਦਿੱਤੇ ਹਨ—ਪਰ ਜੇ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕੋਲੋਂ ਪੁੱਛੋ ਕਿ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਧੀ ਜੀ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਅੰਦੋਲਨ ਵੇਲੇ ਹੀ ਸਹੀ, ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਕਿੰਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਦਿਆਲੇ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਦਿਆਲੇ ਖੋਲ੍ਹੇ ਸਨ ?

ਸੋ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਉਪਰ 'ਵਿਦਿਆ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਦੀ ਝੂਠੀ ਉਜ' ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰ ਉੱਜ ਹੈ, ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੇਖਕਾਂ ਲਈ ਗੌਰਵ ਵਾਲੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦਾ, ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਅਤੇ ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਸਿਰ ਗੌਰਵ ਨਾਲ ਉੱਚਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਰਬ ਸਰੇਸ਼ਟ ਸੀ ਉਸ ਦਾ ਜਨਮ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ।

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926



## ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਬਾਰੇ

ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਨੇ ਅੰਗ-  
ਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਉੱਕਾ ਬਾਈਕਾਟ  
ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਕੁਕਾ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨ  
ਸਮੇਂ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪਰਸਪਰ ਝਗੜੇ ਨਜਿੱਠਨ  
ਲਈ ਪੁਰਾਤਨ ਭਾਰਤੀ ਢੰਗ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪਰਚਲਤ  
ਕੀਤੀ।

—ਪ੍ਰੋ: ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਜਸ-ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ,

ਪਰ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਇਕੋ ਅੜੀ ਹੈ ਕਿ ਕੁਕਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ  
ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ,  
ਇਹ ਤੇ ਗਾਧੀ-ਜੁਗ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹਨ। ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ  
ਬਾਈਕਾਟ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਭੀ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਬਾਬਾ ਜੀ ਦੇ ਪਰਚਾਰ  
ਸਮੇਂ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਬਹੁਤੀਆਂ ਹਾਲ ਤਕ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਸਨ ਹੋਈਆਂ।” (ੳ)

ਜਿੱਥੇ ਤਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕਾਇਮ ਹੋਣ ਜਾਂ ਬਹੁਤੀਆਂ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ  
ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜਾਣ ਨਾ ਜਾਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਆਪੇ  
ਹੀ ਥਾਂ ਥਾਂ ਤੇ ਕੁਕਿਆ ਉੱਤੇ ਚੱਲੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਕੇ ਆਪਣੀ ਉਪਰੋ-  
ਕਤ ਗੱਲ ਨੂੰ ਝੂਠੀ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ—

“ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੁਕੇ ਦੋਸ਼ੀ ਫੜੇ ਗਏ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਡਬਲ ਯੂ. ਜੀ. ਡੇਵੀਜ਼  
ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਤੇ ਸੁਪਰਿੰਟੈਂਡੈਂਟ ਅਤੇ ਸੈਸਨਜ਼ ਜੱਜ ਅਮਿਤਸਰ ਡਿਵੀਯਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ  
ਵਿਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚੱਲਿਆ।” (ਅ)

(ੳ) ਡਾ: ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ—ਪੰਜਾਬ।

(ਅ) ਡਾ: ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ—ਕੁਕਿਆਂ ਦੀ ਵਿੱਥਿਆ—ਪੰਨਾ ੧੨੬

ਪੰਜਾਬ ਨਾਮੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨਾ ੩੪ ਵਿਚ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨਾਰੰਗ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਸਰ ਡੌਨਲਡ ਮੈਡਲਿਊਡ-ਰੋਬਰਟ ਮਿੰਟਗੁਮਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹਾਕਮ ਬਣਿਆ। ਉਹ ਇਕ ਵਰੋਸਾਇਆ ਹੋਇਆ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਂਤ ਬਣ ਜਾਣ ਪਿਛੋਂ ਇਸ ਦੇ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਕ ਮਹੱਤਵ ਪੂਰਣ ਭਾਗ ਅਦਾ ਕੀਤਾ। ਇਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ੧੮੬੫ ਵਿਚ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਕਚਹਿਰੀ ਜੋ ਕਿ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਮੁਕਦਮਿਆਂ ਵਿਚ ਆਖਰੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਵਾਲੀ ਸੀ, ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਦੋ ਜੱਜ ਮਿਸਟਰ ਐਥਰਟੋ, ਰੋਬਰਟਸ, ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਬਾਰਲਸ ਬੁਲਨੋਇਸ ਸਨ।” (ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ੧੮੭੨ ਵਿਚ ਜਲਾਵਤਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ)।

ਪਰ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਅਰਥ ਉਹ ਨਹੀਂ ਜੋ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵੱਲੋਂ ਕੂਕਿਆਂ ਉਤੇ ਚਲਾਏ ਗਏ ਮੁਕਦਮਿਆਂ, ਅਤੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਸਰਕਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨਾਲ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਕੂਕਿਆਂ ਨਾਲ। ਇਸ ਹੋ ਵੀ ਕੂਕੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਬੁਚੜਾਂ ਨੂੰ ਵੱਢਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਜਾ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ ਤੇ ਆਪਣੇ ਮੂੰਹੋਂ ਬੁਚੜ-ਬੱਧ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰ ਸਿਧ ਕਰਕੇ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਲਈਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਕੂਕਿਆਂ ਦਾ ਸਦਾਚਾਰਕ, ਨੈਤਿਕ ਜਾਂ ਇਖਲਾਕੀ ਪੱਖ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਹੱਥੀਂ ਕੀਤੇ ਬੁਚੜ-ਬੱਧ ਨੂੰ ਝੂਠ ਦੇ ਪਰਦੇ ਹੇਠ ਨਹੀਂ ਸਨ ਲੁਕਾਉਂਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਕਰਦੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬੇਅਰਥ ਭਗੜੇ ਖੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਣ, ਬਦ-ਅਮਨੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਖੂਨ ਬਰਾਬੇ ਦਾ ਫ਼ਰ ਹੋਵੇ—ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਆਪ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਂਦੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਂਜ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਚਲਾਏ ਆਪਣੇ ਅੰਦੋਲਣ ਨੂੰ ਕੋਈ ਖ਼ਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਲਦਾ ਸਗੋਂ ਨੁਕਸਾਨ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ—ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਆਉਂਦਾ ਸੀ ਓਥੇ ਆਪ ਪੂਰਨ ਅਹਿੰਸਾਤਮਕ ਸਤਿਆਗ੍ਰਹਿ ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਦੇ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹੱਲੇ ਉੱਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਟੋਕਿਆ।

ਪਰ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ—ਉਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸੰਬੰਧ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਖਰਸਪਰ ਭਗੜਿਆਂ ਨਾਲ ਹੈ। ਪਰਸਪਰ ਭਗੜੇ, ਉਹ ਚਾਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰੋਣ ਹੋਣ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਚਹਿਰੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ, ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਸਗੋਂ ਆਪਮ ਵਿਚ ਬਹਿ ਕੇ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸੂਬਿਆਂ ਦੀ ਵਿਚੋਲਗਿਰੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਇਹ ਸੀ ਹੁਕਮ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਸੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਚਹਿਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਦੋਸ਼ ਦੀ ਪੁਰਾਤਨ ਪਰੰਪਰਾ

ਅਨੁਸਾਰ ਘਰ ਵਿਚ ਹੀ ਝਗੜਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਬੇੜਨਾ। ਇਸ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੀ ਆਪਣੀ ਕੂਕਿਆਂ ਦੀ ਵਿਥਿਆ ਨਾਮੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਦੇਂਦੇ ਹਨ—“ਜਦ ਭੀ ਸੂਬਾ ਗਿਆਨੀ ਸਿੰਘ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਗਏ ਹੋਏ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਥਾਂ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਆਪਸ ਦੇ ਝਗੜੇ ਮਿਟਾਉਣ ਲਈ ਗਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਾਂ ਦੂਸਰੇ ਥਾਂ ਪਟਿਆਲਾ ਪੁਲੀਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਗਏ ਹੋਏ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਦੇਖ ਭਾਲ ਲਈ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਹ ਇਕ ਅਦਾਲਤੀ ਅਤੇ ਆਗੂ ਹੈ, ਕੋਈ ਧਾਰਮਕ ਮੋਹਰੀ ਨਹੀਂ।” (ੳ)

ੳ  
ੳ  
ੳ  
ੳ

ੳ  
ੳ  
ੳ  
ੳ  
ੳ

ੳ  
ੳ  
ੳ  
ੳ  
ੳ

ੳ

ੳ

ੳ

(ੳ) ਕੂਕਿਆਂ ਦੀ ਵਿਥਿਆਂ ਸਭਾ ੧੪੭--

## ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜੇ ਦਾ ਸਵਾਲ

"ਆਪ (ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ) ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਮਿਲਵਰਤਣ ਰਖਣੀ ਚੁਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਸਨ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੇ ਨੌਕਰੀਆਂ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕਿਸੇ ਨਾਮਧਾਰੀਏ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਜਾਂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਝਗੜੇ ਨਿਬੇੜੇ ਜਾਣ ਲੱਗੇ, ਇਸ ਲਈ ਕਚਹਿਰੀਆਂ ਦੇ ਖਰਚ ਬੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਘਟ ਗਏ। ਇਹ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਅੰਦਰੋਂ-ਅੰਦਰੀ ਏਥੋਂ ਤਕ ਵਧੀ ਕਿ ਨਾਮਧਾਰੀਏ ਰੇਲ ਗੱਡੀ ਵਿਚ, ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨਵੀਂ ਨਵੀਂ ਚੱਲੀ ਸੀ, ਸਫਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕੇ ਗਏ ਨਾਮਧਾਰੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਡਾਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵੀ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣਾ ਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ!"

—ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ—ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ,

ਕੁਝ ਆਦਮੀ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਹੀ ਖਾਧੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਸੱਚ ਨੂੰ ਤੇ ਉਸਦੀ ਢੰਗੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕੀਮਤ ਉੱਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਾ, ਸਗੋਂ ਉਸ ਦਾ ਮੂੰਹ ਚਿੜਾਉਣਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਇੰਜ ਕਰਨ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਮੂੰਹ ਹੀ ਖਰਾਬ ਕਿਉਂ ਨਾ ਲੱਗਣ ਲੱਗ ਪਏ। ਕੁਝ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਮਿਸਾਲ ਹੀ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨਾਮਧਾਰੀ ਇਤਿਹਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—"ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜੇ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਜਾਂ ਬਾਈਕਾਟ ਸੰਬੰਧੀ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਨਾਉਂ ਲਾਈ ਜਾਂਦੀ ਗੱਲ ਡੀ ਅਯੋਗ ਅਤੇ ਅਸਲੀ-ਅਤ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਨਵੀਂ ਘਾਤਤ ਹੈ। ਬਾਬਾ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਾਲਾਂ ਤਕ ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜਾ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਬਹੁਤਾ ਆਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਇਆ। ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਬਹੁਤਾ ਦੇਸੀ ਕਪੜੇ ਵੀ ਹੀ ਰਵਾਜ ਸੀ।

ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਤਾਂ ਖੱਦਰ ਹੀ ਪਹਿਨਿਆਂ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ਅਮੀਰ ਭਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਚਰਖੇ ਸਨ ਅਤੇ ਹੱਥ-ਖੱਡੀਆਂ ਸਨ । ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਵੇਲੇ ਦੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਕਿਧਰੇ ਰਹੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲੇ ਤੋਂ ਤੀਹ-ਚਾਲੀ ਵਰ੍ਹੇ ਪਿੱਛੋਂ ਭੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਖੱਦਰ ਹੀ ਪਰਧਾਨ ਸੀ । ਝੋਂਗੇ ਚਾਦਰਾਂ, ਖੇਸ, ਖੇਸੀਆਂ, ਸੁਬਣਾ ਅਤੇ ਦੁਪੱਟੇ ਸਭ ਖੱਦਰ ਦੇ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਸਨ । ਪਗੜੀਆਂ ਭੀ ਖੱਦਰ ਦੀਆਂ ਹੀ ਬੱਧੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਚੌਂਸੀਆਂ ਦੀਆਂ । ਮਲਮਲ ਅਤੇ ਰੇਸ਼ਮ ਬਹੁਤ ਅਮੀਰ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ । ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਮਲਮਲ ਦੇ ਖਾਸ ਪਿਆਰੇ ਸਨ ਅਤੇ ਰੇਸ਼ਮ ਸੁੱਚਾ ਕਪੜਾ ਸਮਝ ਕੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਬਣਦਾ ਸੀ । ਸਿਖ ਰਾਜ ਵੇਲੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੇ ਘਰੀਂ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਮ ਸੀ । ਨਾਲੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ । ਹੋਰ ਕੋਈ ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜਾ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਉਸ ਵੇਲੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਿਹਾ । ਇਸ ਲਈ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ । ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜਾ ਤਿੰਨਾਂ ਬੰਦਰਗਾਹੀ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਸੀ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਕਲਕੱਤੇ (ਬੰਗਾਲ) ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਚ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁਧ ਅੰਦੋਲਣ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਤੀਹ ਪੈਂਤੀ ਵਰ੍ਹੇ ਪਿੱਛੋਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ । ਕੂਕਾ ਆਗੂਆਂ ਅਤੇ ਅਮੀਰ ਕੂਕਾ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਰੇਸ਼ਮ ਦਾ ਆਮ ਰਿਵਾਜ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤਕ ਪਰਧਾਨ ਚਲਿਆ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਇਹ ਰੇਸ਼ਮ ਬਹੁਤ ਚੀਨ, ਬਰਮਾ, ਮਲਾਇਆ ਆਦਿ ਤੋਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ । ਜੇ ਬਾਬਾ ਜੀ ਵਲੋਂ ਇਸਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਰੇਸ਼ਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੂਕਿਆਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਣੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੇਸ਼ ਭੀ 'ਬਿਦੇਸ਼ੀ' ਹੀ ਹਨ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬਾਬਾ ਜੀ ਵਲੋਂ ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜੇ ਦੀ ਕੋਈ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਈ । ਕੂਕਿਆਂ ਵਿਚ ਰੇਸ਼ਮ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਇਸ ਦੀ 'ਸੁੱਚਮ' ਕਰਕੇ ਹੈ । ਮਲਮਲ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਭੀ ਸਰਦੇ ਪੁਜਦੇ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਘਰੀਂ ਆਮ ਸੀ ।

"ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਬਾਹਰੋਂ ਆਏ ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜੇ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿੱਤਾ, ਜੇ ਉਹ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕੌਮ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਪਰ ਉਹ ਸੱਚੇ ਅਤੇ ਸੁਚੇ ਦੇਸ਼-ਭਗਤ ਅਤੇ ਸਮਾਜ-ਸੁਧਾਰਕ ਸਨ । ਜੇ ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹੁੰਦੇ ਜਾਂ ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜੇ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਪਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਜਰਮ ਕਰਾਰ ਦੇ ਕੇ ਝਟ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲੈਂਦੀ । ਜਿਸ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੋਈ ਦੇਸ਼ ਸਿਧਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚੁੱਮੇ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਭੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਕੇ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ, ਉਸ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿੱਦਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਬਿਓਪਾਰ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਜੁਰਮ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਕੇ ਬਾਬਾ ਜੀ ਨੂੰ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਸੁਟ ਦੇਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਇਸ

ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਪਾਸੋਂ ਪੁੱਛ-ਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਨੀ।" (ੳ) ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ 'ਵਜ਼ਨਦਾਰ' ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਹਰ ਕਿਸੇ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨੀਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਆਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਬਾਰੇ ਇਹ 'ਦਲੀਲਾਂ' ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਪਈ ਹੈ-ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬਦ-ਕਿਸਮਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਫਿਰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਸਿਖ-ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਅੰਗ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਤ ਹੋ ਚੁਕੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਚੂੰਕਿ ਡਾ. ਸਾਹਿਬ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਚਾਈਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੇਖਣ ਦੇ ਆਦੀ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਝੂਠਾਂ ਦੀਆਂ ਮੂਰਤੀਆਂ ਘੜਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸ ਲੇਖਕ 'ਫਰੀਮੈਨ' ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—"ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਝੂਠ ਸਿਖਸ਼ਾਦਾਇਕ ਸਨ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬੋਲੇ ਹੋਏ ਝੂਠ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਸਚਾਈ ਤੋਂ ਵਾਕਿਫ਼ ਸਨ। ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਝੂਠ ਦੇ ਅੰਦਰੋਂ ਵੀ ਸਚਾਈ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਝੂਠ ਉੱਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰ ਲੈਣਾ ਉਸ ਨਾਲ ਸਚਾਈ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਹ ਮਨੁੱਖ ਬਾਲਕ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡੋਲਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਹਰ ਸ਼ਾਹੀ ਐਲਾਨ ਉੱਤੇ ਜਾਂ (ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼) ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦੇ ਹਰ ਐਕਟ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਉੱਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰ ਲਵੇ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਕੱਢੇ ਕਿ ਫਲਾਣੇ ਫਲਾਣੇ ਵਡੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੇ ਕੀ ਕੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਰਨ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨੀਅਤ ਕੀ ਸੀ।"

ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ 'ਦਲੀਲਾਂ' ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਇਮਾਰਤ ਖੜੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਉਸ ਬੁਨਿਆਦ ਉਪਰ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀਆਂ ਫ਼ਾਈਲਾਂ ਵਿਚ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਨਾ ਹੋਵੇ-ਪਰ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਸਦਾ ਪਰਤੱਖ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਚਾਈਆਂ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਪਰਤੱਖ ਸਚਾਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ੧੯੪੭ ਤੱਕ ਕੋਈ ਨਾਮਧਾਰੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਫ਼ੌਜ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਹ ਦੇਸੀ ਕਪੜੇ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਖੱਦਰ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਸੀ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਾਲੀਮ ਵਾਲੇ ਸਕੂਲਾਂ, ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਸਦਕਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਖਾਸ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਰ ਸਾਵਨ ਦੇ ਅੰਨ੍ਹੇ ਨੂੰ ਸਦਾ ਹਰਾ ਹੀ ਹਰਾ ਦਿੱਸਣ ਵਾਂਗ-ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਦਾ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪ੍ਰਸਤ ਨੀਤੀਆਂ ਹੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਹੀ ਆਪ ਹਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਤੱਕਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਹਾਂ, ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਕਿ ਆਪ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਇਮਾਰਤ-ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਦੇ ਪਰਤੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਉਪਰ ਖਲਿਆਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੈ-ਜਿਸ ਵਿਚ

(ੳ) ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ-ਪੰਜਾਬ।



ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਹਰ ਲਾਭ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਬਾਈਕਾਟ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਮਾਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਸੱਚ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਉਪਰ ਝੂਠਾਂ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਖੜੇ ਰਹਿਣਾ ਕਿਵੇਂ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਬਾਈਕਾਟ ਬਾਰੇ ਦਿਤੀਆਂ ਉਪਰਲੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਏਥੇ ਕੁਝ ਹਿਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ।

(੧) ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜਾ ਬਹੁਤਾ ਆਉਣਾ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਇਆ।

(੨) ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਖੱਦਰ ਹੀ ਪਹਿਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

(੩) ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲੇ ਤੋਂ ਤੀਹ ਚਾਲੀ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਤਕ ਖੱਦਰ ਦੇ ਕਪੜੇ ਪਹਿਨੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

(੪) ਨਾਮਧਾਰੀ ਰੇਸ਼ਮ ਤੇ ਮਲਮਲ ਪਹਿਨਦੇ ਹਨ।

(੫) ਰੇਸ਼ਮ ਤੇ ਮਲਮਲ ਨੂੰ ਬਦੇਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ।

(੬) ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜਾ ਤਿੰਨਾਂ ਬੰਦਰਗਾਹੀ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਸੀ—ਇਸੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦੀ ਲਹਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਹਿਰਾਂ (ਜਾਂ ਸੂਬਿਆਂ) ਵਿਚ ਹੀ ਚੱਲੀ—ਪਰ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲੇ ਤੋਂ ਤੀਹ ਸਾਲ ਬਾਅਦ।

(੭) ਰੇਸ਼ਮ ਚੀਨ, ਮਲਾਇਆ, ਬਰਮਾ ਆਦਿ ਤੋਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਸ਼ ਵੀ ਤਾਂ 'ਵਿਦੇਸ਼' ਹੀ ਹਨ।

(੮) ਜੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਬਾਈਕਾਟ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਕੇ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਸੁਟ ਦੇਂਦੀ ਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਪੁਛਦਾ ਵੀ ਨਾ।

(੯) ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਹੀ ਜਲਾਵਤਨ ਕੀਤੇ ਗਏ।

(੧੦) ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਸੀ।

...

...

...

...

(1) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜਾ ਓਦੋਂ ਆਉਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਵਡੀ ਮਿਕਦਾਰ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਸਿਧ ਬਰਤਾਨਵੀ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਲੀਡਰ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਰਜਨੀ ਪਾਮ ਦੱਤ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—"ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅੱਧ ਵਿਚ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ, ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਉਸਦਾ ਅਸਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਓਧਰ ਵਿਲਾਇਤੀ ਮਿਲਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ੋਰਾਂ ਨਾਲ ਮਾਲ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਲੱਗਾ, ਏਧਰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਧੰਧਿਆਂ ਦਾ ਬੋੜਾ ਬੈਠਣ ਲੱਗਾ।

"੧੮੧੪ ਅਤੇ ੧੮੩੫ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਵਿਲਾਇਤੀ ਕਪੜੇ ਦੀ ਖਪਤ ੧੦ ਲੱਖ ਗਜ਼ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ ੫ ਕਰੋੜ ੧੦ ਲੱਖ ਗਜ਼ ਹੋ ਗਈ। ਏਸੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਚ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਸੂਤੀ ਕਪੜਿਆਂ ਦੀ ਖਪਤ ਵਿਲਾਇਤ ਵਿਚ ੭੭ ਲੱਖ ੫੦ ਹਜ਼ਾਰ ਥਾਨ ਤੋਂ ਘਟਦੀ ਘਟਦੀ ੩੦ ਲੱਖ ੬ ਹਜ਼ਾਰ ਥਾਨ ਰਹਿ ਗਈ ਅਤੇ ੧੮੪੪ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਹ ਕੇਵਲ ੬੩ ਹਜ਼ਾਰ ਥਾਨ ਹੀ ਰਹਿ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਫ਼ਰਕ

੩੩

ਧਿਆਨ ਯੋਗ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਫਰਕ ਕਪੜਿਆਂ ਦੀ ਕੁਲ ਕੀਮਤ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ। ੧੮੧੫ ਵਿਚ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚੋਂ ਜਿਹੜਾ ਸੂਤੀ ਮਾਲ ਬਾਹਰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਉਸਦੀ ਕੀਮਤ ੧੩ ਲੱਖ ਪੈਂਡ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ੧੮੩੨ ਵਿਚ ਇਸ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਇਕ ਲੱਖ ਪੈਂਡ ਤੋਂ ਵੀ ਘਟ ਰਹਿ ਗਈ। ਅਰਥਾਤ ੧੭ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ੧੩ ਵਿਚੋਂ ੧੨ ਹਿੱਸੇ ਵਪਾਰ ਘਟ ਗਿਆ। ਅਤੇ ਦੇਸ਼ੇ ਦੌਰਾਨ ਜਿਹੜਾ ਵਲਾਇਤੀ ਮਾਲ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਵਿਕਦਾ ਸੀ ਉਸਦੀ ਕੀਮਤ ੨੬ ਹਜ਼ਾਰ ਪੈਂਡ ਤੋਂ ਵਧਕੇ ੪ ਲੱਖ ਪੈਂਡ ਹੋ ਗਈ, ਅਰਥਾਤ ਵਲਾਇਤੀ ਮਾਲ ਦੀ ਖਪਤ ੧੬ ਗੁਣਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣ ਲੱਗੀ। ਸੈਂਕੜੇ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਤੀ ਕਪੜੇ ਭੇਜਦਾ ਸੀ; ੧੮੫੦ ਵਿਚ ਉਹ ਕੁਲ ਸੂਤੀ ਮਾਲ ਦਾ ਇਕ ਚੌਥਾਈ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦਣ ਲਗਾ ਜਿਹੜਾ ਬਾਹਰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

“ਵਲਾਇਤੀ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਦੇ ਬਣੇ ਕਪੜੇ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਜੁਲਾਹਿਆਂ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਮਸ਼ੀਨ ਦੇ ਕੱਤੇ ਹੋਏ ਸੂਤ ਨੇ ਜੁਲਾਹਿਆਂ ਦੀ ਰੋਜ਼ੀ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ੧੮੧੮ ਤੋਂ ੧੮੩੬ ਤਕ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਵਲਾਇਤੀ ਸੂਤ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ੪੨੦੦ ਗੁਣਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖਪਣ ਲੱਗਾ।” (ੳ)

ਪਰੋਫੈਸਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖ ਕੇ ਦੱਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਆਂਕੜੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਅਜੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲਾ ਤਾਂ ਕੀ ਮਿਲਣਾ ਸੀ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅੰਦੋਲਣ ਸ਼ੁਰੂ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ, ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਜੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਸੰਬੰਧ ਕਾਇਮ ਸੀ।

(੨) ਇਹੋ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅੰਦੋਲਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦਿਆਂ ਹੀ ਬਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਦੇਸ਼ ਤਕ ਅਸਰ ਹੋਇਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਰ ਵਾਲੇ ਹਲਕੇ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜੇ ਅਰਥਾਤ ਖੱਦਰ ਨੂੰ ਚੌਖੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਮਿਲੀ ਤੇ ਲੋਕ ‘ਪੱਗਾਂ’ ਤਕ ਖੱਦਰ ਦੀਆਂ ਬੰਨ੍ਹਦੇ ਰਹੇ, ਚੁੱਦੌਂ ਕਿ ਦੇਸ਼ੀ ਮਲਮਲ ਬਾਰੇ (ਖੱਡੀ ਦੀ ਹੀ ਬਣੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ) ਕੰਦੀ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(੩) ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ-ਅੰਦੋਲਣ ਦਾ ਫਲ ਹੀ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚੋਂ ਆਪ ਨੂੰ ਜਲਾਵਤਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ—ਜਿੰਨਾਂ ਚਿਰ ਅਕਾਲੀ ਖਿਆਲ ਵਾਲੇ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਅਸਰ ਰਸੂਖ ਨਹੀਂ ਵਧਿਆ—੩੦-੩੫ ਸਾਲ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਖੱਦਰ ਦਾ ਆਮ ਦੌਰ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਤਾਂ ਫਿਰ ਵੀ ਖੱਦਰ ਦਾ ਪਹਿਰਾਵਾ ਹੀ ਪਰਮੁੱਖ ਰਿਹਾ।

(੪) ਨਾਮਧਾਰੀ ਠੀਕ ਹੀ ਰੋਸ਼ਨ ਤੇ ਮਲਮਲ ਪਹਿਣਦੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੇਸ਼ੀ ਸੀ। ਵਿਰੋਧ ਵਲਾਇਤੀ ਮਲਮਲ ਜਾਂ ਵਲਾਇਤ ਦੀਆਂ ਮਿਲਾਂ ਵਿਚ ਬਣੇ

(ੳ) ਰਜਨੀ ਪਾਮਏਰ— ਆਜ ਕਾ ਭਾਰਤ।

ਕਪੜੇ ਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਉਮਰ ਲੰਮੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ।

(੫) ਰੋਸ਼ਮ ਤੇ ਮਲਮਲ ਨੂੰ ਨਾਮਧਾਰੀ ਠੀਕ ਹੀ ਬਦੇਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਮਝਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਹੀ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਤੇ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ੀ ਸਨ ।

(੬) ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਬਦੇਸ਼ੀ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਕਪੜਾ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨਾਂ ਬੰਦਰਗਾਹੀ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਸੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਅਪ ਦੀ ਮੁਰਾਦ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਪੜਾ ਕਲਕੱਤੇ, ਬੰਬਈ ਅਤੇ ਮਦਰਾਸ ਤੋਂ ਅਗਾਹ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਉਂਦਾ ।

ਇਸ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਅਰਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਵਾਲੀਆਂ ਬਦੇਸ਼ੀ ਫੌਜਾਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਬੰਦਰਗਾਹੀ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਆਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਏਨੇ ਸਾਢ-ਸਾਮਾਨ ਨਾਲ ਆਈਆਂ ਸਨ ਕਿ ਸਤਿਲੁਜ ਤੋਂ ਕਾਬਲ ਕੰਧਾਰ ਅਤੇ ਤਿੱਬਤ ਤਕ ਫੈਲੇ ਹੋਏ ਵਿਸ਼ਾਲ ਰਾਜ ਦੀ ਅਤੁਲ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਕੁਚਲ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਉਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ । ਈਸਟ ਇੰਡੀਆ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿਚ ਸਮਰੱਥ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ, ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਵਿਭਾਇਤੀ ਮਾਲ ਹੀ ਤਿੰਨਾਂ ਬੰਦਰਗਾਹਾਂ ਤੋਂ ਅਗਾਹ ਪੰਜਾਬ ਵੱਲ ਲਿਆਉਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਸੀ । ਭਾਰਤ ਦਾ ਮਾਲ ਵੀ ਤੇ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਜਾਂਦਾ ਸੀ—ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਕਿਹੜਾ ਅਜ ਵਾਂਗ ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਉਤੇ ਜਾਂ ਰੇਲਾਂ ਉਤੇ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਹੜਾ ਮਾਲ ਬੰਦਰਗਾਹਾਂ ਉਤੇ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦਾ ਸੀ—ਉਹ ਦੇਸ਼ ਦਿਖਾਂ ਦੂਰ-ਦਰਾਜ਼ ਪਿੰਡਾਂ ਤੱਕ ਵੀ ਅਪੜਦਾ ਸੀ ।

(੭) ਨਾਮਧਾਰੀ ਜਿਹੜਾ ਬਦੇਸ਼ੀ ਰੋਸ਼ਮ ਪਹਿਨਦੇ ਹਨ ਉਹ ਚੀਨ, ਮਲਾਇਆ ਬਰਮਾ ਤੋਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਾਈਲੈਂਡ ਤੋਂ ਵੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਏਸ਼ੀਆਈ ਹਨ । 'ਬਦੇਸ਼' ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਇਹ ਇੰਗਲੈਂਡ ਨਹੀਂ ਹਨ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਪੜੇ ਖਰੀਦਨ ਚਾ ਅਰਬ ਏਸ਼ੀਆਈ ਕੌਮਾਂ ਦਾ ਪਰਸਪਰ ਭਾਈਚਾਰਾ ਤੇ ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਾਲਾ ਅਰਥਚਾਰਾ ਹੈ । ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜੇ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਮਤਲਬ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਸੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦਾ ਵਿਰੋਧ—ਨਾ ਕਿ ਆਪਣੇ ਗੁਆਂਢੀ ਏਸ਼ੀਆਈ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਸੰਬੰਧ ਬਹੁਤ ਚੰਗੇ ਸਨ ।

(੮) ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜੋ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੋਰਨ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ । ਇਸ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਚਰਿਤ੍ਰ ਬਾਰੇ ਬੜੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਲੈਣੀ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਰਹੇਗੀ । ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਚਰਿਤ੍ਰ ਬਾਰੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—'ਨੈਪੋਲੀਅਨ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰੀ ਪ੍ਰਜਾ ਆਖਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਵਾਜੇਬ ਗੱਲ ਹੈ । ਉਹ ਜਿਸ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ (ਕਾਬੂ ਵਿਚ) ਰਖਦੇ ਹਨ ਉਸ ਨੂੰ ਵਪਾਰ ਲਈ ਰਖਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਗੱਲ ਜਾਨਣ ਵਾਲੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਤੇ ਜੰਗੀ ਬੰਦੇ ਸਿਰਫ ਵਪਾਰ ਦੀ ਰਖਿਆ ਲਈ ਹਨ । ਜਦੋਂ ਟਰਾਂਸਵਾਲ ਵਿਚ ਵਪਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਉਦੋਂ ਗਲੋਡਸਟਨ ਨੂੰ ਫੋਰਨ ਸੁਭਿਆ ਕਿ

ਟਰਾਂਸਵਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਜਦੋਂ ਟਰਾਂਸਵਾਲ ਵਿਚ ਵਪਾਰ ਵੇਖਿਆ ਤਦ ਉਸ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਚੈਂਬਰਲੇਨ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਲੱਭ ਕੇਂਦੀ ਕਿ ਟਰਾਂਸਵਾਲ ਉਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਹੈ। ਮਰਹੂਮ ਪ੍ਰੇਜ਼ੀਡੈਂਟ ਕਰੂਗਰ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਸਵਾਲ ਪੁਛਿਆ ਸੀ : ਚੰਨ ਉਤੇ ਸੋਨਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ? ਉਸਨੇ ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ ਸੀ : ਚੰਨ ਉਤੇ ਸੋਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਉਥੇ ਸੋਨਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਨਾਲ ਜੋੜ ਲੈਂਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖੁਦਾ ਪੈਸਾ ਹੈ ਅਿਹ ਗੱਲ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ।" (ੳ)

'ਜਾਨਸਨ ਹੋਕਸ' ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ—“ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀਆਂ ਲਈ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿੱਤਿਆ, ਮੈਂ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿਚ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀਆਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਜਿੱਤਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਰਾਸਰ ਝੂਠ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲ ਜਿੱਤਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਉਤੇ ਰਾਜ ਕਰਾਂਗੇ। ਵਿਲਾਇਤੀ ਮਾਲ ਦੀ ਖਪਤ ਲਈ ਏਥੇ ਸਾਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਚੰਗਾ ਬਜ਼ਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।” ‘ਲਾਰਡ ਰਾਟਨ ਮਿਯਰ, ਨੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਸੀ—“ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨਾਲ ਸਾਡਾ ਸੰਪਰਕ ਹੋਣ ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਡਾ ੨੦ ਵੀਂ ਸਦੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਪਾਰ ਬੰਕਿੰਗ ਅਤੇ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਚਲਦਾ ਹੈ। ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕੜੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਗਵਾ ਬੈਠਾਂਗੇ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰਥਿਕ ਤੇ ਫਿਰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਬਾਹੀ ਹੋਵੇਗੀ।” (ਅ)

ਉਪਰਲੇ ਦੋਹਾਂ ਹਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਕ ਗੱਲ ਸਿੱਧ ਹੋਈ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਜਿੰਨੀ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਸੀ—ਉਹ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂ ਆਰਥਕ ਸੀ, ਉਹ ਹਰ ਗੱਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਪਾਰਕ ਅਤੇ ਆਰਥਕ ਨੁਕਤਾਨਜ਼ਰ ਤੋਂ ਵੇਖਦੇ ਸਨ, ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਵੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਬੁਰਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕਤਲ ਜਾਂ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅਹਿਮੀਅਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿੰਨੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਬਾਅਸਰ ਵਿਰੋਧੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਰਥਕ ਹਿਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿੰਨੀ ਕੁ ਸੱਟ ਮਾਰਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਕਾਰਨ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਿੱਧੇ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਿਸੇ ਜੇਹਲ ਵਿਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੁਟਿਆ ਗਿਆ ਸਗੋਂ ਦੇਸ਼-ਨਿਕਾਲਾ ਹੀ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਦਿਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਮੂਰਖਤਾ ਕਰਨ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਦੀ ਥਾਂ ਉਲਟਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਬਾਈਕਾਟ ਦੀ

(ੳ) ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ—ਹਿੰਦ ਸੁਰਾਜ

(ਅ) ਰਜਨੀ ਪਾਮਦੱਤ— ਆਜ ਕਾ ਭਾਰਤ

ਜਿਹੜੀ ਲਹਿਰ ਕੁਕਿਅਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਚਲ ਰਹੀ ਸੀ ਉਹ ਦੂਸਰੇ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚ ਫੈਲ ਜਾਂਦੀ ।

(9) ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ! ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਹੀ ਥਾਂ ਥਾਂ ਤੇ ਲਿਖਦੇ ਓ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਝਗੜਿਆਂ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਉਹ ਅਮਨ ਪਸੰਦ ਸਨ, ਬੁਚੜਾਂ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਥ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਚਲਦੇ ਸਨ—ਫਿਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਹੀ ਜੇ ਪੁਛੀਏ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਹੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਕੇ ਦੇਸ਼—ਨਿਕਾਲਾ ਕਿਉਂ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ?

ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਤੁਸੀਂ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਇਕੋ ਇਕ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢਣ ਲਈ ਅੰਦੋਲਣ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਦੋਲਣ ਦਾ ਵਡਾ ਹਥਿਅਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਸੀ ।

(10) ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ‘ਹੁਕਮ’ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿਚ ਹਨ । ਪਰ ਆਪ ਇਹ ਗੱਲ ਸਮਝਣੋਂ ਕਾਸਰ ਹਨ ਕਿ ਹੁਕਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਬਾਰੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਓਪਰੀਆਂ ਹੋਣ । ਬਾਈਕਾਟ ਤੇ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਨ ਪ੍ਰਾਣ ਵਿਚ ਰਚਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ । ਇਹੋ ਹੀ ਸਾਰੇ ਸਿਆਸੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਮੂਲ ਸੀ ਫਿਰ ਇਸ ਲਈ ਲਿਖਕੇ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਸੀ !

## ਅੰਗਰੇਜ਼ ਭਗਤੀ ਦਾ ਮੁੱਢ

"ਰਾਜ ਜੋ ਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਗਵਾ ਬੰਨੇ ਤਾਂ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋ ਜਾਏ, ਅੰਤ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਪਤਨ ਹੋ ਕੇ ਰਹੇਗਾ "

(ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਡਾਕਟਰ ਰਾਧਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ—ਦੈਨਿਕ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ  
ਮਈ ੧੯੬੪)

੭ ਜੁਲਾਈ ਸੰਨ ੧੭੯੯ ਤੋਂ ੧੪ ਮਾਰਚ ੧੮੪੯ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਉਤੇ ਜਿਸ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਦਾ ਰਾਜ ਰਿਹਾ—ਉਹ ਪਰੰਪਰਾ ਵਲੋਂ ਸਿੱਖ ਸੂਰਬੀਰਾਂ ਦਾ ਖਾਨਦਾਨ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਰਾਜ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹੁਕਮਰਾਨ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਨ ਜੋਧੇ, ਮਹਾਨ ਸੈਨਾਪਤੀ, ਮਹਾਨ ਪਰਬੰਧਕ ਤੇ ਫਿਰਕੂ ਭਾਵਨਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਰਾਜ-ਮਰਯਾਦਾ ਦੇ ਧਾਰਨੀ 'ਗੁਰਮੁਖ' ਸਿੰਘ ਸਨ। ਇਕ ਬੰਨੇ ਆਪ ਫਿਰਕੂ ਉਦਾਰਤਾ ਲਈ ਪਰਸਿੱਧ ਸਨ ਤੇ ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਲੋਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਉਦਾਰਤਾ ਦੀ ਪਰਸਿੱਧੀ ਸੀ।

ਆਪ ਦੇ ਮਹਾਨ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂਆਂ, ਸਿੱਖਾਂ, ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਲੋਂ 'ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ' ਦਾ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੇ ਪਕਿਆਈ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਦਾ ਵਰਦ-ਹਸਤ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। ਆਪ ਨੇ 'ਗੁਰ-ਮਰਯਾਦਾ' ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਫ ਪੰਜ ਵਿਆਹ ਕੀਤੇ ਸਨ,। ਤਿੰਨ ਵੇਸਵਾਵਾਂ ਆਪ ਦੀਆਂ ਪਰਸਿਧ ਪਿਆਰੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਰਖੇਲਾਂ ਵਖਰੀਆਂ ਸਨ। ਆਪ ਦੀਆਂ ਪੰਜਾਂ ਅਰਧਾਂ-ਗਣੀਆਂ ਨੇ ਹੀ ਸੂਰਬੀਰ ਗੁਰਮੁਖ ਪੁਤਰਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੁਤਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਖਾਨਦਾਨ ਦਾ ਅੰਤਮ ਗੱਦੀ ਨਸ਼ੀਨ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਈਸਾਈ ਸਜ ਗਿਆ ਸੀ ਤੇ ਆਪਣੀ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਦਾਨਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਗੁਣ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਆਪਣੇ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦੇ ਅਲਾਉਂਸ ਵਿਚੋਂ ੫੦੦ ਰੁਪਏ ਸਾਲਾਨਾ ਈਸਾਈ ਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਦੇਂਦਾ ਰਿਹਾ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ—ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ 'ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ' ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੇ ਪਕਿਆਈ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਦਾ ਵਰਦ-ਹਸਤ ਕੰਮ



ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ - ਆਪ ਨੇ ਜਦੋਂ ਲਾਹੌਰ ਉਪਰ ਚੜ੍ਹਾਈ ਕਰਕੇ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੱਧਾ ਤਾਂ ਉਸ ਚੜ੍ਹਾਈ ਅਤੇ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਆਪ ਦੀ ਸੱਸ 'ਸਦਾ ਕੌਰ' ਨੇ ਆਪ ਨੂੰ ਯੋਗ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਦੋਹਾਂ ਨੇ ਰਲ ਕੇ ਪੰਝੀ ਹਜ਼ਾਰ ਸੈਨਕਾਂ ਨਾਲ ਲਾਹੌਰ ਉੱਤੇ ਹੱਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਫੌਜ ਦੇ ਇਕ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਕਮਾਨ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਥ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸਨੇ ਲਾਹੌਰੀ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਵਲੋਂ ਸ਼ਹਿਰ ਉੱਤੇ ਹੱਲਾ ਬੋਲਿਆ ਅਤੇ ਫੌਜ ਦੇ ਦੂਸਰੇ ਜੱਥੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸੱਸ ਰਾਣੀ ਸਦਾਕੌਰ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਵਲੋਂ ਸ਼ਹਿਰ ਉੱਤੇ ਹੱਲਾ ਬੋਲਿਆ।

ਇਹਤੁ-ਜਾਤੀ ਦੇ ਵਰਦ-ਹਸਤ ਦਾ ਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਪਰੋਂ ਬੱਲੀ ਪੰਜ ਇਸਤ੍ਰੀਆਂ ਨਾਲ 'ਗੁਰਮਰਯਾਦਾ' ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਹ ਕਰਕੇ ਉਸਦਾ ਰਿਣ ਚੁਕਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਘਲਾਵਾ ਵੀ ਆਪ ਇਸਤ੍ਰੀ ਜਾਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਬੜੇ ਉਦਾਰ ਅਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਰਹੇ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਦੁਖਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰ ਜਤਨ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਟਾਰੀ ਦੇ ਲਾਗੇ 'ਪੁਲ ਕੰਜਰੀ' ਨਾਮੀ ਪਿੰਡ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਦੀ ਇਕ ਨਿੱਕੀ ਨਹਿਰ ਉੱਤੇ ਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੌਰਾ ਕੰਜਰੀ ਦੇ ਨਾਮ ਉੱਤੇ ਪੁਲ ਬਣਵਾਇਆ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਣਵਾਏ ਉਸ ਪੁਲ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸ ਪਿੰਡ ਨੂੰ 'ਕੰਜਰੀ ਦਾ ਪੁਲ' ਨਾਮ ਮਿਲ ਗਿਆ ਤੇ ਉਹ ਅੱਜ ਵੱਕ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਯਾਦ ਭਰਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜਿਵੇਂ ਮਜ਼੍ਹਬੀ ਤੌਰ ਤੇ ਬੜਾ ਉਦਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ-ਸਿਖ-ਮੁਸਲਿਮ ਧਰਮ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ-ਸ਼ਾਸਨ ਵਿਚ ਵੀ ਉਹ ਕਿਸੇ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਦਾ। ਉਸ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ-ਸਿਖ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦਰਬਾਰੀ ਅਤੇ ਮੰਤਰੀ ਬਿਨਾ ਭਿੰਨ-ਭੇਦ ਤੋਂ ਨੀਯਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਦੇ ਜਰਨੈਲ ਤੇ ਸੂਬੇਦਾਰ ਵੀ ਬਿਨਾ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਿਮ ਸਿੱਖ ਦੇ ਭਿੰਨ-ਭੇਦ ਤੋਂ ਥਾਪੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਹ ਗੈਰ-ਫਿਰਕੂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਉਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਪਰਤੱਖ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਮਹਾਨ ਜੋਧਾ ਸੀ ਤੇ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਦੂਰ-ਨੇੜੇ ਦੇ ਰਿਆਸਤੀ ਹਾਕਮਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸੀ। ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਲਤਨਤ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਉਸਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਸਾਧਨ ਲਈ ਵੀ ਉਸ ਨੇ ਬਿਨਾ ਫਿਰਕੂ ਭਿੰਨ-ਭੇਦ ਦੇ ਅਨਥਕ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਕੀਤਾ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਫੋਟੋ-ਫੋਟੋ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਰਾਜਿਆਂ, ਸਰਦਾਰਾਂ ਤੇ ਰਿਆਸਤੀਆਂ ਦੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਉੱਤੇ ਚੜ੍ਹਾਈਆਂ ਕਰਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਤੇਹ ਕਰਕੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਲਤਨਤ ਵਿਚ ਮਿਲਾਇਆ ਉਹ ਸਾਰੇ ਮੁਸਲਿਮ ਇਲਾਕੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਗੋਂ ਬਿਨਾ ਭਿੰਨ-ਭੇਦ ਦੇ ਹਿੰਦੂ-ਸਿਖ ਰਿਆਸਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸ ਨੇ ਉਸੇ ਲਗਨ ਨਾਲ ਫਤੇਹ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਮਿਲਾਇਆ।

ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਵਿਚ ਨਿਤ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਉੱਤੇ ਹੀ ਰਿਹਾ।

ਕਦੀ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਇਲਾਕਾ ਫਤੇਹ ਕਰਨ ਦੀ ਮੁਹਿੰਮ ਹੁੰਦੀ ਤੇ ਕਦੀ ਫਤੇਹ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਹੋ ਗਈ ਬਗ਼ਾਵਤ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦੀ ਮੁਹਿੰਮ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਸਲਤਨਤ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਦੇ ਸੁਪਨੇ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨੇੜੇ ਦੇ ਸਭ ਦੇਸੀ ਹੁਕਮਰਾਨ ਸਮਝਦੇ ਸਨ ਤੇ ਉਸਦੀ ਅਥਾਹ ਤਾਕਤ ਤੋਂ ਭੈ-ਭੀਤ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬਹਾਦਰੀ ਦੇ ਉਹ ਬਦੇਸ਼ੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵੀ ਬੜੇ ਪ੍ਰਸੰਸਕ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਸਹੇ ਹਿੰਦੁ-ਸਤਾਨ ਨੂੰ ਜਿਤਦੇ ਜਿਤਦੇ ਦਿੱਲੀਓਂ ਅਗਾਂਹ ਸਤਲੁਜ ਤੱਕ ਆ ਚੁਕੇ ਸਨ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਤੋਖਲਾ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਦਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਸ ਸ਼ੇਰ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ੀਆ ਦੇ ਨੈਪੋਲੀਅਨ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬੜਾ 'ਨੀਤੀਵਾਨ' ਰਾਜਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦਿਤਾ, ਸਗੋਂ ਉਲਟਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਦਿਲੀ ਦੋਸਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਬਣਾ ਲਏ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਫੌਜਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤਾਕਤਵਰ ਵੇਹਰੇ ਹੋਏ ਦੇਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਇਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ "੧੮੩੮ ਵਿਚ ਕਾਬਲ ਉੱਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਸਾਂਝੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਲਾਰਡ ਆਕਲੈਂਡ ਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦੇ ਦਹਮਿਆਨ ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ ਮੁਲਾਕਾਤ ਹੋਈ। ਖਾਲਸਾ ਤੇ ਫਿਰੰਗੀ ਫੌਜਾਂ ਕਾਬਲ ਫਤੇਹ ਕਰਕੇ ਸ਼ਾਹ ਸ਼ੁਜਾਹ ਨੂੰ ਗੱਦੀ ਉੱਤੇ ਬਿਠਾਇਆ।" (ੳ)

ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਦੋਸਤੀ ਦਾ ਇਹ ਸਿਲਸਿਲਾ ਕਾਫੀ ਠੰਢੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਚਲਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਨੀਤੀ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਹੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸਿੱਧ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਨੂੰ ਜੇ ਅੱਜ ਦੇ ਸਿਆਸੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਨਾਮ ਦੇਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ 'ਸਹਿਹੋਂਦ ਅਤੇ ਪੰਚਸ਼ੀਲ' ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਦਾ ਨਾਮ ਦਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੀਤੀ ਦੀ ਪਾਲਨਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਬੜੀ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਸੀ।

ਇਕ ਸਮੇਂ ੧੮੦੫ ਵਿਚ ਇੰਦੌਰ ਦਾ ਰਾਜਾ ਜਸਵੰਤ ਰਾਓ ਹੁਲਕਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਲੜਦਾ-ਲੜਦਾ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕੋਲੋਂ ਮਦਦ ਲੈਣ ਲਈ ਆਣ ਪਹੁੰਚਾ। ਉਹ ਸਾਇਦ ਇਸ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਆਇਆ ਸੀ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਾਜ 'ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ' ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਤੇ ਜਨਮ ਹੀ ਬਕਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ੇਰ ਬਣਾਉਣ, ਚਿੜੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਲੜਾਉਣ ਅਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਫਿਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਸਿੱਕਾ ਚਲਾਇਆ ਸੀ ਉਸ ਦਾ ਭਾਵ ਵੀ ਕੁਝ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਹੀ ਬਣਦਾ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਉਪਰ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਅੰਕਿਤ ਸਨ—

—'ਦੇਗੋ ਤੇਗੋ ਫਤੇਹ ਨੁਸਰਤ ਬੇਦਰੰਗ।

ਯਾਫਤ ਅਜ ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ।'

(ੳ) ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ

੪੦

ਹੁਲਕਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਸਦੇ ਦੱਖਣ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਰਾਜਪੂਤ ਸਰਦਾਰਾਂ 'ਰੁਸਤਮ ਤੇ ਬਾਲਾ ਰਾਓ' ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਵੀ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਿਤਾਰੇ ਦੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚੋਂ ਫੁੜਾਇਆ ਸੀ।

ਪਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਹੁਲਕਰ ਦੀ ਮਦਦ ਦਾ ਅਰਥ ਸੀ—ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਲਤਨਤ ਨਾਲ ਲੜਾਈ। ਬੇਸ਼ਕ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਅਰਥ ਵੀ ਨਿਕਲਦਾ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਜਸਵੰਤ ਰਾਓ ਹੁਲਕਰ ਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮਿਲਵੀਂ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਿਰੁਧ ਜਵਾਬੀ ਹਮਲਾ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਦਦ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਮਿਲਵੇਂ ਜਤਨ ਨਾਲ ਨਿਰੀ ਹੁਲਕਰ ਨੂੰ ਹੀ ਜਿਤ ਨਾ ਮਿਲਦੀ ਸਗੋਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਤਖ਼ਤ ਉਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ, ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਦੋ ਤਖ਼ਤ—ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਦੌਲਤ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਲਹੂ-ਨਾੜੀ ਬਾਕੀ ਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨਾਲ ਜੁੜਦੀ ਹੈ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਖ਼ਤਾਂ ਵਾਲੇ (ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੀ ਪਵਿਤਰ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ) ਫ਼ਿਰੰਗੀਆਂ ਦਾ ਅਪਵਿਤਰ ਕਬਜ਼ਾ ਚੁਕਿਆ ਜਾਂਦਾ—ਅਤੇ ਇਸ ਮਦਦ ਦਾ ਇਕ ਅਰਥ ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਲੜਨੀ ਪੈਂਦੀ ਜਿਹੜੀ ਉਸ ਨੂੰ ਹਰਾ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਉਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ।

ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਦੋਸਤੀ ਨੂੰ ਹੀ ਮੁਖ ਰੱਖਿਆ ਤੇ ਹੁਲਕਰ ਦੀ ਕੋਈ ਮਦਦ ਨਾ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਕ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਜੰਗ ਵਿਚ ਉਸਦੀ ਮਦਦ ਕਰਕੇ ਬਦੇਸ਼ੀਆਂ ਤੋਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿਚ ਉਸਦਾ ਸਾਥ ਦੇਂਦਾ, ਪਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤਾਕਤਵਰ ਧਿਰ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਦਾ ਖਤਰਾ ਮੁਲ ਲੈਕੇ ਮਾੜੇ ਮਾੜੇ ਦੇਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਮਿਲਾਉਣ ਦੇ ਵਡੇਰੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪਿਛੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਾ ਸਕਦਾ। ਫਿਰ 'ਧਰਮ ਨਾਲੋਂ ਧੜਾ ਪਿਆਰਾ' ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਵੀ ਤੇ ਝੂਠੀ ਨਹੀਂ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਇਕ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਲੀ ਰਾਜਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਕੌਮ ਸੀ। ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਅਤੇ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਇਕ ਸੀ—ਆਪਣੀ ਸਲਤਨਤ ਦਾ ਪਸਾਰਾ। ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਆਪਣੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਚਿਰਾਂ ਤੋਂ ਅਨਥਕ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਤਿਲੁਜ ਦੇ ਕੰਢਿਆਂ ਉਪਰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਆਣ ਮਿਲੇ ਸਨ।

ਪ੍ਰਸਿਧ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਪੰਡਿਤ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਆਸ ਵਿਚ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਮੈਨੂੰ ਉਸ ਉਪਕਾਰ ਦਾ ਬਦਲਾ ਦੇਣਗੇ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਐਨ ਸੰਕਟ ਵੇਲੇ ਮਰਾਠਿਆਂ ਨੂੰ ਮਦਦ ਹੀ ਨਹੀਂ ਦਿਤੀ, ਸਗੋਂ ਜਸਵੰਤ ਰਾਓ ਹੁਲਕਰ ਦਾ ਪਿਛਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਫੌਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵੀ ਦੇ ਦਿਤੀ, ਅਤੇ ਇਕ ਪਰਕਾਰ ਨਾਲ ਜਸਵੰਤ ਰਾਓ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿਤਾ।

“ਦੂਸਰੀ ਮਰਾਠਾ ਜੰਗ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਦੁਆਬਾ ਦੀਆਂ ਦੂਸਰੀਆਂ ਸਿਖ ਰਿਆਸਤਾਂ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਮਤਹੱਟਿਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਆਪਣੇ ਵਲ ਰਲਾ ਲਿਆ

ਸੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਿਚ ਬਹਾਦਰੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜੋ ਬੜੀ ਜਿਹੀ ਨੀਤਿਗਤਾ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਛੋਟੇ ਵਡੇ ਰਾਜਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਥਾਈ ਸਿੱਖ ਸਲਤਨਤ ਕਾਇਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਇੰਜ ਨਾ ਕਰਕੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜਿਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਰਜਾ ਨੂੰ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਸਵਾਰਥ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿਚ ਬਦੇਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦੇਣ ਲਈ ਰਾਜ਼ੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਕੰਪਨੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਮਾਰਕਵਿਸ ਵੈਲਜ਼ਲੀ ਨੇ ੨੬ ਸਤੰਬਰ ਸੰਨ ੧੮੦੩ ਦੀ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

“ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ, ਜੋ ਕਿ ਸਿੱਖ ਰਾਜਿਆਂ ਵਿਚ ਮੁਖ ਹੈ, ਕਮਾਂਡਰ ਇਨ-ਚੀਫ ਦੇ ਕੋਲ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਲਿਖ ਭੇਜੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਸਤਲੁਜ ਨਦੀ ਦੇ ਦੱਖਣ ਦਾ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਦੇ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ, ਇਸ ਬਰਤ ਉੱਤੇ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਅਤੇ ਮੈਂ, ਦੋਵੇਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਜੰਗ ਵਿਚ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣੀਏ।” (ੳ)

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛੇ ਦਸਿਆ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ—ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਦੂਰ ਨੇੜੇ ਦੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਹਾਕਮ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਲਤਨਤ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਭੈ-ਭੀਤ ਸਨ। ਸਤਲੁਜ ਤੋਂ ਪਾਰ ਦਿੱਲੀ ਵੱਲ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖ ਰਿਆਸਤਾਂ ਨੇ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਫੇਰੀ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਲੱਗ ਹਸਤੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਏਗੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਮਿਲਾ ਦਿਤਾ ਜਾਏਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਥੋੜ੍ਹੇ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਰਦਾਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਡੱਲੇਵਾਲ ਦੀ ਮੌਤ ਪਿਛੋਂ ਉਸ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਮਿਲਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਭੈਭੀਤ ਹੋ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਹਾਕਮਾਂ ਨੇ ਈਸਵੀ ਸੰਨ ੧੮੦੮ ਨੂੰ ਸਮਾਣਾ ਨਗਰ ਵਿਚ ਇਕੱਠਿਆਂ ਹੋ ਕੇ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਰਲਕੇ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਪਰਸਤੀ ਹੇਠ ਆਪਣੀ ਹਸਤੀ ਕਾਇਮ ਰਖਣੀ ਵਧੇਰੇ ਠੀਕ ਰਹੇਗੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਮਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਚਿਰ ਬਾਅਦ ੨੫ ਅਪਰੈਲ ਸੰਨ ੧੮੦੯ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਇਕ ਅਹਿਦਨਾਮੇ ਉੱਤੇ ਦਸਖਤ ਕਰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਮੋਹਰ ਲਗਾ ਦਿਤੀ।

ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਇਸ ਅਹਿਦਨਾਮੇ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਡੀ ਤੇ ਅਹਿਮ ਗੱਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਤਲੁਜ ਤੋਂ ਪਾਰ ਦਿੱਲੀ ਵੱਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਸਤਲੁਜ ਤੋਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ। ਇਸ ਅਹਿਦਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦੋ ਸਿੱਖ ਤਖ਼ਤਾਂ ਦੀ ਪਵਿਤਰ ਧਰਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਤੀਜੇ ਤਖ਼ਤ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠ ਆ ਗਈ।

(ੳ) ਪੰਡਿਤ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ—ਭਾਰਤ ਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ—ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ—ਪੰਨਾ ੫੫

੪੨

ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੇ ਮਹਾਰਾਜੇ ਦੀ ਦੰਸਤੀ ਹੋਰ ਵੀ ਪੱਕੀ ਹੋ ਗਈ ਤੇ ਅਹਿਦਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੁਧਿਆਣੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਛਾਉਣੀ ਪੈ ਗਈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੇਹਲੇ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਲੋਂ ਬੇਫਿਕਰ ਹੋ ਕੇ ਨਿਗੂਣੇ-ਨਿਗੂਣੇ ਰਾਜਿਆਂ, ਸਰਦਾਰਾਂ ਤੇ ਨਵਾਬਾਂ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਫਤੋਹ ਕਰਕੇ 'ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ' ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਕਰਨ ਲਗੇ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੂਰਬੀਰਤਾ ਭਰੀਆਂ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਉੱਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਤਸੱਲੀ ਸੀ—ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਕੰਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਉਸ ਵੇਲੇ ਨਾ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਪੈਣਾ ਸੀ। ਇੰਜ ਇਕ ਬਣਿਆ ਬਣਾਇਆ ਵਿਸ਼ਾਲ ਰਾਜ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਚਿਰ ਬਾਅਦ ਹੀ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਆ ਜਾਣ ਦੀ ਆਸ ਸੀ।

ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੀ ਉਚੇਚੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਘਰੇਲੂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਹਮ-ਦਰਦਾਨਾ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵੀ ਵਿਖਾਈ ਤੇ ਦੂਤਾਂ ਅਤੇ ਸਫੀਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਰਸਪਰ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਂਝ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧਾਇਆ। ੧੮੫੨ ਵਿਚ ਕੰਵਰ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿਆਹ ਸਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕਰਨਲ ਡੇਵਿਡ ਤੁਹਫੇ ਲੈ ਕੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ। ੧੮੨੬ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬੀਮਾਰੀ ਸਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਡਾਕਟਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਲਾਜ ਲਈ ਭੇਜਿਆ।

ਏਧਰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਵੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਮਿਤਰਤਾ ਵਾਲੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ। ਆਪ ਨੇ—੧੮੨੭ ਵਿਚ—ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਡਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਮ ਗਵਰਨਰ ਜਨਰਲ ਲਾਰਡ ਐਮਰਸਟ ਕਲਕੱਤੇ ਤੋਂ ਸ਼ਿਮਲੇ ਆਇਆ ਤਾਂ ਫਕੀਰ ਅਜੀਜ਼ੁਦੀਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਨ ਮੋਤੀ ਰਾਮ ਨੂੰ ਉਸ ਲਈ ਕੀਮਤੀ ਤੋਹਫੇ ਦੇ ਕੇ ਸ਼ਿਮਲੇ ਭੇਜਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੂਤਾਂ ਦਾ ਗਵਰਨਰ ਜਨਰਲ ਵੱਲੋਂ ਖਾਸ ਆਦਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਥੀਂ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਲਾਟ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬੜੇ ਕੀਮਤੀ ਤੋਹਫੇ ਭੇਜੇ।

ਸੰਨ ੧੮੩੧ ਵਿਚ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਲਈ ਪੰਜ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਘੋੜੇ ਅਤੇ ਇਕ ਮੁਬਸੂਰਤ ਗੱਡੀ ਸੁਗਾਤ ਵਜੋਂ ਘੱਲੀ। ੧੮੩੧ ਵਿਚ ਹੀ ਸਰਦਾਰ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਨਲੂਆ, ਫਕੀਰ ਅਜੀਜ਼ੁਦੀਨ, ਦੀਵਾਨ ਮੋਤੀਰਾਮ, ਸਰਦਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮਲਵਈ, ਸਰਦਾਰ ਲਹਿਣਾ ਸਿੰਘ ਮਜੀਠੀਆ ਅਤੇ ਸਰਦਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਆਦਿ ਨੂੰ ਲਾਟ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਟ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਮਿਲਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪਰਗਟ ਕੀਤੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪਰਸੰਨਤਾ ਨਾਲ ਮਿਲਣ ਦੀ ਚਾਹ ਦਰਸਾਈ ਅਤੇ ਰੋਪੜ ਨੂੰ ਮਿਲਣ-ਸਥਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਰੋਪੜ ਨੂੰ ਸਜਾਉਣ ਲਈ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਬੜੀ ਦੌਲਤ ਅਤੇ ਮੋਹਨਤ ਖਰਚ ਕੀਤੀ। ੧੫ ਅਕਤੂਬਰ ਸੰਨ ੧੮੩੧ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰੋਂ ਕੂਚ ਕਰਕੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ੨੬ ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਰੋਪੜ ਪੁੱਜ ਗਏ। ਪਹਿਲਾਂ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਸਤਲੁਜ ਤੋਂ ਪਾਰ ਜਾ ਕੇ ਲਾਟ

ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਲਾਟ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਡੇਰੇ ਵਿਚ ਆਣ ਕੇ ਜਵਾਬੀ ਦਰਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ ।

ਇਸ ਮੁਲਾਕਾਤ ਤੋਂ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਨੇ ਜਾਣਿਆ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਉੱਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਹੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਹੁਕਮਰਾਨ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਿਚ ਪੂਰਨ ਮਿਤਰਤਾ ਤੇ ਏਕਤਾ ਹੈ, ਭਾਈਚਾਰਾ ਹੈ ਤੇ ਮਿਲਵਰਤੋਂ ਹੈ ।

ਇੰਜ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ-ਕਾਲ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਮਾਂ ਨਾਲ ਦੋਸਤੀ ਤੇ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇ ਜਤਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਦੋਂ ਅੰਤ ਨੂੰ ਚਲਾਣਾ ਕਰ ਗਏ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਨੇ ਇਕ ਸਿਰਿਓਂ ਹੀ ਪਲਟਾ ਖਾਧਾ । ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਰਈਸਾਂ ਤੇ ਰਜਵਾੜਿਆਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ 'ਜ਼ੋਰ ਜਿਸਦਾ ਮੁਲਕ ਤਿਸਦਾ' ਵਾਲੀ ਰੁੱਚੀ ਘਰ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਸੀ । ਹਰ ਕਿਸੇ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਸਾਹਵੇਂ ਹੀ ਕੁਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਹੌਰ ਉੱਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਸਦੀ ਸੱਸ ਦੇ ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਹੱਲਿਆਂ, ਲੜਾਈਆਂ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਸਿਲਸਲਾ ਚਲਿਆ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਲ ਸਰੂਪ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਇਲਾਕਾ, ਸ਼ਾਨੋ-ਸ਼ੌਕਤ ਅਤੇ ਵੈਭਵ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੀ । ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਲਈ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਕਿਸੇ ਵਡੇਰੇ ਮਨੋਰਥ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਰੂਪ ਹੋਵੇ—ਪਰ ਬਾਕੀਆਂ ਲਈ ਇਹ ਸਭ ਲੂਟ ਦਾ ਮਾਲ ਸੀ—ਜਿਸ ਲਈ ਖੋਹ-ਮਖੋਹੀ ਮੱਚ ਗਈ । ਸਾਜ਼ਸ਼ਾਂ ਹੋਈਆਂ, ਕਤਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਸਭ ਕੁਝ ਵਿਚ ਹੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਲਤਨਤ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੋਸਤਾਂ ਨੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਲਈ, ਵੱਢੀਆਂ ਅਤੇ ਸਲਾਹਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਸਾਜ਼ਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਮਾਰੇ ਗਏ । ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅਸਲੀ ਰੂਪ ਵਿਖਾਇਆ ਅਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਉੱਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ । ਇਸ ਹਮਲੇ ਵਿਚ ਇਖਲਾਕੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਉਹ ਸੱਚੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਤੱਥ ਸਪਸ਼ਟ ਸਨ ਕਿ ਜਿਸ ਆਦਮੀ ਜਾਂ ਰਾਜੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲੋਂ ਆਪਣੇ ਨਿਜੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਅਹਿਮੀਅਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਤੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸੌਦੇ ਬਾਜ਼ੀ ਕਰਕੇ ਦੋਸਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਬਣਾਏ ਸਨ ਉਸ ਆਦਮੀ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਰਾਜ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਇਖਲਾਕੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਫਿਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਖਲਾਕ ਤੇ ਧਰਮ ਦੇ ਪੰਗੋਬਰ ਬਣ ਕੇ ਤੇ ਆਏ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਉਹ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾਉਣ ਆਏ ਸਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੇ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਸੀ ।

ਇੰਜ ਖ਼ਾਲਸਾ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਫੁਟ ਪਾ ਕੇ, ਲੜ ਕੇ ਤੇ ਫਿਰ ਜੰਗ ਕਰਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਜਿਸ 'ਖ਼ਾਲਸਾ ਰਾਜ' ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਉਸ ਦੇ ਬਚੇ ਖੁਚੇ ਬਹੁਤੇ ਸਰਦਾਰ ਆਪਣੇ ਰਾਜੇ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਦੋਸਤ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਦਦਗਾਰ ਹੀ ਰਹੇ ।



## ਅੰਗਰੇਜ਼ ਭਗਤੀ ਦਾ ਦੂਜਾ ਦੌਰ

“ਜੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਉਸ ਦਿਨ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਾਥ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਫੌਜ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਮਦਦ ਲਈ ਨਾ ਪਹੁੰਚ ਗਈ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ੨੩ ਜੂਨ, ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਫ਼ਸੀਲ ਹੇਠਾਂ ਕਪਨੀ ਦੀ ਫੌਜ ਤਬਾਹ ਹੋ ਗਈ ਹੁੰਦੀ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਤਾਕਤ ਕਾਇਮ ਰੱਖ ਸਕਣਾ ਲਗ-ਭਗ ਅਸੰਭਵ ਸੀ।”

(ਪੰਡਿਤ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ—ਭਾਰਤ ਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ।

੧੮੪੯ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਉੱਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ। ਇਸ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜੇ ਉਹ ਸੰਭਲ ਕੇ ਰਾਜ-ਪਰਬੰਧ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਆਹਰ ਪਾਹਰ ਵਿਚ ਹੀ ਸਨ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੇ ਅੰਗੜਾਈ ਲਈ। ੧੮੫੭ ਦੇ ਗਦਰ ਦਾ ਤੂਫ਼ਾਨ ਉਠ ਖਲੋਤਾ, ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਭਰ ਵਿਚ ਫੈਲੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਮ ਉਸ ਤੂਫ਼ਾਨ ਦੀ ਲਪੇਟ ਵਿਚ ਆ ਗਏ। ਪੰਜਾਬ—ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਕੁਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਗ਼ੁਲਾਮੀ ਹੇਠ ਆਇਆ ਸੀ—ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਤੂਫ਼ਾਨ ਨੇ ਘੇਰ ਲਿਆ। ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਸੰਪਾਦਿਤ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ—‘ਪੰਜਾਬ’ ਵਿਚ ਹੀ ਸਰਦਾਰ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨਾਰੰਗ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ‘੧੮੪੯ ਤੋਂ ੧੯੦੦ ਤੱਕ’, ਲੇਖ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਪਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵੀ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਉੱਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫ਼ੀਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਅੰਬਾਲਾ, ਥਾਨੇਸਰ, ਸਿਆਲਕੋਟ, ਹੋਤੀ ਮਰਦਾਨ, ਪਿਸ਼ਾਵਰ ਅਤੇ ਫਿਲੌਰ ਵਿਚ ਗੜਬੜ ਹੋ ਗਈ। ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਇੰਨਿਸ਼ ਨੇ ਜੋ ਕਿ ਫ਼ੀਰੋਜ਼ਪੁਰ ਛਾਉਣੀ ਦਾ ਇਨਚਾਰਜ ਸੀ, ਚੁੰਕਿ ਪੱਕੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਵਿਚ ਦੇਰ ਲਾ ਦਿੱਤੀ, ਇਸ ਲਈ ਪੂਰਬੀ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਨੂੰ ਗੜਬੜ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾ ਮਿਲ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਯੂਰਪੀਨਾ ਦੇ ਬੰਗਲੇ ਅਤੇ ਮਿਸਕੋਟ ਲੁਟ ਲਏ ਅਤੇ ਬਰਬਾਦ ਕਰ ਦਿਤੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਅਸਲ੍ਹਾ-ਖਾਨੇ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ.....।”

ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਵੀ ਸੁਭਾਵਕ ਹੀ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੇ ਆਗੂਆਂ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦੇ ਬਚੇ-ਖੁਚੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਅਸਰ ਰਸੂਖ ਵਾਲੇ ਬੰਦਿਆਂ ਤੋਂ ਇਹ ਆਸ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸੱਜਰੇ-ਸੱਜਰੇ ਖੁੱਸੇ 'ਖਾਣਸਾ ਰਾਜ' ਨੂੰ ਮੁੜ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਭਰ ਵਿਚ ਫੈਲੀਆਂ ਸਰਗਰਮ ਵਿਦਰੋਹੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਮਾਂ ਤੋਂ ਬਦਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਹੀ ਵਿਦਰੋਹ ਵਿਚ ਜਾਨਦਾਰ ਹਿੱਸਾ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਕੱਢ ਦੇਣ।

ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕੇਵਲ 10,500 ਗੋਰੇ ਸਿਪਾਹੀ ਸਨ—ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ 58,000 ਦੇਸੀ ਸੈਨਕ ਸਨ। ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘਿਰੇ ਹੋਏ ਸਨ, ਓਧਰੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗੋਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮਦਦ ਮਿਲਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਫੇ-ਫੇ ਦੇਸੀ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਇਕ-ਇਕ ਗੋਰਾ ਸਿਪਾਹੀ ਆਉਂਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਦਾ ਸਦਾ ਲਈ ਖਾਤਮਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਤਾਂ !

ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਕਿ ਉਸਦੇ ਸਰਦਾਰਾਂ, ਰਈਸਾਂ ਤੇ ਸਿੱਖ ਰਜ-ਵਾੜਿਆਂ ਨੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਵੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਚਣੀ ਆ ਰਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਦੌਸਤੀ ਦੀ ਨਾਂਤੀ (ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਹੁਣ ਗੁਲਾਮੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਰਗਟ ਸੀ) ਉਤੇ ਹੀ ਆਮਲ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਗ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸੰਗਰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਿਲ ਫ਼ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਮਦਦ ਦਾ ਹੀ ਇਹ ਫਲ ਫਲਿਆ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੌਵੇਂ ਸਾਲ ਹੋਰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਅਤੇ ਦੁਨੀਆਂ ਭਰ ਦੀਆਂ ਕਮ-ਚੌਰ ਕੌਮਾਂ ਨੂੰ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾ ਕੇ ਰਖ ਸਕੇ।

ਸਰਦਾਰ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨਾਰੋਂਗ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਗਦਰ ਨੂੰ ਦਬਾਣ ਲਈ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ, ਪਟਿਆਲਾ, ਜੀਂਦ ਅਤੇ ਨਾਭੇ ਦੇ ਮਹਾਰਾਜਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਦੀ ਕਮਾਨ ਆਪ ਕੀਤੀ।

“ਸਾਰੇ ਗਦਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਗਦਰੀਆਂ ਦੇ ਹਥੋਂ ਮੁੜ ਜਿੱਤਣ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਫੌਜਾਂ ਦਾ ਜ਼ਖੀਰਾ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ। ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਗੋਰਿਆਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ੩੫,੦੦੦ ਫੌਜ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਈ ਹੋਰ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਵੀ ਕਾਮਯਾਬੀ ਲਈ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿੱਤੀ। ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਜਰਨੈਲਾਂ ਨੇ ਹੀ ਆਖ਼ਿਰ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਗਦਰੀਆਂ ਉਤੇ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ।

“ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ੬ ਫੀ ਸਦੀ ਕਰਚਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਉਸ ਵਿਚ ਖ ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਪਾਇਆ। ਕਮਾਂਡਰ-ਇਨ-ਚੀਫ ਜਨਰਲ ਵਿਲਸਨ ਨੇ ੧੮੫੭ ਦੇ ਸੰਕਟ ਵਿਚ ਅੰਤਿਮ ਕਾਮਯਾਬੀ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਦੇਣ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।

“.....ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਕਦਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜਦ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੋਰ ਪਲਟਨਾਂ ਖੜੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤੀ ਗਿਣਤੀ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਪਰ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਭੁਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਖੀਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਜਿੱਤ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਜੇ ਨੂੰ ਪੱਤਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਸੀ।

".....ਬਹੁਤੇ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰ ਜੋ ਇਸ ਵੇਲੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਭਾਵ ਰਖਦੇ ਸਨ, ਮਨਾਏ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਪੈਸ਼ਾਸਨਾਂ ਮਿਲ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਇਕ ਉਪਦਰ ਖੜਾ ਕਰ ਕੇ ਆਪਣੇ ਅਮਨ ਅਤੇ ਟਿਕੀ ਹੋਈ ਮਾਲੀ ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸਨ।

".....ਸਿੱਖ ਫੌਜਾਂ ਨੂੰ ਤੰਤਰਨ ਪਿਛੋਂ ਲਾਰੈਂਸ ਭਰਾਵਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਪੰਜ ਪਲਟਣਾਂ ਮੁੜ ਖੜੀਆਂ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਸਨ, ਨਾਲੇ ਜੋਨ ਲਾਰੈਂਸ ਨੇ ਸਿੱਖ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੇ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਉੱਤੇ ਜੱਦੀ ਹੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਏ ਸਨ। ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਅਤੇ ਧਰਮਾਰਥ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਲਈ ਪੱਕੇ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਸਨ....."

"ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਇਕ ਖਾਸ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਨੁਸਾਰ, ਦਾੜ੍ਹੀ ਕੇਸ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਤਿਆਰ-ਬਰ-ਤਿਆਰ ਰਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੇ ਸਭੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੰਗੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਹਰਮਨ ਪਿਆਰੇ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਔਖੇ ਸਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ। ਗੋਰਡਨ ਠੀਕ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ—ਕਿ 'ਇਹ ਤਗੜੀ ਨੀਂਹ ਸੀ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ੧੮੫੭ ਵਿਚ ਇਸ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਆਈ ਗੁੱਜੇ ਦੀ ਅਨੁਨੀ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਨ ਜੋੜਾ ਬਣਾਇਆ।"

'ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੋ ਸਰਦਾਰ ਫੌਜਾਂ ਵਧਾਉਣ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੁਰਸਕਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਨਾਟਨੋਲ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਨਾਭੇ ਦੇ ਰਾਜੇ ਨੂੰ ਭੱਜਰ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜੀਂਦ ਦੇ ਰਾਜੇ ਨੂੰ ਦਾਦਰੀ ਦਾ ਇਲਾਕਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਪੂਰਥਲਾ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਨਾਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।"

".....ਐਪਰ ਉਸਦਾ (ਜੋਨ ਲਾਰੈਂਸ) ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਕੰਮ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਂਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ੧੮੫੭ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੀ ਅਮਨ ਕਾਇਮ ਨਾ ਰਿਹਾ, ਸਗੋਂ ਬਾਕੀ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਭੀ ਅਮਨ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੌਜੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿੱਤੀ.....।" (ੳ)

ਪੰਡਿਤ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਜੀ 'ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਸਤੀ ਅਤੇ ਕਾਇਰਤਾ' ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—"...ਸਮਰਾਟ ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਤੇ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਦੇ ਦੂਸਰੇ ਆਗੂਆਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਰਾਜਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਕਰਨ ਦੇ ਬਹੁਤ ਜਤਨ ਕੀਤੇ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਨਾ ਮਿਲ ਸਕੀ। ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਨੇ ਆਪਣਾ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੂਤ,

(ੳ) ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨਾਰੰਗ, ਪੰਜਾਬ।

ਤਾਜ਼ੁਦੀਨ, ਪਟਿਆਲਾ, ਨਾਭਾ ਅਤੇ ਜੀਂਦ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਤੇ ਦੂਸਰੇ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਵਲ ਭੇਜਿਆ, ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਾਜ਼ੁਦੀਨ ਨੇ ਸਮਰਾਟ ਨੂੰ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਲਿਖੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਕੁਝ ਵਾਕ ਇੰਜ ਸਨ—

“ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰ ਸਭ ਸੁਖਤ ਅਤੇ ਕਾਇਰ ਹਨ। ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵੱਡੀ ਘਟ ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣ। ਇਹ ਲੋਕ ਫਿਰੰਗੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥ ਦੇ ਖਿਡੌਣੇ ਬਣੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਮੈਂ ਆਪ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਵਿਚ ਮਿਲਿਆ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਗਲ-ਬਾਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣਾ ਕਲੇਜਾ ਪਾਣੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ—‘ਤੁਸੀਂ ਫਿਰੰਗੀਆਂ ਦਾ ਸਾਥ ਕਿਉਂ ਦੇਂਦੇ ਓ ਅਤੇ ਮੁਲਕ ਦੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਵਿਸਾਹਘਾਤ ਕਿਉਂ ਕਰਦੇ ਓ ? ਕੀ ਸੁਰਾਖ ਵਿਚ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਨਾ ਰਹੋਗੇ ? ਇਸ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਆਪਣੇ ਵਾਇਦੇ ਲਈ ਹੀ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣਾ ਚਹੀਦਾ ਹੈ।’ ਇਸ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ— ‘ਵੇਖੋ, ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਮੌਕੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਵਿਚ ਹਾਂ। ਜਿਉਂ ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਸਮਰਾਟ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਲੇਗਾ, ਅਸੀਂ ਇਕ ਦਿਨ ਦੇ ਵਿਚ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਫ਼ਰਾਂ (ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ) ਨੂੰ ਮਾਰ ਸੁਟਾਂਗੇ।’...ਪਰ ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਇਤਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।’

“ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਕੁਛ ਸਵਾਰ ਸਮਰਾਟ ਦਾ ਸੁਨੇਹਾਂ ਲੈ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖ ਰਾਜਿਆਂ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚੇ। ਇਸੇ ਦੌਰਾਨ ਲਾਵਡ ਕੈਨੰਗ ਅਤੇ ਸਰ ਜਾਨ ਲਾਰੇਂਸ ਦੇ ਤੀਰ ਵੀ ਸਿੱਖ ਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਦਿਭਾਂ ਤੇ ਦਿਮਾਗਾਂ ਉੱਤੇ ਚੱਲ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਸਿੱਖ ਰਾਜਿਆਂ ਨੇ ਦਿੱਤੀ ਸਮਰਾਟ ਦੇ ਸੁਨੇਹੇ ਦਾ ਨਿਰਾਦਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਚਿੱਠੀ ਲਿਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਰਵਾ ਦਿੱਤਾ।” (ੳ)

ਪੰਡਿਤ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਇਸੇ ਪ੍ਰਸਤਕ ਵਿਚ ਅੱਛੇ ਚੱਲਕੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“...ਅੰਬਾਲੇ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਵੱਡੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ—ਪਟਿਆਲਾ, ਨਾਭਾ ਅਤੇ ਜੀਂਦ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਪੈਂਦੇ ਸਨ। ਜੇ ਇਹ ਤਿੰਨੇ ਰਿਆਸਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਂਦੀਆਂ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਰੱਤੀ ਭਰ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਮੁੜਕੇ ਜਿੱਤ ਸਕਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੰਭਵ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਧਰਤੀ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਖੜ ਕੇ ਦੂਰ ਜਾ ਪਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਜੇ ਪਟਿਆਲਾ, ਨਾਭਾ ਅਤੇ ਜੀਂਦ ਨਿਰਪੱਖ ਵੀ ਰਹਿੰਦੇ—ਤਾਂ ਵੀ ਨਤੀਜਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਸ਼ਾਇਦ ਏਨਾ ਹੀ ਨੁਕਸਾਨ-ਦੇਹ ਰਹਿੰਦਾ। ਪਰ ਜਨਰਲ ਐਨਸਨ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ, ਦੋਹਾਂ ਦੀ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਨੇ ਹੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਭਾਰਤੀ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਵਿਰੁਧ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਨ, ਜਨ ਅਤੇ ਮਾਲ—ਤਿੰਨਾਂ ਦੀ ਭਰਪੂਰ ਮਦਦ ਦਿੱਤੀ।” (ਅ)

(ੳ) ਭਾਰਤ ਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ—ਪੰਨਾ ੮੬੬-੬੭।

(ਅ) ਭਾਰਤ ਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ—ਪੰਨਾ-੮੭੩

ਇਹ ਬੰਨੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਇਹ ਹਾਲ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਬੰਨੇ ਬਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਭਾਰਤ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਇਸ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਦੀ ਉਤਸ਼ਾਹ ਸੀ। ਇਟਲੀ ਦੇ ਮਹਾਨ ਦੇਸ਼-ਭਗਤ ਗੈਰੀ ਬਾਲਡੀ ਦੀ ਇਸ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਿਆਂ ਪੰਡਿਤ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਦੋ ਗੱਲਾਂ ਸਾਮਾਨ ਰਖਣ ਯੋਗ ਹਨ—ਇਨਕਲਾਬ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਅੰਦਰ ਇਹ ਅਮ ਅਫਵਾਹ ਸੀ ਕਿ ਨਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਰੂਸ ਦੇ ਚਾਰ ਨਾਲ ਕੁਝ ਸੰਧੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ। ਦੂਸਰੀ ਇਹ, ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਨਕਲਾਬ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਇਟਲੀ ਦਾ ਪਰਸਿੱਧ ਦੰਬ ਭਗਤ ਸੈਨਾਪਤੀ ਗੈਰੀ ਬਾਲਡੀ, ਭਾਰਤਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਫੌਜ ਅਤੇ ਸਾਮਾਨ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਟਲੀ ਦੀਆਂ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਤੇ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਗੈਰੀ ਬਾਲਡੀ ਨੂੰ ਉਥੋਂ ਛੇਤੀ ਚਲਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਾ ਮਿਲ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਗੈਰੀ ਬਾਲਡੀ ਆਪਣੇ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸੈਨਾ ਤੇ ਸਾਮਾਨ ਭਰਕੇ ਭਾਰਤੀ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਲਈ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਚਲਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਇਆ, ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦਾ ਇਨਕਲਾਬ ਸ਼ਾਂਤ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਗੈਰੀ ਬਾਲਡੀ ਨੇ ਦੁਖ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਸੈਨਾ ਨੂੰ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਉਤਾਰ ਲਿਆ।" (ੳ)

ਉਪਰ ਦਿੱਤੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਹਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ 'ਖਾਲਸਾਰਾਜ' ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੇ ਕਿਵੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਵੈਸਤੀ ਦੀਆਂ ਠੀਠੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਦਰਿੜ੍ਹਤਾ ਨਾਲ ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ।

ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਲੁਟੇਰਿਆਂ, ਕਬਜ਼ਾਖੋਰਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਰਹੇ ਹਨ। ਨਹੀਂ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਇਕ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲਗਤਾਰ ਜੰਗਾਂ-ਜੁੱਧਾਂ, ਲੁਟ-ਮਾਰ ਤੇ ਕਤਲਿਆਂ ਨੇ 'ਤਾਕਤ' ਨੂੰ ਹੀ 'ਮੰਨਣ' ਅਤੇ 'ਤਾਕਤ' ਨੂੰ ਹੀ 'ਮਨਵਾਉਣ' ਦੀ ਰੁਚੀ ਪਕੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਨਾ ਤੇ ਠੀਕ-ਗਲਤ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਠਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ 'ਵਿਵੇਕ ਬੁਧੀ' ਦਾ। ਸਿੱਖ ਅਰਾਜਕਤਾ ਦੇ ਇਹ ਲੰਮੇ ਦੌਰ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘ ਕੇ ਆਏ ਸਨ, ਇਸੇ ਦੌਰ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਲਤਨਤ ਨੇ ਜਨਮ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋ ਕੇ ਸਥਿਰਤਾ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ-ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੇ ਉਸਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾ ਲਿਆ।

ਸਿੱਖਾਂ ਵਰਗੀ ਸਰੋਸ਼ਟ ਕੌਮ, ਜਿਸਦਾ ਅਰੰਭ ਨਿਰੋਲ ਅਧਿਆਤਮਕ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿਚੋਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਜਦੋਂ ਕੇਵਲ ਇਕ ਜਿੱਤ ਦੇ ਨਸ਼ੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਭਾ ਹਥਿਆਰ ਚੁੱਕੀ ਹੱਲੇ ਤੇ ਹੱਲਾ ਬੋਲਦਿਆਂ ਲਗਤਾਰ ਭਿੜੀ ਜਾਣ ਦੀ ਰੁਚੀ

ਦਾ ਸਿੱਖਾਂ ਬਣਿਆ ਵੇਖਿਆ ਤਦੋਂ ਹੀ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਹੁੰਦਿਆਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਬਾਰ ਬਾਰ ਫੁਰਮਾਇਆ ਕਿ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਦਾ ਪੇਤਲ ਹੋ ਕੇ ਵਧੇਗਾ। ਆਪ ਵੇਖ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿ ਨਾਮ ਨੂੰ ਹੀ ਇਹ ਰਾਜ ਸਿੱਖ-ਰਾਜ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਫੌਜ ਜਾਂ ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਹੈ ਪਰ ਅਸਲ ਵਿਚ ਨਾ ਇਸ ਵਿਚ ਅਧਿਆਤਮਕਤਾ ਜਾਂ ਧਰਮ ਦਾ ਕੋਈ ਅੰਸ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਨੀਤਿਕਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ। ਨਿਰਾ ਬਾਹੂ-ਬਲ ਤਾਂ ਪਸ਼ੂ-ਬਲ ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੈ—ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਬਾਹੂ-ਬਲ ਵਾਲਾ ਕਦੀ ਵੀ ਤੋੜ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਪ ਨੇ ਬਾਹੂ-ਬਲ ਜਾਂ ਪਸ਼ੂ-ਬਲ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕ ਬੰਦੂਕ ਨੂੰ ਨਦੀ ਵਿਚ ਵਗਾਹ ਮਾਰਿਆ ਤੇ ਜਿਸ ਧਰਮ ਅਤੇ ਨੀਤਿਕਤਾ ਦਾ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਖਾਇਆ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰੋਲ ਧਰਮ-ਕਰਮ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਆਣ ਪਹੁੰਚੇ।

ਉਸ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਹੀ ਬਾਅਦ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦਮ ਤੋੜ ਗਿਆ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦੇਨੇ ਚਿਰ ਵਿਚ ਅਗਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਉਸ ਨੂੰ ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਚਰਚੀ ਤਿਆਰੀ ਕੀਤੀ, ਅਤੇ ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਦਾ ਗਦਰ ਸੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ੧੩ ਅਪਰੈਲ ਨੂੰ ਭੋਟੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਧਰਮ, ਨਿਆਂ, ਸ਼ਾਂਤੀ ਤੇ ਨੀਤਿਕਤਾ ਦਾ ਸਫੇਦ ਝੰਡਾ ਝੁਲਾਇਆ। ਪੰਜਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ 'ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ' ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਕੀਤੀ।

ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਬਾਕਾਇਦਾ ਇਕ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਮੁਢ ਬੱਝਾ ਜੇਹੜੀ ਪਸ਼ੂ-ਬਲ ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਧਰਮ-ਬਲ ਉਤੇ ਖੜੀ ਹੋਈ। ਜੇਹੜੀ ਕੇਵਲ ਬਾਹੂ-ਬਲ ਅੱਗੇ ਝੜ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਦਾਸੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਣ ਸਕਦੀ ਸਗੋਂ ਧਰਮ-ਬਲ ਅੱਗੇ ਝੜਦੀ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਵਿਰੁਧ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਗਰਾਮ ਦਾ ਮੁਢ ੧੩ ਅਪਰੈਲ ੧੮੫੭ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਕੇ ਅਗਲੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਉਹ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਿਸ ਉਤੇ ਚੱਲ ਕੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸੰਗਰਾਮ ਲੜਿਆ ਗਿਆ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਵਾਹ ਪਿਆ ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਚਾਲਣ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਜਾਂ ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚੋਂ ਤੋਪਾਂ ਬੰਦੂਕਾਂ ਦੀ ਛਾਂ ਹੇਠ ਖੜੇ ਕੇ ਕੋਈ ਰਾਜਾ ਜਾਂ ਜਰਨੈਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰ ਦਿਹਾ—ਸਗੋਂ ਇਸ ਦਾ ਸੰਚਾਲਣ ਇਕ ਅਧਿਆਤਮਕ ਤੇ ਕਿਰਤੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਕੱਚੀਆਂ ਕੰਧਾਂ ਵਾਲੇ ਇਕ ਸਾਧਾਰਨ ਜਿਹੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚੋਂ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਚਾਲਕ ਦੇ ਪਰੋਕਾਰ ਕੋਈ ਅਸਤਰ-ਸ਼ਸਤਰ ਧਾਰੀ ਤਣਖਾਹਦਾਰ ਫੌਜੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਗੋਂ ਸਾਧਾਰਨ ਕਿਰਤੀ-ਕਿਰਜਾਨ ਸਨ। ਇਹ ਕੋਈ ਰਾਜ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਲੋੜ-ਸ਼ਕਤੀ ਸੀ।

ਅਤੇ ਇਸ ਲੋਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਓਨਾ ਸੌਖਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਸ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲੋਕ-ਖੇਤਰ ਤਕ ਰਸਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ ਤੇ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਿੱਖ ਦੋਸਤਾਂ ਨੂੰ ਮਦਦ ਲਈ।



## ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਾਜਨਾ

“ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਾਤਰੀ ਭੂਮੀ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਿਵਾਣ ਲਈ ਅਜ ਤੋਂ ਪੌਣੀ ਸਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਜੋ ਮਹਾਨ ਗੌਰਵਤਾਸ਼ਲੀ ਪਹਿਸੂਮ ਕੀਤਾ, ਉਸਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਤੋਂ ਕੋਈ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਖਾਏ ਹੋਏ ਰਸਤੇ ਨੂੰ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਕਾਮਯਾਬੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ੭੫ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਲਗਭਗ ਸਮਾ ਗੁਜ਼ਰਨ ਦੇ ਉਪਰੰਤ ਵੀ ਉਹ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਪੁਰਾਣਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਜਿਸਨੂੰ ਅਮਲੀ ਸ਼ਕਲ ਦੇਣ ਨਸਿਤ ਆਪਣੂੰ ਕਾਂਠਨ ਘਾਲਣਾ ਘਾਝਣੀ ਪਈ।

ਮੈਨੂੰ ਵਿਸਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸਿੱਖ ਮਾੜ੍ਹ ਉਸ ਮਾਰਗ ਉਤੇ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਵਿਖਾਇਆ ਸੀ, ਚਲ ਪਵੇ ਤਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਯੁਧ ਵਿਚ ਬੇ-ਹੱਦ ਸਰਗਰਮੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਜਬ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਅਜ਼ਮਾਈ ਹੋਈ ਵੀਰਤਾ ਦਾ ਸਦਕਾ, ਇਸ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਰਵਾਇਤੀ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਬੰਜੀਰਾਂ ਬਹੁਤ ਛੇਤੀ ਟੁਟ ਜਾਣ।”

(ਪੰਡਿਤ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ — ਸਤਿਗੁਰੂ ੨੩ ਮਾਘ ੧੯੯੪)

੧੮੫੭ ਤੋਂ ੧੮੭੨ ਤਕ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਿਆ ਜਿਹੜੀ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਅਨੋਖੀ ਸੀ। ਇਕ ਬੰਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਆਪਣਾ ਤਮੱਲਤ ਜਮਾਰੇਣ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕਰ ਰਹੇ ਅਤੇ ਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਰਸੂਖ ਵਾਲੇ ਰਈਸ, ਸਰਦਾਰ, ਰਾਣੇ ਰਜਵਾੜੇ ਉਸ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ—ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਪੁਨਰ ਸਾਜਨਾ ਕਰਕੇ ਧਰਮ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਸਿੱਖ-ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ

ਇਕੱਠਿਆਂ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਵਡੇਰਾ ਕਾਰਜ ਅੰਤਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੇ ਉੱਥਾਨ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ਾਂ ਕਢਣ ਦਾ ਜਤਨ ਅਰੰਭ ਦਿੱਤਾ। ਆਪ ਦੇ ਸਾਹਜਣੇ ਕੇਵਲ ਧਰਮ ਤੋਂ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਪੁਨਰ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਸਰਬ ਸਾਂਝਾ ਕੰਮ ਸੀ, ਛੇਵੇਂ ਤੇ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂਆਂ ਵਾਂਗ ਆਪਣੇ ਪੂਜ ਪਿਤਾ ਸਤਿਗੁਰੂਆਂ ਦੀਆਂ ਸਹੀਦੀਆਂ ਦਾ ਬਦਲਾ ਚੁਕਾਣ ਵਰਗੀ ਕੋਈ ਗੱਭ ਨਹੀਂ।

ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਹੰਸੇ-ਰੀਸੀ ਸਿੱਖ ਸਾਰੇ ਐਥਾ ਦੇ ਸ਼ਰਈ ਬਣ ਥੱਕੇ ਸਨ ਤੇ ਇਖਲਾਕੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਤਨ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ। ਨਾ ਭੱਤੇ-ਬੁਰੇ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਨਾ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਨਰੋਈਆਂ ਬਦਰਾਂ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ। ਅੰਜੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਬੁਰਾਈਆਂ ਤੋਂ ਉਭਾਰਿਆ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ 'ਇਸ ਥਾਰੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਵੇਸਯ ਅਗਨਿ ਕਹ ਤਪਤ ਰਿਦੈ ਜਿਨ ਨਮਾਮ੍ਰਿਤ ਦੇ ਠਾਰੇ ।  
ਗੁਰੂ ਮਤ ਦੇ ਅਨੁਤਾਗੀ ਕੀਤੇ ਪਾਮਰ ਪਾਪੀ ਭਾਰੇ  
ਭੰਗ ਸਰਾਬ ਅਫੀਮ ਫੁੜਾ ਕੇ ਨਸ਼ਾ ਪ੍ਰੇਮ ਦਾ ਦਿੱਤਾ ।  
ਮੰਗ ਖਾਣ ਨੂੰ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਦੱਸ ਧਰਮ ਦਾ ਕਿੱਤਾ ।  
ਫੁਟ ਈਰਖਾ ਵੇਰ ਭਾਵ ਅਰ ਨਫਰਤ ਮਨੋਂ ਹਟਾਈ :  
ਮੁਦਿਤਾ ਮੈਤ੍ਰੀ ਕਰੁਣਾ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਫਰ ਸਿੱਖੀ ਚਿਤ ਵਸਾਈ ।  
ਭੁੱਖਾ ਨੰਗਾ ਰੋਗੀ ਸੌਗੀ ਜੋ ਸਤਨੀ ਚਲ ਆਵੇ ।  
ਹੋਇ ਤ੍ਰਿਪਤ ਅਰ ਪਰਮ ਅਨੰਦੀ ਜੀਵਨ ਸਤਸ ਬਿਤਾਵੇ ।  
ਸਿੱਖੀ ਬਾਗ਼ ਬਿਜ਼ਾਂ ਜਦ ਗੁਸਿਆ ਭਯੋ ਪਤ੍ਰ ਬਿਨ ਸਾਯਾ  
ਰੂਪ ਬਸੰਤ ਧਾਰ ਕੇ ਬਾਬਾ ਦਿਨ ਬਸੰਤ ਚੇ ਆਇਆ ।  
ਰੋਹੀ ਵਿਚ ਗੁਲਜ਼ਾਰ ਲਗਾਈ ਸਿਮਰਨ ਸਹਿਤ ਵਹਾਕੇ ।  
ਪ੍ਰੇਮੀ ਭੋਰ ਹੋਇ ਮਸਤਾਨੇ ਪਾਣ ਘੁਮੇਰੀ ਆ ਕੇ ।

ਬਾਲ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ 'ਬ੍ਰਿਜੇਸ਼' (ਕਾਹਨ) ਨੇ ਅਦਭੁਤ ਮੂਰਤਿ ਚੀਨੀ (ਪਛਾਣੀ)

ਸਿਰ ਤੇ ਖੰਡਾ ਹੱਥ ਸਿਮਰਨੀ ਚੜ੍ਹਿਆ ਬਾਂਕੀ ਚੀਨੀ (ਘੋੜੀ)

ਜਿਸਦੀ ਮਿਠੀ ਬਾਣੀ ਅਗੇ ਫਿਕੀ ਲੱਗੇ ਚੀਨੀ ।

ਦਰਸਨ ਕਰਕੇ ਨੇਤ੍ਰ ਵਿਗਸਦੇ ਜਿਉਂ ਰਵਿ (ਸੂਰਜ) ਪਿਖ ਗੁਭ ਚੀਨੀ ।"

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਜਿੱਥੇ ਇਕ ਬੰਨੇ ਨਾਮ ਜਪਣ, ਗੁਰਚਾਣੀ ਪੜ੍ਹਨ, ਸਨਕੇਸੀ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਨ, ਕਿਰਤ ਕਰਤੇ ਵੰਡ ਫਕਣ ਅਤੇ ਸੁੱਚ-ਸੋਧ ਵਾਲਾ ਧਰਮਤ ਜੀਵਨ ਜਿਉਣ ਦੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਰੇਰਣਾ ਦਿਤੀ, ਉਥੇ ਸਮਾਜਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਚੋਰੀ, ਯਾਰੀ, ਵੇਸਵਾ ਗਮਨ, ਕੁੜੀਆਂ ਮਾਰਨ, ਕੁੜੀਆਂ ਦਾ ਵੱਡਾ ਕਰਨ, ਸਰਾਬ-ਮਾਸ਼ਾ ਫੀਮ, ਭੰਗ, ਪੋਸਤ ਆਦਿ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਵਿਧਵਾ-ਵਿਆਹ ਦਾ ਚਲਣ ਕਰਕੇ ਸਮਾਜਕ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਸਾਂਝਹੰਦ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ। ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਕਰਮ-ਗਾਂਡ ਵਾਲੇ ਉਜਾੜੇ ਭਰੇ ਵਿਅਹਾ ਨੂੰ ਰੋਕ ਕੇ

ਵਿਆਹਾਦੀ ਅਨੰਦ ਰੀਤੀ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕੀਤੀ ਤੇ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਅਤਿ ਸਿੱਧਾ-ਸਰੋਲ ਅਤੇ ਸਾਦੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਿਉਣ ਦਾ ਰਾਹ ਦੱਸਿਆ।

ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਧਾਰਮਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦਾ ਚਲਣ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਆਪ ਨੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਤਾਜ਼ੇ ਤਾਜ਼ੇ ਫੱਟ ਖ ਪੋ, ਦੁਖਦੇ ਸਿਆਸੀ ਅੰਗ ਨੂੰ ਵੀ ਛੇੜਿਆ।

ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੁੱਟ-ਮਾਰ, ਮਾਰਧਾੜ ਤੇ ਲੜਾਈਆਂ ਭਰੀ ਅਨਿਸਚਿਤ ਜੀਵਨ-ਯਾਤਰਾ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਥਿਰਤਾ ਭਰਿਆ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਮਿਲਿਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਸੱਲੀ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਤ ਦੀ ਉਬਲ-ਪੁਬਲ ਤੋਂ ਲੋਕ ਭੰਗ ਪਏ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਰਤਾ ਭਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਜਿਉਂ ਅਦਿਆਂ ਆਖਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸਨ। ਇਸੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਰ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ। ਪਰ ਮਹਾਂਪੁਰਖਾਂ ਦੀ ਭੂਤ ਵਰਤਮਾਨ ਤੇ ਭਵਿਖ ਉਤੇ ਬਰਾਬਰ ਸਜੋਗ ਦ੍ਰਸ਼ਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪਰ-ਅਧੀਨਤਾ ਰਾਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਅਮਨ ਚੋਣ ਸੂਝਾਂ ਦੀ ਸੋਜ ਵਾਂਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਏਸੇ ਲਈ ਉਹ ਫੌਜਾਂ ਨੂੰ ਦੁਖ ਸਹਿਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਪੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਹੋ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਧਰਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਠੀਕ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਵੇਲੇ ਹੀ ਨਵੀਂ ਸਿਆਸੀ ਚੇਤਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮਹਾਨ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਿਖ ਰਾਜ ਦੇ ਵਾਟਿਸ ਰਈਸ ਰਜਵਾੜੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰੋਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹੀ ਰੱਬੀ ਰਹਿਮਤ ਸਮਝ ਕੇ ਅਨੰਦ ਮਗਨ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੁੱਤੀ ਹੋਈ ਆਜ਼ਾਦ ਸੱਤਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਵਿਚੋਂ ਜਗਾਇਆ। ਇਸੇ ਸਿਲਸਭੇ ਵਿਚ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਤਵਰਤਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ—ਪੂਰਨ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਦਿੱਤਾ, ਸੁਦੇਸ਼ੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਜਗਾਇਆ, ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਗੁਲਾਮੀ ਦੇ, ਨਿਮਾਂ ਅਤੇ ਅਨਿਆਂ ਦੇ, ਇਖਲਾਕ ਅਤੇ ਇਖਲਾਕ ਹੀਨਤਾ ਦੇ ਸੋ ਚੁਕੇ ਫਰਕ ਦੇ ਅਹਿਸਾਸ ਨੂੰ ਜਗਾਇਆ।

ਆਪਣੇ ਅੰਦੋਲਣ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਸਫੇਦ ਝੰਡਾ ਫਹਿਰਾਕੇ ਹਿੰਸਾ ਅਤੇ ਅਹਿੰਸਾ ਦਾ ਫਰਕ ਸਮਝਾਇਆ। ਇਕ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹਿੰਸਾ ਦੀ ਦਲਦਲ ਵਿਚ ਵਸ ਕੇ ਧਰਮ, ਕਰਮ ਤੇ ਨਤਿਕਤਾ ਦੇ ਉਚੇਰੇ ਆਸ਼ਾ ਤੋਂ ਭਿੰਨ ਚੁਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਹਿੰਸਾ ਅਰਥਾਤ ਜੀਵ-ਮਾਤਰ ਦੀ ਭਲਾਈ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੜ ਉਸੇ ਆਸਣ ਉਪਰ ਬੈਠਣ ਦੀ ਸਿੱਕ ਜਗਾ ਦਿੱਤੀ। ਸਫੇਦ ਝੰਡੇ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਿਮ-ਸਿੱਖ ਧਰਮਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਏਕਤਾ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹ-ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਜੀਅ ਦਇਆ ਪਰਵਾਨ ਦਾ ਸਬਕ ਸਿਖਾ ਕੇ ਜੀਵ-ਜਗਤ ਦੇ ਵਡੇਰੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਸਹਿਹੋਂਦ ਨੂੰ ਧਾਰਮਕ ਮਰਯਾਦਾ ਬਖਸ਼ੀ।

ਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੇਸੀ ਸਾਥੀਆਂ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਅਸਹਿ ਗੱਲ ਇਹੋ ਹੀ ਸੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ ਤੋਪਾਂ-ਬੰਦੂਕਾਂ, ਤਲਵਾਰਾਂ ਤੇ ਕਿੱਕਰ-ਕੱਦ ਸੂਰਮਿਆਂ ਤੋਂ ਭੈ

ਨਹੀਂ ਸਨ ਖਾਂਦੇ; ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਪ-ਬੰਦੂਕ ਧਾਰੀ ਦੇਸੀ ਸੂਰਮਿਆਂ ਉੱਤੇ ਛੱਡੇ ਹਾਸਿਲ ਕਰਕੇ ਹੀ ਬਣਾਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਗੱਲ ਤਦ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਪ-ਬੰਦੂਕ ਧਾਰੀ ਸੂਰਮਿਆਂ ਦਾ ਇਖਲਾਕੀ ਪਤਨ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ। ਇਸ ਇਖਲਾਕੀ-ਪਤਨ ਦੀ ਸ਼ਾਹ ਰਾਹ ਤੇ ਚਲਦੇ ਹੋਏ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਪੈਰ ਜਮਾਉਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀਆਂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬਹਾਦਰਾਂ ਨੇ ਤੋਪ-ਬੰਦੂਕ ਤੇ ਤਲਵਾਰ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਅਤੇ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਤੋਂ ਆਪਸ ਵਿਚ ਲੜ ਮਰਨ ਲਈ ਵੀ। ਪਰ ਤੋਪ-ਬੰਦੂਕ-ਤਲਵਾਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਨਾ ਕਰ ਸੱਕੀ। ਉਸ ਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਤਮ ਹੱਤਿਆ ਕਰਨ ਵਿਚ ਮਦਦ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂ ਬਦੇਸ਼ੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਹਤ ਹੋ ਜਾਣ ਵਿਚ। ਨਤੀਜਾ ਸਭ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੀ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਕੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕੀ-ਬਾਵਜੂਦ ਆਪਣੀ ਵਡੇਰੀ ਸੈਨਾ ਦੇ, ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੀ ਵਡੇਰੀ ਹਿੰਸਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ, ਵਡੇਰੀ ਆਦਮ ਗਿਣਤੀ ਦੇ, ਵਡੇਰੇ ਹੱਥ-ਨੇੜਲੇ ਮਾਦੀ ਸਾਧਨਾਂ ਦੇ-ਹਾਰ ਗਏ, ਸੱਤ ਸਮੁੰਦਰ ਪਾਰੋਂ ਆਣ ਕੇ ਬੋੜੇ ਜਿਹੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਉੱਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਹੋ ਗਏ। ਨੈਤਿਕ-ਸ਼ਕਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਧਰਮ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੀ ਗਵਾ ਬਹਿਣ ਕਰਕੇ।

ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਕੰਮ ਕੀ ਕੀਤਾ? ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਕੀਤੀ।

ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦੇ ਮੋਢੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਪਾਇ ਇਹੁ ਹੁਕਮ ਪ੍ਰਮੇਸ ਕਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਫਿਰ,  
ਰਾਮ ਮ੍ਰਿਗੇਸ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਨ ਲਾਗਿਓ।  
ਹੁਕੇ ਛੁਡਵਾਏ ਰਖਵਾਏ ਕੇਸ ਮੋਨਿਓਂ ਕੇ,  
ਸੁਧਾ ਛਕ ਥਾਏ ਸਿਖ-ਭਾਗ ਜਿਨ ਜਾਗਿਓ।  
ਫੈਲਿਓ ਜੱਸ ਭਾਰੀ ਸਿਖ ਥੀਏ ਤਾਹ ਕੇ ਅਪਾਰੀ,  
ਸਿੰਘ ਪੰਥ ਬਿਰਧਾਨੋ ਨਾਮ ਰਸ ਪਾਗਿਓ।  
ਫੀਮ, ਭੰਗ, ਪੋਸਤ, ਸੁਰਾਬ, ਮਾਸ, ਚੋਰੀ ਯਾਰੀ,  
ਠੱਗੀ ਤਜ ਥੀਏ ਸੰਤ ਸਤਿਜੁਗ ਆ ਗਿਓ।”

ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਆਖ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਅਤਿਕਥਨੀ ਹੈ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਗ਼ੁਲਾਮ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਸਤਿਜੁਗ ਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਪਰ ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ, ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਵਾਲਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਇਕੱਲੀ ਇਸੇ ਤੁਕ ‘ਠੱਗੀ ਤਜ ਥੀਏ ਸੰਤ ਸਤਿਜੁਗ ਆ ਗਿਓ।’ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

‘ਸਤਿਜੁਗ’ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਅਵਸਥਾ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਧਰਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਗ਼ੁਲਾਮੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਕੂੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਅਤਿਆਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ—ਪਰ ਪ੍ਰਗਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਉਸ ਵੇਲੇ ਵੀ ਹੈ ਸੀ—ਠੱਗੀ,

ਚੋਰੀ, ਯਾਰੀ ਹੈ ਸੀ—ਫਿਰ 'ਸਤਿਜੁਗ' ਕਿਹਾ ? ਪਰ 'ਸਤਿਜੁਗ' ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੁਰਿਆਈਆਂ ਨੂੰ ਅਪਰਵਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੁਰਿਆਈਆਂ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਲ-ਵਰਤਣ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੇਹ-ਮਨ ਬਚਨ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੁਰਿਆਈਆਂ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੰਜ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਫਤੇਹ ਪਾ ਲਈ ਸੀ—ਇੰਜ, ਫਤੇਹ ਪਾਉਣ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਨਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਜਿਸ ਅਵਸਥਾ ਨੇ ਜਨਮ ਲਿਆ—ਉਹ 'ਸਤਿਜੁਗ' ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੁਰਿਆਈਆਂ ਉੱਤੇ ਫਤੇਹ ਪਾਉਣ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਿਸ ਹਥਿਆਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਉਹ ਤੋਪ-ਬੰਦੂਕ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਅਹਿੰਸਾ, ਨੈਤਿਕਤਾ ਤੇ ਧਾਰਮਕਤਾ ਸੀ। ਅਹਿੰਸਾ ਦੇ ਹਥਿਆਰ ਨੂੰ ਅੰਗ ਸਜਾ ਕੇ ਇਹ ਨਿਡਰ ਹੋ ਗਏ, ਮੌਤ, ਲੋਭ-ਲਾਲਚ, ਚੋਦੀ, ਯਾਰੀ, ਠੱਗੀ ਤੇ ਵੇਲਾਂ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਾਉਣ ਲੱਗੇ ਤਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਇਹ ਅਵਸਥਾ ਭੈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਗਈ, ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਓਹਨਾ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਲਈ ਵੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਪ ਇਨ੍ਹਾਂ 'ਸਤਿਜੁਗੀ' ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਕੰਬ ਉਠਦੇ ਸਨ। ਧਰਮ ਤੇ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੀ ਇਹ ਉਹ ਸਤਿਜੁਗੀ ਅਵਸਥਾ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਵੀ ਪਾਪ ਕੰਬ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਸ ਦੇ ਅੰਦਰੋਂ ਸੱਚ ਝਾਕ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਸਲੀਅਤ ਦਾ ਗਿਆਨ ਕਰਵਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।

ਬੇਸ਼ੱਕ ਇਸ ਸਤਿਜੁਗੀ ਮਨੋ-ਥਿਰਤੀ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਆਦਿ ਕਾਲ ਤੋਂ ਹੁੰਦਾ ਆਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਰੀ ਵੀ ਹੋਇਆ। ਠੀਕ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਮਹਾਨ ਈਸਾ ਦੇ ਵੇਲੇ ਹੋਇਆ ਸੀ।

ਈਸਾ ਨੂੰ ਅਧਰਮੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਾਪਾਂ ਤੋਂ ਕੰਬਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਸੁਲੀ ਉੱਤੇ ਟੰਗ ਕੇ ਮਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ—ਪਰ ਤੱਤ ਵੇਤਾ ਕੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ?—ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ—ਈਸਾ ਨੇ ਮੌਤ ਉੱਤੇ ਫਤੇਹ ਪਾਈ ਸੀ, ਈਸਾ ਨੇ ਗੁਨਾਹਾਂ ਉੱਤੇ ਫਤੇਹ ਪਾਈ ਸੀ।

ਈਸਾ ਨੇ ਮਾਨਵ-ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਦਾ ਅਰੰਭ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਅਧਰਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ, ਅਧਰਮ ਨੇ ਪਰਤੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਈਸਾ ਨੂੰ ਸੁਲੀ 'ਤੇ ਟੰਗ ਦਿੱਤਾ, ਪਰ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ। ਅਧਰਮੀ ਤਾਕਤਾਂ ਈਸਾ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣਾ ਖੁਦਾ ਮੰਨ ਕੇ ਜੁਲਮ ਕਰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ—ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਸਮੇਂ ਵੀ ਈਸਾ ਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤੀ ਗਈ—ਪਰ ਅੱਜ ਉਹ ਹਮਲਾਯਾਵਰ ਜੁਲਮੀ ਤਾਕਤ ਕਿੱਥੇ ਹੈ ? ਈਸਾ ਦਾ ਦੱਸਿਆ ਮਾਨਵ ਸੱਚ ਅੱਜ ਵੀ ਜੀਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵਡੇਰੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਜਿਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸੱਚ ਦੀ ਪੁਨਰ-ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ। ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ 'ਸਤਿਜੁਗ' ਦੀ ਸੰਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਕੁਝ ਦੀਆਂ ਅਧਰਮੀ ਤਾਕਤਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਸੱਚ ਦੀ ਤੇ ਸਤਿਜੁਗ ਦੀ ਜੌਤ ਬੁਝਾ ਦੇਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਸੀ—ਪਰ ਕੀ ਉਹ ਜੌਤ ਬੁਝੀ ? ਅਤਿਆਚਾਰੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਅੱਜ ਕਿੱਥੇ ਹੈ ? ਉਹ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚੋਂ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਸੱਚ

ਦੀ ਜੋਤ ਅੱਜ ਵੀ ਜਗ ਰਹੀ ਹੈ—ਬੇਸ਼ੱਕ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਸਦੀ, ਜਿਹੜੇ ਕੂੜ ਹੀ ਪੂਜਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਸੱਚ ਨੂੰ ਪੂਜਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਕਮੀ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਰਹੀ !

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੱਚ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਹੀ ਭੈ ਖਾ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਮਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖ-ਸੇਵਕਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਜ਼ਸ਼ਾਂ ਰਚੀਆਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਉੱਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਜਾਅਲੀ ਚਿੱਠੀਆਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਸ਼ੱਕੀ' ਆਦਮੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਜਬਰ ਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣਾਇਆ।

ਇਸ 'ਪਵਿੱਤਰ' ਕੰਮ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੇ ਜਿਵੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਦਿੱਤਾ—ਉਸ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਮਿਲਣੀ ਔਖੀ ਹੈ।

## ਦੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਇਕ ਦੇਸ਼ ਭਗਤ, ਇਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਭਗਤ

“ਸੂਰ ਸਸੀ ਵਾਯੂ ਪ੍ਰਿਥਵੀ ਆਪ ਤੈਜ ਲੋ ਕਾਇਮ,  
ਬ੍ਰਿਟਿਸ ਰਾਜ ਕਾ ਸਾਹੀ ਝੰਡਾ ਕਰੇ ਤਰੱਕੀ ਦਾਇਮ ।”  
“ਨਿਮਕ ਹਲਾਲ ਨਾਥ ਕਾ ਕਰੀਐ,  
ਮਰਨ ਜੀਵਨ ਅਸਿਧੁਜ ਪੈ ਧਰੀਐ ।”

—ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ (ਸਿੰਘ ਸਭਾ) ਲੁਧਿਆਣਾ

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਜ਼ੁਲਮੀ ਚੱਕਰ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਭ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕੁਚਲਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਿਹੜਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਜਤਨ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ। ਗੁਰੂ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸੇਵਕ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਹੀ ਰਹੇ ਸਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਵੀ ਇਕ ਹੋਰ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਇਸ ਸੰਘਰਸ਼ ਨੂੰ ਇਕ ਵਖਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਈਸਾਈ ਮਿਸ਼ਨਰੀਆਂ ਦਾ ਕੰਮ ਜੋ ਸੰਤ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ ਅਤੇ ੧੮੭੩ ਦੇ ਅਰੰਭ ਵਿਚ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਮਿਸ਼ਨ ਸਕੂਲ ਦੇ ਚਾਰ ਸਿੱਖ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ—ਆਇਆ ਸਿੰਘ, ਅਤਰ ਸਿੰਘ, ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ—ਨੇ ਈਸਾਈ ਬਣਨ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਘਟਨਾ ਤੋਂ ਚਿੰਤਾਤੁਰ ਹੋ ਕੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਸਿਰਕੱਢ ਆਗੂਆਂ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਮਜ਼ੀਠੀਆਂ ਦੇ ਬੁੰਗੇ ਵਿਚ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਇਕ ਨਵੀਂ ਜਥੇਬੰਦੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ, ਕਪੂਰਥਲੇ ਦੇ ਕੰਵਰ ਬਿਕ੍ਰਮ ਸਿੰਘ, ਗਿਆਨੀ ਹਜ਼ਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ, ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਅਤੇ ਗਿਆਨੀ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਜਣ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦਾ ਨਾਮ ‘ਸਿੰਘ ਸਭਾ’ ਸੀ।



ਯਾਦ ਰਹੇ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਥਾਥਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੇਦੀ-ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਬਾਰੂਵਾਂ ਗੁਰੂ ਮੰਨਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਆਪ ਨੇ ਥਾਵਾਂ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਖੁਤਬੀਦ ਖਾਤਸ਼ਾ' ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਕ—ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਬਾਰੂਵਾਂ ਗੁਰੂ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ—ਦੀ ਖਲ੍ਹ ਕੇ ਨਿਤੀ ਹਮਾਇਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤੀ, ਸਗੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਭੜਤ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਏਂਗੋਰ' ਨਾਲ ਮੋਰਚਾ ਵੀ ਏਿਆ ਸੀ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਹੋਰ-ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪਟਮ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸਨ ਅਤੇ ੧੮੬੨ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਆਏ ਸਨ ਉਦੋਂ ਆਪ ਜੀ ਅਤੇ ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਦੀ ਖਾਸ ਮੁਲਾਕਾਤ ਹੋਈ ਸੀ। ਉਸ ਮੁਲਾਕਾਤ ਬਾਰੇ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਕੁਆਂ ਦੀ ਵਿਥਿਆ' ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—"ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਸ਼ਮ ਪਿਛੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕੁਝ ਚਿਰ ਲਈ ਆਪਣੇ ਬੁੰਗੇ ਵਿਚ ਠਹਿਰੇ, ਜਿਥੇ ਕਿ ਸਰਦਾਰ ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭਾਈ ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਆਈ ਗਏ ਤੇ ਕੁਝ ਭੇਟ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।"

ਇਹੋ ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਹੀ ਸੰਨ ੧੮੭੩ ਵਿਚ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਬਣੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ (ਜਥੇਦਾਰ) ਬਣਾਏ ਗਏ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋਸ ਭਗਤ ਕਚਿਤਰ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਦਾ ਸੁਭਾਓ.....ਕੁਝ ਅਭਰੀ ਹੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਸੀ। ਉਹ ਕਈ ਵੇਰ ਉਹੋ ਪੁਰਾਣਾ ਸਿੱਖੀ ਜੋਸ਼ ਜਾਗਣ ਤੇ ਇਤਨੇ ਗਰਮ ਖਿਆਲੀਏ ਹੋ ਉਠਦੇ ਸਨ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹਕੂਮਤ ਦਾ ਤਖਤਾ ਉਲਟਾਉਣ ਦੇ ਸੁਫਨੇ ਲੈਣ ਲਗ ਪੈਂਦੇ ਸਨ।" (ੳ)

ਪਰ ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਦੇ ਦੂਸਰਾ ਸਾਥੀ ਕਵਰ ਰਿਕੂਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਲੇਖਕ ਨੇ ਸੁਧਾਰਵਾਦੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ। ਅਪ ਦੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਦਾ ਮੁਖ ਉਦੇਸ਼ ਸੀ—(੧) ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਈਸਾਈ ਫਟਨ ਰੋਕਣਾ ਅਤੇ (੨) ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰਮੁਖੀ ਅੱਖਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨਾ। ਇਕ ਰਿਆਸਤ ਦੀ ਰਾਜ-ਗੱਦੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਆਪ ਸੁਭਾਵਕ ਹੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਓਨੇ ਸਖਤ ਵਿਰੋਧੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਹੋ ਸਕਦੇ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਆਪ ਆਪਣੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਆਸਤ ਤੋਂ ਅੱਡ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਘੋੜੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਚਲਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤੀਸਰੇ ਬਾ-ਅਸਰ ਸਾਥੀ ਥਾਥਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੇਦੀ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹਲਚਲਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਰਤ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਸੀ।

ਇੰਜ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਸੱਜਣਾਂ ਦੇ ਜਤਨ ਨਾਲ ਜਿਹੜੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ

(ੳ) ਅਸ਼ੋਕ—ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪਨਾ ੧੬੫

ਅਰੰਭ ਹੋਈ—ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਦੇ ਇਕ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਤੇ ਇਕ ਅਮਲ ਦੀ ਅਨੁਰੰਧ ਕਾਰਨ ਡਕੋਡੋਲੇ ਖਾਂਦੀ ਰਹੀ। ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ ਨੇ ਸਿੱਖ ਜਨਤਾ ਦਾ ਧਿਆਨ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਮਾਂ ਦੀ 'ਸਜੱਗ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ' ਵੀ ਇਸ ਉੱਪਰ ਆਈ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਸਾਮਰਾਜ ਵਿਰੋਧੀ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਨਿਬੜਨਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਇਹ ਰਹਿੰਦੀ ਆਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਕਰਵਾ ਕੇ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦਾ ਰੂਪ ਹੀ ਬਦਲ ਕੇ ਸਾਮਰਾਜ-ਪੱਖੀ ਬਣਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਉਸ ਜਥੇਬੰਦੀ ਨੂੰ ਕੁਚਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੀ ਸਫਲ ਰਹੀ। ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਇਕ ਤਗੜੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤੀ ਦੀ ਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਹੀ ਘਾਟ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ੧੮੫੭ ਦੇ ਗ਼ਦਰ ਵੇਲੇ ਵੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਾਰਸ ਰਾਜਿਆਂ ਰਾਣਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਸਮੇਤ ਬੜੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਪੱਕਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਰਗਰਮ ਸਹਿਯੋਗ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਏਨਾ ਕੁਝ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ, ਤਦ ਇਸ ਨਿਰੀ ਜਿੰਨੀ ਗੱਲ ਦੇ ਅੜ ਜਾਣ ਦਾ ਤਾਂ ਸਵਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲੋੜ ਸੀ ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦਾ ਰੁਖ਼ ਬਦਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ।

ਸੋ 'ਬੰਦਾ' ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਗਿਆ। ਇਹ ਸੱਜਣ ਕੰਵਰ ਬਿਕ੍ਰਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਖਾਨਸਾਮੇ ਦਾ ਹੋਨਹਰ ਪੁਤਰ 'ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ' ਸੀ।

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੁਢਲੀ ਤਾਲੀਮ ਕਪੂਰਥਲੇ ਹੀ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਚੀ ਤਾਲੀਮ ਲਈ ਲਾਹੌਰ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕਾਲਜ ਵਿਚ ਦਾਖਿਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਬੁੱਧੀ ਤੀਖਣ ਸੀ, ਹੱਥ ਕਲਾਕਾਰ ਸ 5। ਰਾਜ ਘਰਾਣੇ ਦੀ ਸੇਵਕੀ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨੀ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਸਦਕਾ, ਸਰਕਾਰ-ਦਰਬਾਰ ਦੀਆਂ ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨੀਆਂ ਆਪ ਲਈ ਗੌਤਵ ਦੀ ਗੱਲ ਸੀ। 'ਸਰਕਾਰ-ਦਰਬਾਰ' ਭਾਂਵੇਂ 'ਖਾਲਸਾ' ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਭਾਂਵੇਂ 'ਫਿਰੋਗੀ'। ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਕਾਇਮੁਕ਼ਮ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਮਹਿਕਮਾਂ ਤਾਲੀਮ ਮਿਸਟਰ ਸੀ, ਪਰਸਨ ਦੀ ਸੁੰਦਰ ਤਜਵੀਤ ਬਣਾ ਕੇ ਉਸ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬਹਦਰ ਦੀਆਂ ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਲਈਆਂ ਸਨ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਚਮਕ ਦਮਕ ਵਾਲੇ ਤਾਲੀਮੀ ਦਾਂਚੇ ਨੇ ਅਤੇ ਚਿਰਾ ਤੋਂ ਮਿਲਦੀ ਆਈ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਸਦਕਾ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਲੋਂ ਉਚੇਰੀ ਪ੍ਰੀਤ ਨੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕਾਫ਼ੀ ਪ੍ਰੀਤਵਾਨ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ।

੧੮੫੭ ਦੇ ਗ਼ਦਰ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖ ਹਭਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਮੋਤੀ ਜੀਵਨ ਦਾਨੀ ਮਦਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਕਰਮ ਬਾਰੇ ਉਰੇਚੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦਾ ਮੁਢ ਤਾਂ ਬੰਨ੍ਹ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਹੇਠ ਚੜਦੀਆਂ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਪਰਬੰਧ ਹੇਠ ਚਲਦੀਆਂ ਨਵੀਂ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਤਾਲੀਮੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ

ਸੁਧਾਰਤ ਸਿੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅੰਦਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਕਲ ਦੀ ਰੀਝ ਜਗਾ ਦਿਤੀ ।

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ-ਸਭਾ ਦੇ ਸਮਾਗਮਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀਅਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਸੁਭਾਵ ਆਦਿ ਦੇਂਦੇ ਹੀ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ । ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਉਚੇਰੇ ਧਿਆਨ ਨਾਭ ਸੁਣੀ ਜਾਣ ਲਗ ਪਈ ਤੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਆਪ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ' ਦੇ ਧਰਮਕ, ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪੱਖ ਉਪਰ ਛਾ ਗਏ । ਆਪ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਨਵਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਇਕ ਪਾਸਿਉਂ ਕੌਮਾਂ ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਸੰਜੋਗ ਸਹਿਯੋਗ, ਉਪਰ ਅਧਾਰਤ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹਟਵਾਂ ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਿਮ ਦਵੇਖ ਉਪਰ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸਿਉਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਉਪਰ ਖੜਾ ਸੀ ।

ਸੂ: ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ—

"ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ਕ ਵਿਚਾਰ ਸਨ—

੧. ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਕੌਮੀ ਸਹਿਤ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ।

੨. ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਵਿਦਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਜਤਨ ਕਰਨਾ ।

੩. ਅਨਮਤ ਜਾਂ ਮਨਮਤ ਵਿਚ ਘੁਲ ਮਿਲ ਰਹੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪਾਸਿਉਂ ਹੋਕ ਕੇ ਪੱਕੇ ਸਿੱਖ ਬਣਾਉਣਾ ਤੇ ।

੪. ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜ ਕੇ ਚੱਲਣਾ ।" (ੳ)

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿਚ ਅੰਤਿਮ ਚੋਖੀ ਮਦ-ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜ ਕੇ, ਚਲਣਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਲਿਕ ਚੋਜ਼ ਸੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਤਿੰਨੇ ਮਦਾਂ ਹੀ ਪਹਿਲੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਲੀਡਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿਚ ਸਨ ।

ਇੰਜ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਵਿਚ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨਾਲ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ' ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਜੀਵਨ ਮਿਲਿਆ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤੀ ਦੀ ਰੂਹ ਫੁੱਕੀ ਗਈ ।

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ' ਵਿਚ ਖਿਚੋਤਾਣ ਦਾ ਕਰਨ ਬਣੇ । ਇਸ ਖਿਚੋਤਾਣ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨੁਕਤੇ ਸਨ—

(1) ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਭਗਤੀ ਦੀਆਂ ਠੀਹਾਂ ਉੱਤੇ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਜਤਨ ਅਤੇ (2) ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਮੰਚ ਉੱਤੇ ਆਦਿ ਕਾਲ ਤੋਂ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ' ਗੁਰੂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਹਾਦ ਖੜਾ ਕਰਨਾ ।

ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਗੱਲਾਂ ਹੀ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਚਿੰਤਨ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੋਲ-ਮਿਲਾਪ ਵਿਰੋਧ ਆਈਆਂ ਸਨ । ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਚੂੰਕਿ ਆਪਣੇ ਪੈਰ ਪੱਕੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਮਾ ਰਹੀ ਸੀ—ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅੰਗ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਲੱਭ ਸੀ । ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਪਰੰਪਰਾ ਚੂੰਕਿ ਦੇਹ, ਮਨ, ਬਚਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਜ਼ਾਮਨ ਅਤੇ ਹਰ ਪ੍ਰਭਾਰ ਦੀ ਕੁਲਾਮੀ ਵਿਰੁਧ-ਸੰਗਰਾਮ ਦੀ ਪਰਤੀਕ ਸੀ—ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਲੋਕ-ਮਨ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ

(ੳ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ

੬੦

ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਲੋਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਜਿਹੀ ਅਤਿ ਭੇੜੀ ਗੁਲਾਮੀ ਨੂੰ 'ਆਚਾਦੀ' ਸਮਝ ਕੇ ਪਰਵਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋ ਜਾਣ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਾ ਕਰਨ। ਗੁਰੂ ਪਰੰਪਰਾ ਉੱਤੇ ਖੜੇ ਸਸਾਜ ਦਾ ਅਤੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਸਭਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਖੜੇ ਸਸਾਜ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਫਰਕ ਹੀ ਇਹ ਸੀ ਕਿ 'ਗੁਰੂ' ਰੂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਰੂਪ-ਸੰਜਮ ਭਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ—ਪਰ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਲੀਡਰੀ ਖੜੀ ਹੀ ਰੂ-ਰਿਆਇਤਾਂ ਵਿਚ ਉਣ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। 'ਗੁਰੂਆਂ' ਨੂੰ ਮਾਨਸਿਕ ਗੁਲਾਮੀ ਕਬੂਲ ਕਰਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਅਨੇਕਾਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੀ ਆਈ ਸੀ—ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਆਚਾਦੀ ਦੇ ਬਦਲੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਲਈ ਗੁਲਾਮੀ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਲਈ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖ-ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਤਸੀਹੇ ਸਹਿਣੇ ਪਏ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜੀਵਨ ਕੁਰਬਾਨ ਕਰਕੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਕਰਮ ਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਆਚਾਦੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਹੁਣ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਇਹ ਨਵੇਂ ਲੀਡਰ ਜਦੋਂ 'ਗੁਰੂ ਗੁਰੂ' ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਲੈ ਕੇ ਅਏ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਖ ਵਿਚ 'ਗੁਰੂ ਕੀ ਬਾਣੀ' ਸੀ ਅਤੇ ਕੱਛ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦਾ ਬਸਤਾ ਸੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲ ਵਾਹ ਪੈ ਚੁਕਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਤਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਦਾ ਅਨਕੂਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਣਾ ਸੱਦੀ ਤੇ ਅੰਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਲਾਵਤਨ ਕਰਕੇ ਦਮ ਲਿਆ ਸੀ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੀਡਰ-ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਨਕੂਲ ਕਰਨਾ ਥੜਾ ਹੀ ਸਹਿਣ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਓਨੀਆਂ ਕੁ ਰਿਆਇਤਾਂ ਹੀ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਸੀ। ਜਿੰਨੀਆਂ ਕੁ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੀਡਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਹਮ ਇਤ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋ ਜਾਏ।

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਉਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬਹਾਦੁਰ ਦੀ ਸਵੱਲੀ ਨਜ਼ਰ ਸੀ। ਇਕ ਖਾਨਸਾਮੇ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਕਾਲਜ ਦੀ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰੀ ਮਿਲ ਜਾਣੀ ਉਸ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਚਮਤਕਾਰ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਰ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਨਾਲ ਇਹ ਚਮਤਕਾਰ ਵਾਪਰ ਚੁੱਕਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਨਾਲ ਇੰਜ ਹੋ ਸਕਿਆ ਸੀ ਉਸ ਲਈ ਜੀਅ-ਜਨ ਹਾਜ਼ਿਰ ਨਾ ਕਰਨਾ ਹੀ ਅਕਿਰਤਾਘਟਤਾ ਹੁੰਦੀ। ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਆਦਿ-ਲਹੂ ਵਲੋਂ ਹੀ ਅਕ੍ਰਿਤ-ਘਟ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਸਹੀ ਦੇਗ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ।

ਬੇਸ਼ੱਕ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਲਈ ਕਾਫੀ ਲਮੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪਿਆ। 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਨਾਲ ਬੜੇ ਜ਼ਰਦਸਤ ਵਿਰੋਧ ਖੜੇ ਹੋਏ ਪਰ ਅਪ ਬੜੀ ਦਲੇਰੀ ਨਾਲ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦੇ ਰਹੇ।

ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਦਫਤਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਸਨ ਇਸ ਲਈ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਤੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਮਨ ਮਰਚੀ ਮਤਾਬਕ ਤਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਣਿਆਂ ਰਹਿੰਦਾ, ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬਹਾਦੁਰ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਵੀ ਲਾਹੌਰ ਸੀ। ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਦੇ ਗਦਰ ਸਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ

ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਹੁਣ-ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ 'ਸਿੰਘ-ਜੀ' ਦੇ ਜਤਨਾਂ ਨਾਲ 'ਸਿੰਘ ਧਰਮ' ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਪਰਸਤੀ ਮਿਲ ਚੁਕੀ ਸੀ—ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਗੱਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਕਿ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ' ਦਾ ਵਡਾ ਕੇਂਦਰ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਛਤਰ ਛਾਇਆ ਹੇਠ ਇਸ ਨੂੰ ਦੂਰ ਦੂਰਾਂਤਰ ਤਕ ਫੈਲਾਇਆ ਜਾਏ।

ਸੋ ਭਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਨਥਰ ਜਤਨਾਂ ਨਾਲ "੧੮੭੯ ਈਸਵੀ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਕੁਝ ਚੋਣਵੇਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਇਕ ਇਕਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਜਨਮ ਅਸਥਾਨ ਦੇ ਮੁਕਾਮ ਤੇ ਹੋਈ ਤੇ ਸਰਬ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਗੁਰਮਤਾ ਕਰਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਗਿਆ।

"ਇਸ ਸਮੇਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵੀ ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਚਮਕ ਰਹੀ ਸੀ। ਹੁਣ ਲੋੜ ਇਸ ਪਰਚਾਰ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਹੋਰ ਪੱਕੇ ਪੈਰਾਂ ਤੇ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀ। ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ੨੬ ਤੇ ਫੇਰ ਕਾਫੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਹੋਰ ਪਤਵੰਤੇ ਸਿੱਖ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਤੇ ਕਈ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦਮੀ ਵੀ; ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਰਾਇ ਮੂਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮੁਖ ਸਨ,—ਇਸ ਸਭਾ ਵਿਚ ਮੈਂਬਰ ਲਏ ਗਏ। ਇਹ ਰਾਇ ਮੂਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਉਹੋ ਸਨ ਜੋ ਰਾਜਾ ਤੇਜ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵੇਸਟ ਬਣਕੇ ਸੰਨ ੧੮੪੭-੪੮ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਤੋਂ ਵਿਰੁਧ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹਕੂਮਤ ਦਾ ਸਾਥ ਦਿੰਦੇ ਰਹੇ ਸਨ ਤੇ ਐਚ. ਐਮ. ਲਾਰੈਂਸ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਇਕ ਪਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰ ਵੀ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਇਹ ਰਾਇ ਹੋਰੀ ਲਾਟ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਬਾਰੀ ਸਨ। ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਗੁਨਾਂਹ ਸੀ, ਪਰ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮੰਗ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਿਲਵਰਤਣ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਹੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਮੋਢੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪਾਸੇ ਝੁਕਣਾ ਪਿਆ।

"ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਦਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰ ਰਾਬਰਟ ਈਲਰਟਨ ਲਾਟ ਸਾਹਿਬ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਫੇਰ ਸਰ ਚਾਰਲਸ ਐਰੀਸਨ 'ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ' ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਬਣੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਈ ਹੋਰ ਚੋਣਵੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਬੁੱਝ ਦੇ ਮੈਂਬਰੀ ਫਾਰਮ ਛਰੇ।" (ੳ)

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ' ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਭਰ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਥਾਂ ਥਾਂ ਉੱਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਖੋਲ੍ਹੀਆਂ। ਇਸ ਸਭਾ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮ ਤਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਾਲੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਵਾਲੇ ਹੀ ਰੱਖੇ, ਪਰ ਕੁਝ ਖਾਸ ਨਿਯਮ ਉਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੀ ਬਣਾਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨ ਦੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਉਹ ਵੀ ਬੜੀਆਂ ਦਿਲਚਸਪ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ, ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪ ਜਾਤੀਆਂ ਉਪਰ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ' ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨ ਉੱਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਸੀ—ਸਿਵਾਏ ਈਸਾਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ! ਸਰਦਾਰ ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ

(ੳ) ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ—ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਸਫਾ ੧੭੭-੭੮

ਲਿਖਣ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ—

“ਜੋ ਲੋਕ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ, ਅਥਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿਹਾ ਅਥਵਾ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਅਥਵਾ ਜੋ ਸਿੱਖ ਲੋਕ ਤਖਤਾਂ ਤੋਂ ਖਾਰਿਜ ਹੈਨ, ਅਥਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਸਾਂ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ, ਅਥਵਾ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕ ਮੁਫ਼ਸਦ ਗਿਣੇ ਗਏ ਹੋਣ, ਅਥਵਾ ਜੋ ਸੁਲਾਹ ਮਿੱਲਤ ਤੇ ਭਲਾਈ ਕੌਮ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹੋਣ, ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੇ—ਮਗਰ ਜਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਪਿਛਲੀ ਤਨਖਾਹ ਲੁਆਵੇ ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਾਸਤੇ ਸਭਾ ਦੀ ਰਾਇ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ।” (ੳ)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵੀ ਢਰੁਨੀ ਹੋਣ ਲਿਖੇ ਨਿਯਮ ਸਨ—

(ੳ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗੱਲ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਤੱਲਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(ਅ) ਖੈਰ ਖਾਂਹੀ ਕੌਮ, ਫ਼ਤਮਾ ਬਰਦਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ।” (ਅ)

ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਬਣਨ ਨਾਲ ਇਸ ਦੀ ਟੱਕਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ। ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਵਿਚ ਸਰਗਰਮ ਸੀ ਤੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ, ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਫ਼ਤਮਾ ਬਰਦਾਰੀ ਵਿਚ। ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਹਰ ਪਰਕਾਰ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਲਾਹੌਰੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦਿਨੋਂ ਦਿਨ ਫੈਲਣ ਲੱਗੀ। ਸ਼ਹਰਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਛੇਤੀ-ਛੇਤੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਪਰ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਅਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੁੱਛਦਾ। ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਪੁੱਛ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਬਣਦਾ ਸੀ ਕਿ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਉੱਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿ ਰਹੀ ਸੀ। ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਵਿਕਸਿਤ ਤੇ ਵਟਵੇਂ ਰੂਪ—‘ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ’ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਡਾਕਟਰ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਐਮ. ਬੀ. ਬੀ. ਐਸ. ਡੀ. ਟੀ. ਡੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਐਮ. ਐਸ. ਸਿਵਲ ਸਰਜਨ, ਸਿਮਲਾ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੰਜ ਸਨ—

“(ੳ): ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅੱਗੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੇ ਹਕੂਕ ਪਰਗਟ ਕਰਨੇ ਅਤੇ ਨਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਅਣ-ਗਿਣਤ ਬਰਕਤਾਂ ਦੱਸਣੀਆਂ।

(ਅ) ਅੱਗੇ ਆਫ਼ੀਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਸਲਾਂ ਵਿਚ ਪੰਥ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਖਿਮਾਲ ਪਾਉਣੇ ਅਤੇ ਜਮਾਤੀ ਤਾੜਤ ਪੈਦਾ ਕਰਨੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਮਿਲ ਕਰਕੇ ਉੱਦਮ ਕਰਨ ਦਾ ਢੰਗ ਬਿਧੀ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਨਿਮਕ ਹਲਾਲੀ, ਫ਼ਤਮਾ ਬਰਦਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ੁਕਰ ਰੁਜ਼ ਹੀ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੱਕਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।” (ੳ)

ਉਪਰੋਕਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਬੜੀ ਕਾਹਲੀ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਜਾਂ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਲਈ ਕੁਝ ਬੁਨਿਆਦੀ ਫੈਸਲੇ ਲਏ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਜਾਮਾ ਪੁਆਉਣ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਫੌਜ ਦੇ

(ੳ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ

(ਅ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ

(ੳ) ਪੰਜਾਬ—ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ—ਪੰਨਾ ੧੨੨

ਸਿੱਖ ਜਵਾਨਾਂ ਦੇ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਜਥੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਿਹੜੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਜਾਣ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਰਦਾਰ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਐਮ. ਏ. ਪੀ. ਈ. ਐਸ. ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ—ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਵਿਚਾਰ-ਧਾਰਾ ਸਿੱਖ ਕਿਸਾਨਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਥਮ ਰੂਪ ਵਿਚ ਫੌਜੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਜਾਂ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਰੀਟਾਇਰ ਹੋਏ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿਸੀ। ਇਕ ਰੈਜਮੈਂਟ ਨੇ ਇਕ ਰਾਗੀ ਜੱਥਾ ਬਣਾ ਕੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਦੀਵਾਨਾਂ ਵਿਚ ਬਥੇ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਘੱਲਿਆ।” (ੳ)

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਸਰਦਾਰੀ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬਹਾਦੁਰ ਦੀ ਸਰਪਰਸਤੀ ਹੇਠ ਚਲ ਰਹੀ ‘ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ’ ਦੀ ਇਹ ਲਹਿਰ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਵਧਦੀ ਗਈ ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਫੁਟ ਤੇ ਝਗੜੇ ਵਧਦੇ ਗਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਦੀਵੀ ਝਗੜਿਆਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਬੱਝਦੀ ਗਈ ਜਿਸ ਫੁਟ ਤੇ ਝਗੜਿਆਂ ਓ ਸ਼ਿਕਾਰ ਅੱਜ ਵੀ ਅਕਾਲੀ ਪੰਥ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਦੀਆਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਟੱਕਰ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੇ ਦੋਹਾਂ ਵੱਡੀਆਂ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ‘ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ’ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ, ਪਰ ਇਸ ਦੀਵਾਨ ਵਿਚ ਵੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਧੜਾ ਭਾਰਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੀ ਪਰਧਾਨਗੀ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਦੇ ਹੱਥ ਹੀ ਰਹੀ ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਚੂੰਕਿ ਲਾਹੌਰੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਵਾਂਗ ਅਜੇ ਓਦੋਂ ਤਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾ ਬਰਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਬਣੇ—ਇਸ ਲਈ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਵੱਡੇ ਮੰਚ ਨੂੰ ਵੀ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਕੈਂਦਰ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਸ੍ਰ. ਸੁਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ ਲਿਖਣ ਅਨੁਸਾਰ—

“ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਵਿਚ ਰਾਜ-ਝਗੜੀ ਦਾ ਘਾਟਾ ਸੀ ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਨੁਕਸ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ।” (ਅ)

ਇਹ ‘ਨੁਕਸ’ ਦੋਹਾਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ‘ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ’ ਵਿਚ ਬਦਲਣ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦੌਰ ਵਿਚ ਹੀ ਉਜਾਗਰ ਹੋ ਕੇ ਝਗੜੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਗਿਆ। ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਵਲੋਂ ਜਦੋਂ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਰਬ ਸੰਮਤ ਨਿਯਮਾਵਲੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਆਪ ਨੇ ‘ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ’ ਦੀ ਉਸ ਨਿਯਮਾਵਲੀ ਨੂੰ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਜਿਸ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬਹਾਦਰ ਤਾਂ ਪਰਸੰਨ ਹੋਇਆ, ਪਰ ‘ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ’ ਦਾ ਭਾਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਧੜਾ ਨਰਾਜ਼ ਹੋਇਆ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਨਿਯਮਾਵਲੀ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਸੀ—‘ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦਾ ਚੀਫ਼ ਸਕੱਤਰ ਉਹੋ ਆਦਮੀ ਬਣ ਸਕੇਗਾ ਜੋ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹਿਆ

(ੳ) ਪੰਜਾਬ—ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ—ਪੰਨਾ 133

(ਅ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ 191



ਲਿਖਿਆ ਹੋਵੇ।" (ੳ)

ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਧੜੇ ਨੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ ਭਗਤੀ ਵਾਲੀ ਇਹ ਨਿਯਮਾਵਲੀ ਹੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਨਿਯਮਾਵਲੀ ਬਣਾਈ। ਇਸ ਨਿਯਮਾਵਲੀ ਦੇ ਅੰਕ (੭੧) ਤੇ (੭੩) ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦੇਵ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੋਲ ਹੀ ਫੁਟੈਲੇ ਲਗਾ ਕੇ ਬੈਠਣ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮੰਨ ਕੇ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰੋਤ੍ਯੋਗ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਇਸ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੁੱਸ ਕੇ ਤੁਰ ਗਏ ਤੇ ਆਪ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਧੜੇ ਦੀ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਆਪਣੇ 'ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਖਬਾਰ' ਵਿਚ 'ਫੁਟ' ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਲੇਖ ਛਾਪ ਕੇ ਭੇਡਿਆ। ਆਪ ਨੇ ਲਿਖਿਆ—

"ਮਾਝੇ ਦੀ ਫੁਟ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ। (ਫੁਟ ਦਾ ਕੰਮ ਜੁਦਾ-ਜੁਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਲੋਕ ਆਪਣੀ ਮਾਨ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਚਾਹੇ ਇਲ ਦਾ ਨਾਉਂ ਕੁੱਕੜ ਭੀ ਨਾ ਜਾਣਦੇ ਹੋਣ, ਉਹ ਬੇਇਤਫਾਕੀ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਆਪਣਾ ਸਿਰ ਜੁਦਾ ਕੱਢ ਕੱਢ ਦਸਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਸਰਿਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਕੇ ਰਹਿਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ। ਦੇਸ਼ ਬੇਇਤਫਾਕੀ ਨੇ ਸਾਡੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਨਾਸ ਕੀਤਾ।"

"ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ਼ਾਰੇ ਮਾਤ੍ਰ ਪਿੱਛੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲਾਹੌਰੀ ਧੜੇ ਸਮੇਤ ਤਿੰਨ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਨ—(੧) ਗਰਮ ਖਿਆਲੀਏ ਸਰਕਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਆਦਿ ਜੋ ਦਿਲੋਂ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਮਿਲਵਰਤਣ ਰੱਖਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। (੨) ਨਰਮ ਖਿਆਲੀਏ—ਕੰਵਰ ਬਿਕ੍ਰਮ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਮਿਲਵਰਤਣ ਰੱਖਣ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਸਨ ਅਤੇ (੩) ਬੇਦੀ, ਸੰਢੀ ਆਦਿ ਬਾਵੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੇਦੀ ਪਰਧਾਨ ਸਨ ਅਤੇ ਗਰਮ ਖਿਆਲੀਏ ਵੀ। ਸੋ ਸਾਖੀ ਉੱਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਸੀ।" (ਅ)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਸੁਭਾਵਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਪਰਸਪਰ ਸਹਿਯੋਗੀ ਹੋ ਕੇ ਚਲਣਾ—ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼-ਭਗਤ ਆਗੂਆਂ ਅਤੇ ਦੇਸ਼-ਭਗਤ ਆਗੂਆਂ ਦਾ—ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੇੜ ਵਧਦੀ ਗਈ।

ਲਾਹੌਰੀ ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਧੜੇ ਦੀ ਦੂਜੀ ਵੱਡੀ ਟਕਰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਹੋਈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਵੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਸਲਾ ਓਹੋ-ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼-ਭਗਤੀ ਤੇ ਦੇਸ਼-ਭਗਤੀ ਦਾ ਹੀ ਸੀ।

ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਧੜੇ ਨੇ ਜਦੋਂ 'ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਨਿਯਮਾਵਲੀ ਵਖਰੀ ਬਣਾ ਲਈ ਤਦ ਲਾਹੌਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਧੜੇ ਦੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਸਰਕਾਰੀ ਨਿਯਮਾਵਲੀ ਬਣਾਈ ਤੇ ਉਸ ਮੁਤਾਬਕ ਜ਼ੋਰ ਸ਼ੋਰ ਨਾਲ ਕੰਮ

(ੳ) ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਪੁਸਤਕ—ਪੰਨਾ ੧੯੨

(ਅ) ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਪੁਸਤਕ—ਪੰਨਾ ੧੯੫

ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ।

ਏਸੇ ਦੌਰਾਨ ਬਾਵਾ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਕਲਸੀਆ (ਛਛਰੋਲੀ) ਨੇ ਇਕ ਉਰਦੂ ਪੁਸਤਕ ਲਿਖੀ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਮ 'ਖੁਰਸੀਦ ਖਾਲਸਾ' ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਕ ਤੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਬਾਰੂਵਾਂ ਗੁਰੂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ— ਦੂਜਾ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਲੈਤੋਂ ਮੁੜ ਕੇ ਫਿਰ ਤੋਂ 'ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ' ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਬਾਰੇ ਭਵਿੱਖ ਬਾਣੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਗੱਲਾਂ ਹੀ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਕੋਈ ਸੁਖਾਵੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕਮਰ ਕੱਸੇ ਕਰ ਕੇ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਹਾਦ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਬੁਲੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ । ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਇੰਜ ਹੋਈ—

“...ਇਕ ਉਰਦੂ ਪੁਸਤਕ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਮ 'ਖੁਰਸੀਦ ਖਾਲਸਾ' ਸੀ, ਦੀਵਾਨ ਵਿਚ ਰੱਖੀ ਗਈ । ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਬਾਵਾ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਕਲਸੀਆ (ਛਛਰੋਲੀ) ਨੇ ਲਿਖੀ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਆਗੂ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਗੱਦੀ ਨਸ਼ੀਨ ਕਲਪਿਆ ਸੀ । ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਨੇ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕੀਤੀ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਿਆ, ਪਰ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਅੱਗੋਂ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਹਿਮਾਇਤ ਵਿਚ ਤਣ ਗਏ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪਾਸ ਨਾ ਹੋ ਸਕਿਆ । ਬਸ, ਇਹੋ ਇਸ ਇਕੱਠ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਝਗੜੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲੋਂ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਛੋੜ ਦਿੱਤਾ ।

“ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਹਤਕ ਸਮਝੀ ਜਿਸ ਕਰ ਕੇ ਲਾਹੌਰ ਪਹੁੰਚਣ ਸਾਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਬੁਲਾਈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਰਬ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੇ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਰੱਖੀ ਗਈ । ਇਹ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਧੜੇ ਤੋਂ ਉੱਕਾ ਸੁਤੰਤ੍ਰ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਪੰਥਕ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਕੁਝ ਅਗਾਂਹ ਵਧੂ ਤੇ ਪੱਕੇ ਤੱਤ ਖਾਲਸੇ ਸਨ ।” (ੳ)

“...ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਨੇ 'ਖੁਰਸੀਦ ਖਾਲਸਾ' ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ । ਉਸ ਦੇ ਲੇਖਕ ਬਾਵਾ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਹਰ ਕਰਕੇ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਦਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰਮਤ ਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਹਿਮਾਇਤ ਕਰ ਕੇ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਨਾਮਧਾਰੀ ਨੂੰ ਬਾਰੂਵਾਂ ਗੁਰੂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮੁੜ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਣਨ ਦੀ ਤਾਈਦ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਵਿਚੋਂ ਫੇਕ ਦਿੱਤਾ । ਬਾਵਾ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਦਾ ਭਾਈ ਬਾਵਾ ਸਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਵੀ

---

(ੳ) ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਪੁਸਤਕ—ਪੰਨਾ ੧੯੭-੯੮

ਤਨਖਾਹੀਆ ਕਰਾਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ।

“ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੇ ‘ਖੁਰਸ਼ੀਦ ਖਾਲਸਾ’ ਦੇ ਲੇਖਕ ਦੀ ਚੁੰਕਿ ਐਲਾਨੀਆ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਸੀ ਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਐਜੀਟੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਵੀ ਕੁਝ ਭਾਗ ਲਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਉੱਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕੁਝ ਓਪਰੀ ਨਿਗਾਹ ਹੋਣੀ ਇਕ ਕਦਰਤੀ ਗੱਲ ਸੀ ।” (ਅ)

ਏਸੇ ਦੌਰਾਨ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਲੈਤੋਂ ਮੁਤਨ ਦੀਆਂ ਖਬਰਾਂ ਫੈਲ ਚੁਕੀਆਂ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰਾਹ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਮੌਤ ਕੇ ਫਿਰ ਵਲੈਤ ਹੀ ਲੈ ਜਾਣ ਦਾ ਭਾਂਡ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ । ਉਸ ਭਾਂਡ ਵਿਚ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਜੋ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਮਕ ਹਲਾਲੀ ਡਲੂਕਾਂ ਮਾਰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਵੇਖੋ ।

“...ਸੰਨ ੧੮੮੨ ਵਿਚ ਜਦ ਅਜੇ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਬਨ ਹੀ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਸ਼ੇਰੇ ਪੰਜਾਬ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਪੁਤ੍ਰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦੇਸ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਦੀ ਅਫਵਾਹ ਉੱਡੀ । ਉਹ ਇਸ ਸਮੇਂ ਵਿਲਾਇਤ ਵਿਚ ਸਨ । ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਠੀਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਉਥੇ ਹੀ (ਵਿਲਾਇਤ ਵਿਚ) ਜਾ ਪਹੁੰਚੇ ।\* ਮਹਾਰਾਜੇ ਦਾ ਆਗਮਨ ਸੁਣ ਕੇ ਸਿੱਖ ਫੌਜਾਂ ਵਿਚ ‘ਸਵਾਗਤ’ ਦਾ ਜੋਸ਼ ਜਾਗਿਆ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬੜਾ ਫ਼ਿਕਰ ਪਿਆ । ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਤਾਂ ਰਾਹ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਵਾਪਸ ਮੌਤੋਂ ਗਏ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਵਿਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਰਤਾ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਹੋਰ ਵੀ ਸੁਚੇਤ ਹੋ ਗਈ । ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਭਗਤੀ ਦੇ ਵਸ ਵਿਚ ਹੋ ਕੇ ਤਿੰਨ ਮਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੋ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਸਨ । ਇਹ ਮਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪਰਤੀਤ ਰਾਜ ਨੀਤਕ ਬੁਕਾਓ ਦਾ ਪਤਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ।” (ੳ)

‘ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ’—ਰੰਜ ਸੁਰ ਲਾ ਕੇ ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਖਾਲਸਾ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਉਸ ਵੇਲੇ ਜੋ ਸਲੂਕ ਕੀਤਾ ਉਹ ਜਿਥੇ ਇਕ ਬੰਨੇ ਬੜਾ ਹੀ ਦਿਲਚਸਪ ਹੈ ਓਥੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਪਰੋਕਤ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਪੰਥ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉਘਾੜਨ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਨੇ ਲੰਡਨ ਤੋਂ ੨੫ ਮਾਰਚ, ੧੮੮੬ ਨੂੰ ਇਸ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਪੰਥ ਨੂੰ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਲਿਖੀ ; ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ—

“ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ ਦੇਸ ਵਾਸੀਓ !

ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਵੱਸਣ ਦੀ ਮੇਰੀ ਇੱਛਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਪਰ

(ਅ) ਅਸ਼ੋਕ—ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੨੦੫-੬

\* ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਵਲੈਤੋਂ ਭਾਰਤ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕੇ ਸਗੋਂ ਪਾਂਡੀਚਰੀ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਚੜ੍ਹਾਈ ਕਰ ਗਏ ਸਨ ।

(ੳ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੧੦੪

ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਭ ਦੇ ਵਿਧਾਤਾ ਹਨ । ਉਹ ਅਸਾਂ ਸਭਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਡੇ ਸ਼ਕਤੀਵਾਨ ਹਨ ।  
ਮੈਂ ਉਸ ਦਾ ਭੁਲਿਆ ਹੋਇਆ ਜੀਵ ਹਾਂ । ਮੇਰੀ ਇੱਛਾ ਨਾ ਹੋਣ ਪਰ ਵੀ ਮੈਂ  
ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅੰਦਰ ਇੰਗਲੈਂਡ ਤਿਆਗ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਆਵਾਂਗਾ ਤੇ ਸਧਾਰਨ  
ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਸਾਂਗਾ । ਮੈਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਿਰ ਨਿਵਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ।  
ਉਸ ਦੀ ਜੋ ਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਓਹੀ ਹੋਵੇਗਾ

ਪਿਆਰੇ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ! ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਵਡਿਆਂ ਦਾ ਧਰਮ ਤਿਆਗ ਕੇ  
ਪਰਾਯਾ ਮਤ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪ ਜੀ ਤੋਂ ਖਿਆ ਮੰਗਦਾ ਹਾਂ । ਕਿਉਂਕਿ  
ਮੈਨੂੰ ਜਦੋਂ ਈਸਾਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਮੇਰੀ ਉਮਰ ਓਦੋਂ ਬਹੁਤ ਛੋਟੀ ਸੀ ।  
ਮੈਂ ਬੰਬਈ ਪੁਜ ਕੇ ਸਿਖ ਧਰਮ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰ ਲਵਾਂਗਾ, ਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੇ ਸ੍ਰੀ  
ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜੇ ਦੀ ਆਗਯਾ ਦਾ ਪਾਲਨ ਕਰਾਂਗਾ ।

ਮੇਰੀ ਬਹੁਤ ਇੱਛਾ ਹੋਣ ਪਰ ਵੀ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬ ਪੁਜ ਕੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲ  
ਸਕਾਂਗਾ । ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਚਿੱਠੀ ਲਿਖਣ ਤੇ ਲਾਚਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ । ਮਹਾਰਾਣੀ  
ਵਿਕਟੋਰੀਆ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਜੋ ਪਰਮ ਭਗਤੀ ਸੀ, ਮੈਂ ਉਸ ਦਾ ਉਚਿਤ ਫਲ ਪਾ ਲਿਆ  
ਹੈ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪੂਰਨ ਹੋਵੇ । ਸ੍ਰੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ ਸ੍ਰੀ  
ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹ ।

ਮੈਂ ਹਾਂ, ਤੁਹਾਡਾ ਆਪਣਾ ਮਾਸ ਤੇ ਲਹੂ  
ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ

ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦੀ ਭਾਰਤ ਆਉਣ ਦੀ ਖਬਰ ਸੁਣ ਕੇ, ਅੰਮ੍ਰਿਤ  
ਸਰੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਨੇ ਜਿੱਥੇ ਖੁਸ਼ੀ ਮਨਾਈ ਓਥੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਦੀ ਲਾਹੌਰੀ  
ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਨੇ ੩੦ ਅਕਤੂਬਰ, ੧੮੮੬ ਨੂੰ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਹ ਉਤਰ ਦਿੱਤਾ—

“ਅਸੀਂ ਸਾਰਾ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਂਵਾਲਾ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ  
ਨਾਲ ਤੂੰ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਭੂਮੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਸਮਝਦਾ ਹੈਂ ਤੇਰੀ ਉਸ ਚਿੱਠੀ ਦਾ  
ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ । ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਤੂੰ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਾਗ਼ੀ ਹੋਇਆ ਹੈਂ  
ਅਕਲ ਦੀ ਗੱਲ ਟਹੀਂ ਕੀਤੀ । ਸਾਡੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜੇਹੜਾ ਬੇੜੀ ਭੀ ਅਕਲ ਰਖਦਾ  
ਹੈ ਉਹ ਭੀ ਤੇਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਲਵੇਗਾ । ਤੂੰ ਸਾਥੋਂ ਭੀ ਕੋਈ ਆਸ  
ਨਾ ਰੱਖੀਂ ।” (ੳ)

ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿੰਘ ਸੂਰਮਿਆਂ ਨੇ ਇਸੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਲਾਰਡ ਡਫਰਨ ਵਾਇਸ-  
ਰਾਏ ਹਿੰਦ ਨੂੰ ਲਿਖ ਭੇਜਿਆ ਕਿ—

“ਜੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦੇਖੇ ਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਚਰੂਰ ਬਿਗੜ ਜਾਊ । ਸਿੰਘ  
ਵਿਗੜੇ ਵੱਸ ਵਿਚ ਨਾ ਆਉਣਗੇ ।” ਇਹ ਬਹਾਨਾ ਬਣਾ ਵਾਇਸਰਾਏ ਦੇ ਹੁਕਮ  
ਠਾਢ ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੂੰ ਅਦਨ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਅਟਕਾ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੂੰ ਜਬਰਨ

(ੳ) ਟਰੈਕਟ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ—ਡਾਕਟਰ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ—ਪੰਨਾ ੬੧

੬੮

ਵਲਾਇਤ ਜਾਣਾ ਪਿਆ ।" (ਅ)

ਏਸੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗ੍ਰੰਥ ਦੀ ਤਾਬਿਆ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਮਾਲਸਾ ਪੰਥ ਵਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਕ ਐਡਰੇਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਦੇ ਕੁਝ ਅੰਸ਼ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਨ—

“ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਹੇਠੀ ਨੂੰ ਉੱਕਾ ਹੀ ਵਿਸਾਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਜੀਵਤੀਆਂ ਬਰਤਾਨਵੀ ਤਾਜ ਦੇ ਬਦਲੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇ ਹੋਮ ਕੁੰਡ ਵਿਚ ਭਸਮੀ ਭੂਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤਾਜ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਣ ਦੇ ਮਨੋਰਥ ਨਾਲ ਸਪਾਰਟਾ ਕੌਮ ਦੇ ਬਹਾਦਰਾਂ ਵਾਂਗ ਏਸ ਗੱਲ ਤੇ ਅਮਲ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਨਾਮਣਾ ਖੱਟਿਆ ਕਿ— ਜਿੱਤੋ ਜਾਂ ਮਰੋ ।” (ੲ)

ਸੋਤ ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਲਿਮ ਦੇ ਲਿਖਣ ਅਨੁਸਾਰ—

“ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਨਾਲ ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਮਾਰੇ ਗਏ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਬੀਰਤਾ ਤੇ ਮਾਨ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਇਹ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਪੂਜ ਨੇਤਾ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—‘ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖ ਰਈਸਾਂ ਨੂੰ ਕਿੱਥੇ ਲਭੀਏ ਜੋ ੧੮੫੦ ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਬਰਤਾਨਵੀ ਤਾਜ ਵਿਖੇ ਹੀਰਿਆਂ ਵਾਂਗ ਚਮਕਦੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਕਿੱਥੇ ਹਨ ਉਹ ਨੌਜਵਾਨ ਸਿੱਖ ਜੋ ੧੮੫੭ ਵਿਚ ਬਰਤਾਨਵੀ ਲਾਭ ਖਾਤਰ ਆਪਣੀਆਂ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਦੇਣ ਲਈ ਇਕ ਦਮ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ।”

“੧੮੫੭ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਭਗਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਚੌਧਰੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—‘ਸਿੱਖ ਬੜੀਆਂ ਕਠਿਨ ਪਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿਚ ਦੀ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਲੰਘੇ ਹਨ । ਉਹਨਾਂ ਨੇ ੧੮੫੭ ਦੀ ਦੁਖ ਦਾਇਕ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਘੜੀ ਵਿਚ ਆਪਣੇ (ਅੰਗਰੇਜ਼) ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਦਲੇ ਆਪਣੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦਾ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਰੀਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦਾ ਐਲਾਨੀਆਂ ਸਖ਼ੂਤ ਦਿੱਤਾ ।”

ਅੰਗਰੇਜ਼ ਲਈ ਇਹ ਸਮਾਂ ਬੜਾ ਭਿਆਨਕ ਸੀ । ਸਰਕਾਰ ਹਿੰਦ ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹੇ ਨਾਜ਼ਕ ਦੌਰ ਵਿਚ ਦੀ ਲੰਘ ਰਹੀ ਸੀ ਜੋ ਉਸ ਦੇ (ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ) ਕਾਇਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਵਕਤ ਤਕ ਉਸ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਸੀ । ਸਿੱਖ ਉਸ ਵੇਲੇ (ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਲਈ) ਮਰਦ ਮੈਦਾਨ ਬਣ ਕੇ ਡਟੇ । ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਉਸ ਸਮਾਂ ਦੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨੂੰ ੩੧ ਅਗਸਤ ੧੮੫੭ ਦੇ ਸਿਵਲ ਐਂਡ ਮਿਲਟਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿਚ ਛਪੇ ਇਕ ਲੇਖ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਸਕਦੇ । ਇਸ ਲਈ ਏਥੇ ਉਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ—

‘ਇਹ ਸਮਾਂ ਬੜਾ ਨਾਜ਼ੁਕ ਸੀ । ਜਿਹੜੀ ਫੌਜ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਅਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੜ੍ਹ ਪੁਖਤਾ ਕੀਤੀ ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੀ ਬਗ਼ਾਵਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਇਰਾਦਾ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚੋਂ

---

(ਅ) ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਖੁਸ਼ਤਕ—ਧੰਨਾ ੬੧ .. ..

(ੲ) ਐਡਰੈਸ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਦਾ ਪੰਨਾ ੨੪

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨਸਲ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਇਉਂ ਪੁਟ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ, ਜਿਵੇਂ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਪਰਸ ਰਾਮ ਨੇ ਖਤਰੀ ਬੰਸ ਦਾ ਨਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ।

‘ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਵੱਲ ਨੂੰ ਧਾਈ ਕੀਤੀ, ਜਿਥੇ ਉਹ ਉਸ ਮੁਗਲ ਦੇ ਪਰਛਾਵੇਂ ਗਿਰਦ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋ ਗਈਆਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੂਠੀਆਂ ਆਸਾਂ ਅਰ ਬੂਠੇ ਇਕਰਾਰਾਂ ਨਾਲ ਵਰਗਲਾਂਦਾ ਹੋਇਆ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਬਹਾਲ ਹੋ ਜਾਏਗੀ ।

‘ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਦਿੜ੍ਹ ਤੇ ਸਥਿਰ ਰਹਿਣਾ ਕੋਈ ਮਾਮੂਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਦ ਕਿ ਹਰ ਪਲ ਯੂਰਪੀਨ ਤੀਵੀਆਂ ਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਡਰਾਉਣੀ ਕਤਲਾਮ, ਸਜਰੀਆਂ ਮੁਸੀਬਤਾਂ ਅਰ ਬੂਠੇ ਦੋਸਤਾਂ ਦੀਆਂ ਨੱਸ ਜਾਣ ਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਖਬਰਾਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਸਨ । ਤਦ ਕੋਂਦਰੀ ਹਿੰਦ ਦੇ ਵੱਡੇ-ਵੱਡੇ ਆਗੂਆਂ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਬਾਗੀਆਂ ਨਾਲ ਜਾ ਮਿਲੀਆਂ ਸਨ ਅਰ ਜਦੋਂ ਸਾਰਾ ਦੇਸ਼ ਅੰਥਾਲੇ ਦੇ ਪਰੇ ਤਕ ਵੀਰਾਨੀ ਅਤੇ ਕਤਲ-ਗਾਹ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਸੀ ।

‘ਅਜੇਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਵਰਤਾਨਵੀ ਰਾਜ ਦੀ ਮਦਦ ਵਾਸਤੇ ਮਰਦ ਬਣ ਕੇ ਉਠੇ । ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਰਵਜ਼—‘ਪੰਜਾਬ ਰਾਜਾਜ਼’ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਲੇਖਕ ਵੱਲੋਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਏਸ ਵਕਤੀ ਸੇਵਾ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਲਕਾ ਮਹਾਰਾਣੀ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਪਿਆਰੇ ਅਤੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਸਰਦਾਰਾਂ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਅਗਲੀ ਕਤਾਰ ਵਿਚ ਲਿਆ ਖੜਿਆਂ ਕੀਤਾ ,”

ਉਪਰੋਕਤ ਲੇਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਹਵਾਲੇ ਜਿਸ ਐਂਡਰੇਸ ਵਿਚੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਸ ਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ੨੫ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ 49 ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਮੌਜੂਦ ਹਨ—

(੧) ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ, (੨) ਲੁਧਿਆਣਾ, (੩) ਫ਼ੀਰੋਜ਼ਪੁਰ, (੪) ਖੁਸ਼ਾਣ (੫) ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, (੬) ਤਰਨ ਤਾਰਨ, (੭) ਰਾਜਪੁਰਾ, (੮) ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ (੯) ਖੰਨਾ, (੧੦) ਮਘਿਆਣਾ, (੧੧) ਪਟਿਆਲਾ, (੧੨) (੧੩) ਸ਼ਿਮਲਾ, (੧੪) ਸਲੋਦੀ, (੧੫) ਡੰਡਪੁਰ, (੧੬) ਰੋਪੜ, (੧੭) ਮੋਢੀ, (੧੮) ਚਮਕੌਰ ਸਾਹਿਬ, (੧੯) ਜਲੰਧਰ, (੨੦) ਕੋਇਟਾ ਬਿਲੋਚਿਸਤਾਨ, (੨੧) ਭਿੰਡਰ, (੨੨) ਕਾਲਕਾ (੨੩) ਅਜਮੇਰ, (੨੪) ਸੱਖਰ ਸਿੰਧ ਅਤੇ (੨੫) ਸਿਆਲਕੋਟ ।

ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ‘ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ’ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ‘ਉਪਰੋਕਤ ਐਂਡਰੇਸ ਉੱਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਸਨ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ‘ਪਵਿਤਰ’ ਨਾਮ ਇਹ ਸਨ—

ਨਾਮ  
(੧) ਸਰਦਾਰ ਅਤਰ ਸਿੰਘ ਕੇ. ਸੀ. ਆਈ. ਈ.  
(੨) ਸਰਦਾਰ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਈਸ  
(੩) ਭਾਈ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ  
ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਦੌੜ  
ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ  
ਘਰਜਾਖ, ਪਰਧਾਨ  
ਮੀਰ ਪਰਧਾਨ

## ਮਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਐਗਜ਼ੈਕਟਿਵ-ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ

(੪) ਭਾਈ ਨਿੱਕਾ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ
(੫) ਭਾਈ ਮੱਯਾ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੬) ਭਾਈ ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਰਦੀਸ ਬਾਗ਼ਤੀਆਂ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲੁਧਿਆਣਾ
(੭) ਭਾਈ ਗੱਜਣ ਸਿੰਘ ਵਕੀਲ ਮੀਤ ਪਰਧਾਨ	" " "
(੮) ਭਾਈ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੯) ਮਹੰਤ ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਸਿਆਲਕੋਟ
(੧੦) ਸ੍ਰ: ਹਰੀ ਸਿੰਘ	" " "
(੧੧) ਚੌਧਰੀ ਬੁੱਧ ਸਿੰਘ ਮੀਤ ਪਰਧਾਨ	" " "
(੧੨) ਭਾਈ ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੧੩) ਸ੍ਰ: ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਫ਼ੀਰੋਜ਼ਪੁਰ
(੧੪) ਭਾਈ ਉਤਮ ਸਿੰਘ ਮੀਤ ਪਰਧਾਨ	" " "
(੧੫) ਸ੍ਰ: ਲਹਿਣਾ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਖਮਾਣੇ
(੧੬) ਸਰਦਾਰ ਸ਼ਿਵਦੇਵ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲੋਧਰਾਂ
(੧੭) ਭਾਈ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੧੮) ਸ੍ਰ: ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਤਰਨ ਤਾਰਨ
(੧੯) ਭਾਈ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੨੦) ਭਾਈ ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " ਰਾਜਪੁਰਾ
(੨੧) ਭਾਈ ਜਤੀ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੨੨) ਸਰਦਾਰ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ
(੨੩) ਭਾਈ ਗੁਪਾਲ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੨੪) ਭਾਈ ਪਾਲਾ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	" " ਖੇਨਾ
(੨੫) ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੨੬) ਭਾਈ ਆਇਆ ਸਿੰਘ ਮੀਤ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਮਘਿਆਣਾ
(੨੭) ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੨੮) ਸ੍ਰ: ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਪਟਿਆਲਾ
(੨੯) ਕੁਤਵਾਲ ਦਇਆ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "
(੩੦) ਸੋਢੀ	" " "
(੩੧) ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ	" " "
(੩੨) ਭਾਈ ਅਤਰ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ	" " "
(੩੩) ਦਰੋਗਾ ਨੰਦ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	" " ਅੰਬਾਲਾ
(੩੪) ਸਰਦਾਰ ਲਹਿਣਾ ਸਿੰਘ ਮੀਤ ਪਰਧਾਨ	" " "
(੩੫) ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	" " "



(੩੬) ਸ੍ਰ: ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ	ਸਿਮਲਾ
(੩੭) ਭਾਈ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	ਸਿੰਘ	ਸਿੰਘ
(੩੮) ਭਾਈ ਸੰਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ	ਸਲੋਦੀ
(੩੯) ਭਾਈ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	ਸਿੰਘ	ਡੰਡਪੁਰ
(੪੦) ਭਾਈ ਮਾਨ ਸਿੰਘ ਸਕੱਤਰ	ਸਿੰਘ	ਰੋਪੜ
(੪੧) ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ	ਮੋਢੇ
(੪੨) ਮਹੰਤ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ	ਚਮਕੌਰ ਸਾਹਿਬ
(੪੩) ਭਾਈ ਅਤਰ ਸਿੰਘ ਮੈਨੇਜਰ	ਸਿੰਘ	ਜਲੰਧਰ
(੪੪) ਭਾਈ ਬਸੰਤ ਸਿੰਘ ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ	ਸਭਾ ਕੋਇਟਾ ਬਲੋਚਸਤਾਨ
(੪੫) ਭਾਈ ਸੂਬਾ ਸਿੰਘ	ਸਿੰਘ	ਭਿੰਡਰ
(੪੬) ਬਾਬੂ ਪੰਨਾ ਸਿੰਘ	ਸਿੰਘ	ਕਾਲਕਾ
(੪੭) ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ	ਸਭਾ ਅਜਮੇਰ ਰਾਜਪੂਤਾਨਾ
(੪੮) ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ	ਸਭਾ ਨਦਾਰੀ ਐਨ.
		ਡਬਲਯੂ. ਪੀ.
(੪੯) ਪਰਧਾਨ	ਸਿੰਘ	ਸਭਾ ਸੱਖਰ ਸਿੰਧ

(ਸਹੀ)—ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਚੀਫ ਸਕੱਤਰ  
ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ

"ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਹਿਲੇ ਤਿੰਨ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ  
ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਹਨ ।"

(੧) ਸਰਦਾਰ ਅਤਰ ਸਿੰਘ ਕੇ. ਸੀ. ਆਈ. ਸਰਪਰਸਤ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ।

(੨) ਸ੍ਰ: ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਈਸ ਘਰਜਾਖ ਗੁਜਰਾਂਵਾਲਾ, (ਪਰਧਾਨ) ।

(੩) ਭਾਈ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਮੀਤ ਪਰਧਾਨ ।

"ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ੪੯ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੇ ਹੇਠ ਪੰਜਾਹਵਾਂ ਦਸਤਖਤ  
ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਚੀਫ ਸੈਕਰੇਟਰੀ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਿੰਘ  
ਸਭਾ ਲਹਿਰ (ਲਾਹੌਰ) ਦੇ ਮੋਢੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸ਼ਰਮਣੀ ਵਰਕਰ ਸਨ ।"

ਨਮਕ ਹਲਾਲੀ ਦਾ ਐਡਰੈਸ ਲਿਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ  
ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ' ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਰਤਾ ਧਰਤਾ  
ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸਨ । ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਵਾਲੀਏ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ  
ਕੋਲ ਵਲੰਤ ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਚੁਕੇ ਸਨ ਤੇ ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕਟੜ ਦੁਸ਼ਮਣ ਸਨ । ਕੰਵਰ  
ਬਿਕ੍ਰਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੀ ਲਾਹੌਰੀਆਂ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤਾਂ ਦਾ ਸਾਥ ਨਹੀਂ ਸਨ ਦੇ ਸਦੇ ।  
ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੱਜਣ ਨਹੀਂ ਸਨ ।

### ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਕੁਝ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕੰਮ

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਮਾਇਤੀ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਸਿਖ ਪੰਥ ਦੇ

ਸਾਹਿਤਕ ਪੱਖ ਵਿਚ ਵੀ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਹੋਰ ਫੇਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੰਨ੍ਹ ਦਿੱਤਾ। ਆਪ ਨੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਜਹਾਦ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ।

ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਸੰਸਥਾਪਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ-ਕੇਵਰ ਬਿਕ੍ਰਮ ਸਿੰਘ-ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਖੁਦ ਚੰਗੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਰਬਾਰ ਫ਼ਰੀਦਕੋਟ ਵੱਲੋਂ ਆਇ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਟੀਕਾ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਕੇਵਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਰੋਸ਼ਟ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ, ਪਰ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੀ ਪੰਥ ਦਾ ਕਰਤਾ ਧਰਤਾ ਸਮਝਦੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੇਵਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਸ ਜਤਨ ਨੂੰ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੇਹਲ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਸ੍ਰ. ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਇਸ ਸਮੇਂ ਦਰਬਾਰ ਫ਼ਰੀਦਕੋਟ ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਟੀਕਾ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਤੇ ਗੁਣੀ-ਗਿਆਨੀ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਕ ਦੋ ਸਾਥੀ ਵੀ ਇਸ ਇਕੱਠ ਵਿਚ ਗਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤੇ ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਮਹੰਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਵੀ ਸਨ, ਸਨਾਤਨੀ ਦੰਗ ਦੇ ਅਰਥ ਸੁਣ ਕੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਾਜਾ ਬਿਕ੍ਰਮ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ— 'ਆਪ ਦੇ ਗੁਣੀ ਗਿਆਨੀ ਤੇ ਟੀਕਾ ਕਾਰ ਏਨੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਜੋ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਹੀ ਸਹੀ ਅਰਥ ਕਰ ਸਕਣ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਖੋਜ ਭਰੀ ਵਿੱਦਿਆ, (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ?) ਬੁੱਧੀ ਤੇ ਗੁਰਮਤ ਫ਼ਿਲਾਸਫ਼ੀ ਦੀ ਪੁਣ ਛਾਣ ਕਰਨ ਦੇ ਖਾਸ ਘਾਟੇ ਹਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਟੀਕਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਦਾਚਿਤ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਖਰੀ ਖਰੀ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਸੁਣ ਕੇ ਗਿਆਨੀ ਬਦਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਤਾਂ ਤਨ-ਮਨ ਨੂੰ ਲੱਗ ਗਈ ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਬੇਦੀ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਾਸ ਸ਼ਕਾਇਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਰਾਜਾ ਬਿਕ੍ਰਮ ਸਿੰਘ ਹੋਰੀ ਚੁੱਕਿ ਬੇਦੀ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਅੱਡੀ ਅਕੀਦਤ ਰੱਖਦੇ ਸਨ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਸ ਸੁਭ ਕਾਰਜ ਵਿਚ ਰੋੜ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਗਏ।" (ੳ)

ਉਪਰੋਕਤ ਗੁਣੀਆਂ-ਗਿਆਨੀਆਂ ਵਿਚ ਜਿਸ ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਮਹੰਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਵੀ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਨੇ-ਫੰਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ-ਉਸ ਦੀ ਵਿਦਵਤਾ ਤੇ ਗੁਣ-ਗਿਆਨ ਬਾਰੇ ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ ਦੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਕੁਝ ਸਤਰਾਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ—

"ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹੰਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ (ਬਿਹਾਰ), ਜੋ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸ਼ੁਕਵਿ, ਵਿਦਵਾਨ ਤੇ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਲਿਖਾਰੀ ਸਨ, ਜਿੱਥੇ ਦੇ ਤੀਜੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਵੰਸ ਵਿਚੋਂ ਬਾਬਾ ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ

(ੳ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੨੦੩-੪

ਸਪੁਤ੍ਰ ਸਨ । (ੳ) ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਕਈ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਦੇ ਕਾਵਯ-ਗ੍ਰੰਥ ਲਿਖੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਗੁਰੂ ਪਦ ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, (ਦਸ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਦਾ ਮੁਕੰਮਲ ਕਾਵਯ ਮਈ ਇਤਿਹਾਸ), ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਿਗਵਿਜੈ, (ਮੱਕੇ ਮਦੀਨੇ ਦੀ ਗੋਬਟਿ), ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਪੁਰਾਣ (ਅਨੁਵਾਦ), ਗੁਰੂ ਕਵਿਤਾਵਲੀ (ਸਤੋਤ੍ਰ), ਦਾਰਿਦ੍ਰ ਦੁਖ ਦੰਡਨ ਦੋਹਾਵਲੀ, ਖਾਲਸਾ ਪਚਾਸਾ, ਖਾਲਸਾ ਸਤਕ, ਖਾਲਸਾ ਪੰਚਾਸਿਕਾ, ਗੁਰੂ ਕੀਰਤਿ ਕਵਿਤਾਵਲੀ, ਬਿਮਲ ਬਿਬੇਕ ਬਿਲਾਸ, ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਭਾਕਰ, ਬਿਬੇਕਾਸ਼ਟਕ; ਸੁਮੇਰ ਭੂਸ਼ਣ (ਅਲੰਕਾਰ) ਅਤੇ ਵਿਹਾਰੀ ਸੁਮੇਰ ਸਤਸਈ ਉਤੇ ਕੁੰਡਲੀਏ ਛੰਦਾਂ ਵਿਚ ਟੀਕਾ) ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹਨ । ਵਿਹਾਰੀ ਸੁਮੇਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸੰਨ ੧੬੩੮ ਵਿਚ ਮੈਂ ਬਾਬਾ ਨੱਥਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਰਾਘੋ ਮਾਜਰਾ, ਪਟਿਆਲਾ ਪਾਸ ਦੇਖੇ ਸਨ । ਪਿਛੋਂ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਨਾਮਧਾਰੀਏ ਖਰੀਦ ਕੇ ਲੈ ਗਏ. ਸੋ ਹੁਣ ਇਹ ਕਾਵਯ-ਰਚਨਾਵਾਂ-ਨਾਮਧਾਰੀ ਦਰਬਾਰ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਜ਼ਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਾਵਯ-ਰਚਨਾ ਵੀ ਕੀਤੀ ਸੀ । ਪੰਜਾਬੀ, ਦੇ ਨਾਲ ਆਪ ਗੁਜਰਾਤੀ ਵੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖ-ਪੜ੍ਹ ਸਕਦੇ ਸਨ ।" (ਅ)

ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜਾਂ ਪੰਡਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖੇ ਗਏ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਟੀਕੇ ਬਾਰੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜਿਹੇ ਬੰਦੇ ਵੱਲੋਂ ਨੱਕ ਮੂੰਹ ਚੜ੍ਹਾਉਣ ਦਾ ਅਸਲ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਨਹੀਂ ਸਨ ਮੰਨਦੇ—ਸਗੋਂ ਅਸਲ ਅਰਥ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਉਸ ਚਮਾਨੇ ਦੇ ਸਰੋਜ਼ਟ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਸਨ । ਆਪ ਦੇ ਲਿਖੇ 'ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ' ਨਾਮੀ ਗੁਰੂ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਓਹੋ ਜਿਹੇ ਸਿਧਾਂਤਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਚਲਾਈ ਹੋਈ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੰਦੇੜ ਵਿਚ ਜੱਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾ ਗਏ ਸਨ ਸਗੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ ਬਾਬਾ ਜੀ ਦੇ ਉਸ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਨੰਦੇੜੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕੁਝ ਜੀਵਨ ਬਿਰਤਾਂਤ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ।

ਇਹੋ ਕਾਰਨ ਸੀ ਕਿ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਉੱਪਰ ਨਰਾਜ਼ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਮਹੰਤ ਬਾਬਾ ਜੀ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਇਤਿਹਾਸ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਨਵੀਂ ਪੰਥਕ ਰਚਨਾ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਰੁਕਾਵਟ ਸੀ । ਆਪ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਟੀਕਾ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਉਹ ਵੀ ਸੁਭਾਵਕ ਹੀ ਗੁਰਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਸੀ—ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਰ ਪਦ ਉੱਪਰ ਗੁਰੂ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਹੋਣੀ ਸੁਭਾਵਕ ਹੀ ਸੀ । ਪਰ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੇਂ ਪੰਥ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਦੀ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ।

(ੳ) ਭਾਇਦ ਗੁਰੂ ਵੰਸ ਵਿਚੋਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਮਹੰਤ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਸਨ ਆਉਂਦੇ !!

(ਅ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੨੫੨-੫੩

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਲਈ 'ਗੁਰੂ' 'ਗ੍ਰੰਥ' ਜੀ ਹੀ ਸਨ—ਪਰ ਉਹ ਵੀ ਤਦ ਜੇ ਕੋਈ ਸਿੰਘ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਾਬਿਆ ਬੈਠਾ ਹੋਵੇ ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜਿਹੋ ਜਿਹੇ ਚਾਹੁੰਦੇ ਅਮਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ । ਗੁਰੂ ਰੀਤੀ ਤੋਂ ਉਲਟ ਅਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਵਾਲੇ ਦੋਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ 'ਗੁਰਮੁਖ' ਸਿੰਘ ਜੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ।

ਸੋ ਆਪ ਏਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਦੀ ਹੋਵੇ ਜਿਹੜੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਦੋਹ, ਮਨ, ਕਰਮ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਉੱਚਤਾ ਅਤੇ ਚੇਤਨਾ ਤੋਂ ਬੇਮੁਖ ਕਰਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀਆਂ ਬਰਕਤਾਂ ਵੱਲ ਪ੍ਰੇਰ ਸਕੇ ।

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਲਾਹੌਰੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਿਅਕ ਉੱਨਤੀ ਏਈ ਜਤਨ ਕੀਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਉੱਤੇ ਇਕ ਝਾਤ ਮਾਰ ਲੈਣੀ ਬੜੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਏ ਸਨ ਤਾਂ ਇਕ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਬਾਕੀ ਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ 'ਚ ਤਜਰਬੇ ਹਾਸਿਲ ਕਰਕੇ ਆਏ ਸਨ । ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਪੈਰ ਜਮਾਉਣ ਤੱਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਵਿਦਿਅਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਅਮਲਾਂ ਬਾਰੇ ਨਿਸਚਿਤ ਨੀਤੀਆਂ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ।

ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦਮੀ ਅਨਪੜ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਆਣ ਕੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੌ ਫੀ ਸਦੀ ਪੜ੍ਹਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਨਪੜ੍ਹਤਾ ਵਿਚ ਬਦਲਣ ਦੀ ਮੁਹਿੰਮ ਚਲਾਈ । ਉਹ ਉਸ ਵੇਲੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਦੀ ਪਕਿਆਈ ਲਈ ਏਸੇ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਮੁਨਾਜ਼ਿਬ ਸਮਝਦੇ ਸਨ । ਫਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੀਤੀ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਕੀਤੇ । ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕੁਝ ਹਕੀਕਤਾਂ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਸੌਹੇਂ ਲਿਆਉਣੀਆਂ ਲਾਹੇਵੰਦੀਆਂ ਰਹਿਣਗੀਆਂ ।

ਪੰਡਤ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਜੀ 'ਭਾਰਤ ਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ' ਨਾਮੀ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਮ ਸਿਖਸ਼ਾ ਅਤੇ ਵਿੱਦਿਆ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਮੋਹਰੀ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ੧੯ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕੁਝ ਬਾਅਦ ਤਕ ਵੀ ਯੂਰਪ ਦੇ ਕਿਸੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਏਨਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਭਾਰਤ ਵਰਸ ਵਿਚ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਧਰੇ ਫੀ ਸਦੀ ਆਬਾਂਦੀ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ-ਲਿਖਿਆ ਦੀ ਤੈਦਾਦ ਏਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ ਜਿਨੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਏਥੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮੁਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਚਾਰ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਨ—

"(੧) ਲੱਖਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਅਧਿਆਪਕ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆ-ਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਖ ਕੇ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੇਂਦੇ । (੨) ਸਭ ਮੁਖ-ਮੁਖ ਨਗਰਾਂ ਵਿਚ ਉੱਚ

ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸਿਖਸ਼ਾ ਲਈ 'ਟੋਲ' ਜਾਂ 'ਵਿਦਿਆਪੀਠ' ਕਾਇਮ ਸਨ। (੩) ਉਰਦੂ ਅਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਲਈ ਥਾਂ-ਥਾਂ ਮਕਤਬ ਜਾਂ ਮਦਰੱਸੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਲੱਖਾਂ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਇਕੱਠੇ ਪੜ੍ਹਦੇ ਸਨ। (੪) ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਭਾਂ ਅਲਾਵਾ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰੇਕ ਨਿੱਕੇ ਤੋਂ ਨਿੱਕੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਭ ਬਾਲਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਲਈ ਘਟੋ-ਘਟ ਇਕ ਪਾਠਸ਼ਾਲਾ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਤਕ ਕਿ ਈਸਟ ਇੰਡੀਆ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਆਣ ਕੇ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਗ੍ਰੰਥ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਓਦੋਂ ਤਕ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਸਭ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਹਰੇਕ ਗ੍ਰੰਥ ਪੰਚਾਇਤ ਆਪਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਫ਼ਰਜ਼ ਸਮਝਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਾਲਨਾ ਕਰਦੀ ਸੀ।

"(ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ) ਇੰਗਲਿਸ਼ਤਾਨ ਦੀ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦੇ ਮੈਂਬਰ 'ਕੋਰ ਹਾਰਡੀ' ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਇੰਡੀਆ' ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

" 'ਮੈਕਸਮੂਲਰ ਨੇ, ਸਰਕਾਰੀ ਲੇਖਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਅਤੇ ਇਕ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਜੋ ਕਿ ਬੰਗਾਲ ਉੱਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਓਥੋਂ ਦੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੀ ਹਾਲਤ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੰਗਾਲ ਵਿਚ ੮੦,੦੦੦ ਦੇਸੀ ਪਾਠਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ ਸੂਬੇ ਦੀ ਕੁਲ ਆਬਾਦੀ ਦੇ ਹਰ ਚਾਰ ਸੌ ਮਨੁੱਖਾਂ ਪਿੱਛੇ ਇਕ ਪਾਠਸ਼ਾਲਾ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਇਤਿਹਾਸ ਲੇਖਕ 'ਲਡਲੋ' ਆਪਣੇ 'ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਭਾਰਤ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ' ਵਿਚ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ—'ਹਰ ਅਜਿਹੇ ਹਿੰਦੂ ਪਿੰਡ ਵਿਚ, ਜਿਸ ਦਾ ਪੁਰਾਣਾ ਸੰਭਰਨ ਅਜੇ ਤਕ ਕਾਇਮ ਹੈ, ਮੈਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਡੋਰ ਤੇ ਸਭ ਬੱਚੇ ਲਿਖਣਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਅਤੇ ਹਿਸਾਬ ਕਰਨਾ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ; ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਕਿਧਰੇ ਗ੍ਰੰਥ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਬੰਗਾਲ ਵਿਚ, ਓਥੇ ਗ੍ਰੰਥ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਪਾਠਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਵੀ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ।'

"ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਯੂਰਪੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚ ਮੈਕਸਮੂਲਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਡਲੋ ਵੀ ਇਕ ਪਰਸਿੱਧ ਇਤਿਹਾਸ ਲੇਖਕ ਸੀ। ਜਿਹੜੀ ਗੱਲ ਜਰਮਨ ਮੈਕਸਮੂਲਰ ਨੇ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਬਾਰੇ ਆਖੀ ਹੈ ਉਸੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਲਡਲੋ ਨੇ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਬਾਰੇ ਕੀਤੀ ਹੈ।

"ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਪੇਂਡੂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਸੰਨ ੧੮੨੩ ਦੀ ਬੰਪਣੀ ਦੀ ਇਕ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ—

"'ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੂਸਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਏਨੀ ਉੱਚੀ ਨਹੀਂ ਜਿੰਨੀ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਹੈ।'

"ਇਹ ਹਾਲਤ ਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੇ ਪਸਾਰੇ ਦੀ ਸੀ। ਹੁਣ ਰਹੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਢੰਗ ਦੀ ਗੱਲ। ਇਤਿਹਾਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਡਾਕਟਰ ਐਂਡਰੂ ਬੇਲ ਨਾਮ ਦੇ ਇਕ ਪਰਸਿੱਧ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਿਖਸ਼ਾ

ਪ੍ਰੇਮੀ ਨੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਇੰਗਲਿਸ਼ਤਾਨ ਜਾ ਕੇ ਓਥੇ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ।

“੩ ਜੂਨ, ੧੮੧੪ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਨੇ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਘੱਲੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਸੀ—

“ ‘ਸਿਖਿਆ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਤਰੀਕਾ ਬੜੇ ਪੁਰਾਣੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਓਥੇ ਦੇ ਆਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਇਹੋ ਹੈ ਕਿ ਰੋਵਰੇਂਡ ਡਾਕਟਰ ਬੇਲ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜੋ ਕਿ ਮਦਰਾਸ ਵਿਚ ਪਾਦਰੀ ਰਹਿ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਉਹੋ ਤਰੀਕਾ ਇਸ ਦੇਸ਼ (ਇੰਗਲਿਸ਼ਤਾਨ) ਵਿਚ ਵੀ ਪਰਚੱਲਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੁਣ ਸਾਡੀਆਂ ਕੌਮੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਏਸੇ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਭਾਸ਼ਾ ਸਿਖੋਣਾ ਬਹੁਤ ਸਰਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖਣਾ ਬਹੁਤ ਸੌਖਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।’

“ ‘ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਇਸ ਅਤਿਅੰਤ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਅਤੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਸਲਤਨਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ-ਫੇਰ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਪੁਚਾ ਸਕੇ ।’ ” (ੳ)

ਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਕੀ ਕੀਤਾ ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਸਾਰੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਹੀ ਤਬਾਹ ਕਰ ਦਿੱਤਾ । ਇਸ ਤਬਾਹੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੁਰਾਣਾ ਤਜਰਬਾ ਸੀ । ਜੇ. ਸੀ. ਮਾਰਸ਼ ਮੈਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ—

“ ‘ਉਸ ਮੌਕੇ ਉਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੇ ਆਖਿਆ ਸੀ—‘ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਏਸੇ ਮੂਰਖਤਾ ਕਰਕੇ ਅਮਰੀਕਾ ਨੂੰ ਹੱਥੋਂ ਗਵਾ ਬੈਠੇ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸਕੂਲ ਤੇ ਬਾਲਜ ਕਾਇਮ ਹੋ ਜਾਣ ਦਿੱਤੇ । ਹੁਣ ਫਿਰ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਓਸੇ ਮੂਰਖਤਾ ਨੂੰ ਦੋਹਰਾਉਣਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ।’ ”

ਪਰ ਭੁਭ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਇਹ ਨੀਤੀ ਗਲਤ ਜਾਪੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀਆਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢੰਗ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਚਾਲੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ । ਉਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਤਾਲੀਮ ਦੇਣੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੇ ਸਨ—ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਹਸਤੀ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਵੀਂ ਨੀਤੀ ਧਾਰਨ ਕਰਨੀ ਪਈ । ਇਸ ਨੀਤੀ ਬਾਰੇ ਮੈਕਾਲੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ—

“ਸਾਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰੋਣੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦੇਣ ਦਾ ਸਿਰਤੋੜ ਜਤਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਾਡੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰੋੜਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਅਸੀਂ ਹਕੂਮਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਸਮਝਾਣ ਬੁਝਾਣ ਦਾ ਕੰਮ ਦੇ ਸਕੇ । ਇਹ ਲੋਕ ਅਜਿਹੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਖ਼ੁਨ ਅਤੇ ਰੰਗ ਵੱਲੋਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਹੋਣ, ਪਰ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੀ ਰੁਚੀ, ਭਾਸ਼ਾ, ਭਾਵਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ

---

(ੳ) ਭਾਰਤ ਮੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ—ਪੰਨਾ ੬੮੨-੮੩

ਵਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹੋਣ ।" (ੳ)

ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਆਏ ਸਨ । ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਏਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੱਕ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਲਈ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ । ਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਆਉਂਦਿਆਂ ਹੀ ਉਸ ਪੁਰਾਣੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਇਸ ਜਤਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਵਿਰੋਧ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢੰਗ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਇਆ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਲਾਵਤਨ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵੀ ਓਹੋ ਤਜਰਬਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ।

ਏਥੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢੰਗ ਦੀਆਂ ਸਿਖਸ਼ਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਰਗੇ ਰਤਨ ਮਿਲਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ । ਇਕ ਪੂਰੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਮਾਤ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਖੜੀ ਹੋ ਗਈ ਜਿਹੜੀ ਰੂਪ, ਰੰਗ, ਖੂਨ ਜਾਂ ਨਸਲ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸੀ—ਪਰ ਭਾਵਾਂ-ਵਿਚਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ । ਪਰਸਿਧ ਖੋਫੈਸਰ ਐਚ. ਐਚ. ਵਿਲਸਨ ਨੇ ਜਿਹੜੀ ਗੱਲ ਪਾਰਲੀ-ਮੈਂਟ ਦੀ ਸਿਲੈਕਟ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਰੂਬਰੂ ਆਖੀ ਸੀ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਾਲ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਗੋਚਰ ਹੋਈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ—

"ਅਸਲ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਕ ਅਲੱਗ ਜਾਤੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਹਮਦਰਦੀ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਜੇ ਹੈ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਥੋੜੀ !"

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਇਸ ਸੱਚੇ ਵਿਚ ਘੜੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ' ਦੇ ਸੰਸਥਾਪਕ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਦੇ ਮੇਚੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਆ ਰਹੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਧਰਮ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਉੱਪਰ ਖੜੀ ਸੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਅਲੱਗ ਜਾਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਿਤਰ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਜਿਸ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਹੀ ਕੀਤੀ ਸੀ । ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਉਸ ਜਮਾਨੇ ਵਿਚ ਪਰਭਾਵਤ ਲੋਕਾਂ ਬਾਰੇ ਸਰ ਚਾਰਲਸ ਟਰੇਵੇਲਿਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ—

"...ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਪਰਭਾਵ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਲਈ ਹਿਤਕਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ । ਜਿਹੜੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਨੌਜਵਾਨ ਸਾਡੇ ਸਾਹਿਤ ਰਾਹੀਂ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਬਦੇਸ਼ੀ ਸਮਝਣਾ ਕਰੀਬ ਕਰੀਬ ਛੱਡ ਦੇਂਦੇ ਨੇ । ਉਹ ਸਾਡੇ ਮਹਾਂ ਪੁਰਖਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਉਸੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਕਰਦੇ ਨੇ ਜਿਸ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਆਪ ਕਰਦੇ ਹਾਂ । ਸਾਡੇ ਹੀ ਵਰਗੀ ਸਿਖਸ਼ਾ, ਸਾਡੇ ਹੀ ਵਰਗੀ ਰੁਚੀ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਜਿਹੇ ਹੀ ਰਹਿਨ ਸਹਿਨ ਦੇ ਕਾਰਨ

(ੳ) ਭਾਰਤ ਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ—ਪੰਨਾ ੬੬੩



ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀਅਤ ਘਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀਅਤ ਵਧ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।...ਫਿਰ ਬਜਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਉਹ ਸਾਡੇ ਘੋਰ ਵਿਰੋਧੀ ਬਣਨ, ਜਾਂ ਜੇ ਸਾਡੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਵੀ ਹੋਣ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਵੱਲ ਕਰੋਧ ਭਰਿਆ ਰਹੇ, ਉਹ ਸਾਡੇ ਜੋਸ਼ੀਲੇ ਅਤੇ ਚਤੁਰ ਮਦਦਗਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਨੇ।...ਫਿਰ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦੇ ਤਿੱਖੇ ਉਪਾਅ ਸੋਚਣੇ ਛੱਡ ਦੇਂਦੇ ਨੇ।...

“...ਜਿਹੜੇ ਨੌਜਵਾਨ ਸਾਡੇ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਦੇ ਨੇ ਉਹ ਫਿਰ ਉਸ ਜੰਗਲੀ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਰਖੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਘ੍ਰਿਣਾ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਨਾਲ ਵੇਖਣ ਲਗ ਪੈਂਦੇ ਨੇ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਅਪਣੀਆਂ ਕੌਮੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢੰਗ ਵਿਚ ਦਾਲਣ ਦੀ ਆਸ ਕਰਨ ਲੱਗਦੇ ਨੇ।... ਬਜਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਇਹੋ ਵਿਚਾਰ ਸਭ ਤੋਂ ਉਪਰ ਹੋਵੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਫੜ ਕੇ ਸਮੁੰਦਰ ਵਿਚ ਸੁਟ ਦੇਈਏ, ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ ਹੁਣ ਉੱਨਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਵਿਚਾਰ ਤਕ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਹੜਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਇ ਨੂੰ ਰਿਪਟ ਲਗਾ ਕੇ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੱਕਾ ਕਰ ਦੇਵੇ ਅਤੇ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਖਸ਼ਾ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਹਿਫਾਜ਼ਤ ਉੱਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਭਰ ਨਾ ਹੋ ਜਾਣ।...

“...ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਉਪਾਅ ਕੇਵਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਭਾਰਤ ਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਯੂਰਪੀ ਢੰਗ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਵਿਚ ਲਗਾ ਦੇਈਏ।...ਫਿਰ ਪੁਰਾਣੇ ਢੰਗ ਤੇ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਅਜ਼ਾਦ ਕਰਨ ਦੀ ਇਛਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜਾਂਦੀ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ। ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਇਨਕਲਾਬ ਫਿਰ ਅਸੰਭਵ ਹੋ ਜਾਏਗਾ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਲਈ ਭਾਰਤ ਉੱਤੇ ਆਪਣਾ ਸਾਮਰਾਜ ਕਾਇਮ ਰਖਣਾ ਬੜੇ ਚਿਰ ਲਈ ਸ਼ੱਕ ਰਹਿਤ ਹੋ ਜਾਏਗਾ।...ਭਾਰਤਵਾਸੀ ਫਿਰ ਸਾਡੇ ਵਿਰੁਧ ਬਗ਼ਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ... ਫਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੇ ਜਤਨ ਯੂਰਪੀ ਸ਼ਿਖਸ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਫੈਲਾਉਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ (ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ) ਯੂਰਪੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੱਗੇ ਰਹਿਣਗੇ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਹਾਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇਗੀ। ਸ਼ਿਖਸ਼ਤ ਭਾਰਤਵਾਸੀ...ਸੁਭਾਵਕ ਹੀ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਚੰਬੜੇ ਰਹਿਣਗੇ।...ਸਾਡੀ ਸਾਰੀ ਪਰਜਾ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰੇਣੀ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਸਾਡਾ (ਭਾਰਤ) ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ ਏਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਜਿੰਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਲਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੱਚੇ ਵਿਚ ਢਲ ਗਏ ਨੇ। ਇਹ ਲੋਕ ਸੁੱਧ ਭਾਰਤੀ ਰਾਜ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੇ; ਜੇ ਛੇਤੀ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸੁਦੇਸੀ ਰਾਜ ਫਿਰ ਕਾਇਮ ਹੋ ਜਾਏ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਡਰ ਲਗਦਾ ਹੈ।” (ੳ)

ਇਸ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰ ਚਾਰਲਸ ਟਰੇਵੇਲਨ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ‘ਸਿੰਘ ਸਭਾ’ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਾਂਗੇ ਤਾਂ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਇਹ

(ੳ) ਭਾਰਤ ਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ—ਪੰਨਾ ੬੯੫-੯੬

ਮੁੰਨਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੇ ਝੂਠ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬੋਲਿਆ ।

ਇਸ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਪਿੱਛੇ ਜੋ ਕੁਝ ਲਿਖ ਆਏ ਹਾਂ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਨੁਕਤੇ ਹੀ ਦੁਹਰਾ ਲੈਣੇ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਣਗੇ—

(੧) "ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅੱਗੇ ਖ਼ਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੇ ਹਕੂਕ ਪਰਗਟ ਕਰਨੇ ਅਤੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਅਣਗਿਣਤ ਬਰਕਤਾਂ ਦੱਸਣੀਆਂ ।

(੨) "ਅੱਗੇ ਆਰ੍ਹੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਸਲਾਂ ਵਿਚ ਪੰਥ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਖ਼ਿਆਲ ਪਉਣੇ ਅਤੇ ਜਮਾਤੀ ਤਾਕਤ ਪੈਦਾ ਕਰਨੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਮਿਲ ਕਰ ਕੇ ਉੱਦਮ ਕਰਨ ਦਾ ਢੰਗ ਬਿੱਧੀ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਨਿਮਕ ਹਲਾਲੀ, ਫ਼ਰਮਾਬਰਦਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ੁਕਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੱਕਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ।" (ੳ)

ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਜਾਂ ਖ਼ਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਉਪਰੋਕਤ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਕਿਵੇਂ ਜਤਨ ਸ਼ੀਲ ਰਹੇ—ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਝਲਕ ਉਪਰੋਕਤ ਖ਼ਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਲੁਧਿਆਣਾ ਸ਼ਾਖ਼ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖੇ ਤੇ ਵੰਡੇ ਗਏ ਇਕ ਟਰੈਕਟ ਵਿਚੋਂ ਇੰਜ ਮਿਲਦੀ ਹੈ—

"ਸ੍ਰੀ ਮਾਨਯ ਯੋਗ ਪਿਆਰੇ ਖ਼ਾਲਸਾ ਵੀਰੋ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਕੌਮ ਦੇ ਮੁਖੌਏ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਰਦਾਰ ਬਹਾਦਰੋ ਤੇ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਲਾਇਕ ਵਿਦਵਾਨੋ, ਇਹ ਹਾਂ ਆਪ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣ ਹੀ ਰਹੇ ਹੋ ਕਿ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਨਿਆਇਕਾਰੀ ਗਵਰਨਮਿੰਟ ਦਾ ਰਾਜ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਨਾਲ ਅਤੇ ਧਰਮ ਰਖਯਕ ਨੌਵੇਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਪਵਿੱਤ੍ਰ ਹੁਕਮ ਨਾਲ (ਅਸਾਨੂੰ ਕਈ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਅਨਯਾਇ ਰੂਪੀ ਅੰਧੇਰੇ ਵਿਚ ਦੁਖੀ ਹੋਇਆਂ ਨੂੰ ਨਿਆਇ ਰੂਪੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦਾ ਸੁਖ ਦੇਣ ਲਈ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਭ ਦੇ ਸਿਰ ਪਰ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਅਮੋਲਕ ਦਾਤ ਅਤੇ ਬਰਕਤ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਖ਼ਾਲਸਾ ਕੌਮ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਫ਼ਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਮਹਾਰਾਜ ਦੀ ਬਖਸ਼ੀ ਹੋਈ ਦਾਤ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਸਮਝ ਕਰ ਉਸ ਦੀ ਭਨ, ਮਨ, ਧਨ ਸਹਿਤ ਸੇਵਾ ਕਰੋ ! ਪਿਆਰੀ ਖ਼ਾਲਸਾ ਬਹਾਦਰ ਕੌਮ ! ਜਿਸ ਗੁਰੂ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਤੇਰੇ ਵਾਸਤੇ ਖ਼ੁਦ ਆਪਣਾ ਸੀਸ ਕੁਰਬਾਨ—ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ! ਹੁਨ ਤੇਰਾ ਵੀ ਫ਼ਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਮਹਾਰਾਜ ਦੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਇੰਗਲਿਸ਼ੀਆ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ ਤਨ, ਮਨ, ਧਨ, ਵਾਰਨੇ ਕਰਦੀ ਹੋਈ ਆਪ ਦਾ ਫ਼ਰਜ਼ ਪੂਰਾ ਕਰੇ ।

"ਅਜੇਹੇ ਉੱਚ ਪਵਿੱਤਰ ਵਾਕਾਂ ਤੋਂ ਸਾਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਹੁਕਮ ਮਿਲਦਾ ਹੈ—

ਨਿਮਕ ਹਲਾਲ ਨਾਥ ਕਾ ਕਰੀਐ,  
ਮਰਨ ਜੀਵਨ ਅਸਿਧੁਜ ਪੈ ਧਰੀਐ ॥

(ੳ) ਡਾਕਟਰ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਐਮ. ਬੀ. ਬੀ. ਐਸ. ਡੀ. ਟੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਐਮ. ਐਸ. ਸਿਵਲ ਸਰਜਨ, ਸ਼ਿਮਲਾ ।

ਸੁਆਮੀ ਕੋ ਜੋ ਰਣਿ ਮੱਧ ਤਿਆਗੈ,  
 ਈਹਾਂ ਨਿੰਦ ਨਰਕ ਤਿਹ ਆਗੈ ॥  
 ਤਾਂ ਕੋ ਮਾਸ ਗੀਧ ਨਹਿ ਲੇਹੀ,  
 ਨਿਮਕ ਹਰਾਮ ਜਾਨ ਤਜ ਦੇਹੀ ॥  
 ਆਗੈ ਸੁਰਗ ਨਾ ਈਹਾਂ ਜਸ,  
 ਸਾਤ ਮੁੱਠੀ ਤਾਂ ਕੇ ਸਿਰ ਭਸ ॥  
 ਜੋ ਸਨਮੁਖ ਹੋਇ ਤਿਆਗਤ ਪ੍ਰਾਨ,  
 ਸਫਲ ਜਨਮ ਤਾਕੋ ਤੂੰ ਜਾਨ ।  
 ਜਿਤਕ ਰਕਤ ਧਰ ਗਿਰਤ ਸੁ ਬੰਦ,  
 ਤਿਤਕ ਬਰਖ ਭਰ ਭੁਗਤ ਮੁਕੰਦ ॥

"ਐ ! ਪਿਆਰੇ ਖਾਲਸਾ ਜੀ, ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ  
 ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛੜਾ ਕੇ ਸਾਰੇ ਮਜ਼੍ਹਬਾਂ ਤੋਂ ਵਖਰਾ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਜੰਗਜੂ ਸੂਰਾ ਥਾਪਿਆ ਸੀ,  
 ਅਤੇ ਆਪ ਦੀ ਸੂਰਬੀਰ ਚੜ੍ਹਦੀ ਕਲਾ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਏਵੇਂ ਵਰਨਨ  
 ਕੀਤਾ ਸੀ—

'ਸਵਾ ਲਾਖ ਸੇ ਦੇਕ ਲਰਾਉਂ ॥  
 ਤਬੀ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨਾਮ ਕਹਾਉਂ ॥'

"ਸੋ ! ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਹੁਣ ਤਾਈਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਤਵਾਰੀਖਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੇ ਤੌਰ  
 ਨਾਲ ਸਾਫ਼ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਵਾਕਾਂ ਨੂੰ ਸਫਲਾ ਕਰਕੇ 'ਤਿੱਬਤ ਈਰਾਨ  
 ਬਰਮਾ, ਈਸਾਮ ਬੀਚ ਜਾਈ । ਕਾਬਲ ਤੇ ਚੀਨ ਤੀਰਾ, ਦੁਨੀਆ ਮੇ ਧਾਂਗ ਪਾਈ ॥  
 ਅਨੇਕ ਜੰਗਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਕਾਰਨਾਮੇ ਵਿਖਾਏ ਹਨ ਜੋ ਜਹਾਨ ਸਾਰਾ ਦੰਗ ਹੈ ਤੇ  
 ਹੁਣ ਕੇਵਲ ਪਰ ਉਪਕਾਰ ਲਈ ਸਾਡੀ ਨਿਆਇਕਾਰੀ ਗਵਰਨਮਿੰਟ ਨੂੰ (ਬੈਲਜੀਅਮ  
 ਦੇ ਅਨਾਥ ਬੱਚੇ ਬੱਚੀਆਂ ਪਰ ਅਤਯੰਤ ਜੁਲਮ ਹੁੰਦਾ ਵੇਖ ਤੇ ਰਹਿਮ ਕਰਕੇ)  
 ਚਾਲਮ ਜਰਮਨ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ, ਉਸ ਨੂੰ ਮਲੀਆ ਮੋਟ ਕਰਨਾ ਆਪ  
 ਲਈ ਇਕ ਬਾਏਂ ਹੱਥ ਦਾ ਕਰਤਬ ਹੈ.....

"...ਗੁਰਵਾਕ ਹੈ ਕਿ—

(ੳ) 'ਇਤ ਮਾਰਗ ਪੈਰ ਧਰੀਜੈ ॥  
 ਸਿਰ ਦੀਜੈ ਕਾਨ ਨ ਕੀਜੈ ॥  
 (ਅ) ਚਾਕਰ ਲੱਗੇ ਚਾਕਰੀ,  
 ਚੱਲੇ ਖਸਮੇਂ ਭਾਇ ॥  
 ਹੁਰਮਤ ਤਿਸ ਨੋ ਅਗਲੀ,  
 ਉਹ ਵਜਹੁ ਭਿ ਦੁਣਾ ਖਾਇ ॥  
 (ੲ) ਆਪ ਗਵਾਇ ਸੇਵਾ ਕਰੇ,  
 ਤਾਂ ਕਿਛੁ ਪਾਏ ਮਾਨ ॥'

"ਪੁਨ੍ਹਾ ਪਰਮਾਣ ਪ੍ਰੇਮ ਸੁਮਾਰਗ ਗ੍ਰੰਥ—ਜੋ ਚਾਕਰ ਹੈ ਤਾਂ ਸਪਾਹ ਗਰੀ

ਕਰੇ—ਕੈਸੀ—ਜੋ ਬੇ ਪਰਵਾਹ ਰਹੇ ਅਰ ਜੋ ਕਿਛ ਮਹੀਨਾ ਹੋਵੇ ਉਸੇ ਪਰ  
ਸੰਤੋਖ ਕਰੇ ਅਰ ਜਹਾਂ ਜਿਸ ਕਾ ਚਾਕਰ ਹੋਇ ਸੁ ਕਹੀਂ ਭੇਜੇ ਲੜਾਈ ਨੂੰ ਤਾਂ  
ਉਸ ਮੇਂ ਆਪਣੀ ਮੁਰਾਦ ਜਾਨੈ ਸੂਰ ਬੀਰ ਹੋਇ ਰਹੇ ਅਰ ਕਹੀਂ ਜੋ ਲੁਟ ਹੋਇ ਤਾਂ  
ਲੁਟੇ ਨਾਹੀਂ ਕਿਸੀ ਦੇ ਮਾਲ ਵਲ ਨਦਰ ਨਾਂ ਕਰੇ ਜੋ ਕਿਛ ਅੰਗੀਕਾਰ ਕਰੇ ਸੁ ਧਰਮ  
ਦਾ ਹੱਕ ਆਪਣੇ ਦਾ ਕਰੇ ਅਰ ਜੋ ਕਿਛ ਖਾਵਦ ਫੁਰਮਾਏ ਸੋ ਸਿਰ ਮੱਥੇ ਉਪਰ ਮੰਨੇ !

“ਸੋ ! ਮਾਨਯ ਯੋਗ ਮਾਲਸਾ ਜੀ ਹੁਣ ਕੋਈ ਸਾਡੇ ਲਈ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ  
ਜੀ ਬਾਕੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦੇ ਹਨ ਬਾਹਿਬਾਰ ਆਪਾ ਵਾਰ ਕੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼  
ਸਾਡੇ ਦਿਲਾਂ ਤੇ ਨਕਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਤਾਂ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਭੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ  
ਸਰਬੰਧੀ ਰਿਬਤੇਦਾਰ ਸਾਕ ਨਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਵੱਖ ਚੱਲੇ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਕਰੀਏ ਕਿ  
ਤਨ, ਮਨ, ਧਨ, ਕਰਕੇ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਤੇ ਸੂਰਬੀਰਤਾ ਦੀ  
ਪਵਿੱਤ੍ਰ ਪਦਵੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਤੇ ਹੁਣ ਅਵੇਸਲੇ ਹੋਣ ਦਾ ਮੋਕਯਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੈਸੇ ਕਿ  
ਗੁਰੂ ਜੀ ਫੁਰਮ ਉਂਦੇ ਹਨ...

‘ਗਗਨ ਦਮਾਮਾ ਬਾਜਿਓ, ਪਰਿਓ ਨੇਸਾਨੈ ਘਾਉ ॥

ਖੇਤ ਜੋ ਮਾਂਡਓ ਸੂਰਮਾ, “ਅੱਥ” ਜੂਝਨ ਕੋ ਚਾਉ ॥

ਸੂਰਾ ਸੋ ਪਹਿਚਾਨੀਐ, ਲੜੇ ਦੀਨ ਕੋ ਹੇਤ ॥

ਪੁਰਜਾ ਪੁਰਜਾ ਕਟ ਮਰੈ, ਕਬਹੂੰ ਨਾ ਛਾਡੈ ਖੇਤ ॥’...

“..., ਐ ! ਪਿਆਰੀ ਮਾਲਸਾ ਫੁਲਵਾੜੀ ਗੁਰੂ ਪਿਆਰੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ  
ਤੇਰਾ ਇਹ ਭੀ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਜੋ ਤੇਰੇ ਵਿਚੋਂ ਅੰਨਯ ਦੇਸਾਂ ਦਾ ਪਾਣੀ ਪੀ ਕੇ (ੳ)  
ਕੁਸੰਗਤ ਦੀ ਭੇੜੀ ਹਵਾ ਨਾਲ ਨਿਆਕਾਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਬਾਨ ਵਿਚ ਉਲਟਾ ਦੇਖਦੇ  
ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਵਖਰੇ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਫਿਟਕਾਰਾਂ ਦੇ ਤਗਮੇ ਪਹਿਨਾ  
ਕੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰੇ ਜਿਸ ਬਾਬਤ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦਾ ਪਵਿੱਤ੍ਰ  
ਹੁਕਮ ਹੈ —

(ੳ) ਧਰਮ ਚਲਾਵਨ ਸੰਤ ਉਥਾਰਨ ॥

ਦੁਸਟ ਸਭਨ ਕੋ ਮੂਲ ਉਪਾਰਨ ॥

(ਅ) ਜਹਾਂ ਤਹਾਂ ਤੁਮ ਧਰਮ ਬਿਥਾਰੋ ॥

ਦੁਸਟ ਦੋਖੀਅਨ ਪਕੜ ਪਛਾਰੋ ॥

(ੲ) ਮਨਮੁਖ ਲੁਣ ਹਰਾਮ,

ਕੀਆ ਨਾ ਜਾਣਿਆ ॥

ਬੰਧੇ ਕਰਨ ਸਲਾਮ,

ਖਸਮ ਨ ਭਾਣਿਆ ॥

(ੳ) ਗ਼ਦਰੀ ਲਹਿਰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸੂਰਬੀਰ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਅਮਰੀਕਾ ਆਦਿ ਦੇਸਾਂ  
ਵਿਚ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਅਰੰਭ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਮਾਗਾਟਾ ਮਾਰੂ ਰਾਹੀਂ  
ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਆਏ ।

ਸੌ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਲੂਣ ਹਰਾਮੀ ਮਹਾਂ ਪਾਪੀ ਅਕ੍ਰਿਤਘਣ ਬੇਦੀਮਾਨਾ ਦਾ  
ਟਿਕਾਣਾ ਗੁਰ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਆਪ ਦੱਸਦੇ ਹਨ—

—ਯਥਾ—

(ੳ) ਅਕ੍ਰਿਤਘਣੇ ਕੋ ਰਖੇ ਨਾ ਕੋਈ,  
ਨਰਕ ਘੋਰ ਮਹਿ ਪਾਵਣਾ ॥

(ਅ) ਨਰਕ ਘੋਰ ਬਹੁ ਦੁਖ ਘਣੇ,  
ਅਕ੍ਰਿਤਘਣਾ ਕਾ ਥਾਨ ॥।" (ੳ)

ਬਿਹ ਟ੍ਰੈਕਟ ਲੇਮਾ ਹੈ ਤੇ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੇ ਭਗਤੀ ਭਾਵ ਨਾਲ ਓਤਪੋਤ ਹੈ।  
ਇਸ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਜੇ ਵਿਚਾਰੇ ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਹੰਤ ਤਖਤ ਪਟਨਾ  
ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕੇ ਉਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੱਥੇ ਉਪਰ ਹੱਥ  
ਮਾਰਨ ਬਿਨਾਂ ਚਾਰਾ ਹੀ ਕੀ ਹੈ !! ਕੀ ਮਹੰਤ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕੋਲੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ  
ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤੀ ਭਰਿਆ ਗੁਰਮਤ ਸਾਹਿਤ ਰਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ  
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਸ ਦਾ ਇਹ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸੀ—ਏਸੇ ਲਈ ਆਪ ਨੂੰ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ  
ਜੀ ਨੇ ਛੱਡ ਕੇ ਬੈਠਾ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਨਵੇਂ ਨਾਥ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੀ ਭਗਤੀ ਨਾਲ ਭਰਿਆ  
ਗੁਰਮਤ ਸਾਹਿਤ ਰਚਨ ਦੀ ਰੀਤ ਤੋਰੀ।

ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਨੇ ਵਿਦਿਅਕ  
ਖਤਰ ਵਿਚ ਮਹਾਨ ਜਿਤਾਂ ਹਾਸਿਲ ਕੀਤੀਆਂ। ਆਪ ਨੇ ਤੇ ਆਪ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੇ  
ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ।  
ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹੋ ਜੇਹੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ  
ਖੜੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਣੇ ਬਣਾਏ ਸੇਵਕ ਨਿਕਲਣ। ਸੌ ਸਰਕਾਰ  
ਨੇ ਉਹ ਬੇਨਤੀਆਂ ਹੀ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਸਰਗਰਮ  
ਮਦਦ ਅਤੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਵੀ ਭੇਟ ਕੀਤੀ।

ਸਰਦਾਰ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਸ਼ੋਕ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਕਈ ਯੂਰਪੀਅਨ ਅਫਸਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮਿਸਟਰ ਜੇ ਸਾਈਮ ਡਾਇਰੈਕਟਰ  
ਆਫ਼ ਪਬਲਿਕ ਇਨਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ (ਪੰਜਾਬ), ਮਿਸਟਰ ਜੇ. ਸੀ. ਓਮਨ, ਕਰਨਲ  
ਗਲਰਾਂਇਡ ਅਤੇ ਸਰ ਵਿਲੀਅਮ ਰਾਟੀਗਨ ਬਹੁਤੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹਨ, ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ  
ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਲ ਮੇਰਾ ਭਾਹ ਕੇ ਇਸ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਕਾਮਯਾਬੀ ਲਈ ਜਤਨ

(ੳ) ਇਹ ਟ੍ਰੈਕਟ ‘ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼’ “ਭਾਵ” “ਸਾਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ” ਦੇ ਨਾਮ  
ਹੇਠ ਮਾਸਟਰ ਨੱਥਾ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ਮਾਲਵਾ ਖਾਲਸਾ ਹਾਈ ਸਕੂਲ ਲੁਧਿਆਣਾ  
ਵਲੋਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ‘ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ’ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਡੀ  
ਜੰਗ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਸਬੂਤ ਦੇ ਕੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਹਿਤ ਮੁਫਤ  
ਵੰਡਣ ਲਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੀ ਛਪਾਈ ਮੋਡਲ ਪ੍ਰੈਸ, ਯੂਇੰਗ ਰੋਡ,  
ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਹੋਈ।

ਕਰਦੇ ਹਰ ਸਨ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਰ ਵਿਲੀਅਮ ਰਾਟੀਗਨ ਇਸ ਕਾਲਜ ਦੇ ਪਟਥਾਨ, ਤੇ ਮਿਸਟਰ ਜੇ. ਸੀ. ਓਮਨ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਨਿਯਤ ਹੋਏ । ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਮੌਦੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸਰਦਾਰ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾ 'ਕਾਲਜ ਕੌਂਸਲ' ਦਾ ਸਕੱਤਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ।" (ੳ)

ਇਸ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਹੀ ਬਾਅਦ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਤਗੜੀ ਫੁਟ ਪੈ ਗਈ । ਪਿਛਲੇ ਚੋਧਰੀਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਨਵੇਂ ਚੋਧਰੀਆਂ ਨੇ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਅਤੇ ਸਰ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਜੀਠੀਏ ਦੀ ਸਰਕਾਰਦਾਰੀ ਹੇਠ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਜਾਂ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ—'ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ' ਦੀਵਾਨ ਨਾਮੀ ਸੰਤਾਨ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇ ਕੇ ਆਪ ਭਾਟਾ ਸੌਂਤਿ ਹੋ ਗਏ ।

ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ—ਜਿਸ ਦਾ ਜਨਮ ੧੯੦੨ ਈਸਵੀ ਨੂੰ ਹੋਇਆ— ਨੇ ਆਪਣੇ ਉਦੇਸ਼ ਹੋਰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤੇ । ਇਸ ਦਾ ਸਾਰਾ ਜ਼ੋਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢੰਗ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਤੇ ਫਗਣ ਲਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਦੀਵਾਨ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਵੀ ਕਾਫ਼ੀ ਮਿਲੀ । ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਜਤਨਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤੀ ਭਰਪੂਰ ਵਿਦੇਵਕ ਲਹਿਰ ਦੀ ਨੀਂਹ ਬੱਝ ਚੁੱਕੀ ਸੀ—ਸੋ ਹੁਣ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਇਸ ਵਿਦੇਵਕ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਜਥੇ-ਬੰਦਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਾਣਾ ਤੇ ਵਧਾਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ । ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਅੱਡ-ਅੱਡ ਫ਼ਿਰਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ 'ਨਿਮਕ ਹਲਾਲ' ਸੇਵਕਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਬੜੀ ਲੋੜ ਸੀ—ਅਤੇ ਏਧਰ ਵੱਡੇ-ਵੱਡੇ ਸਰਦਾਰ ਬਹਾਦਰਾਂ, ਰਈਸਾਂ ਰਜਵਾੜਿਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੇ ਦਰਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਉਚੇਰੀ ਥਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ—ਇਸ ਲਈ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਉਚੇਰੇ ਜਤਨ ਹੋਏ ਤੇ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਫਤਰ ਛਾਇਆ ਹੇਠ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਉੱਚੇ ਘਰਾਣਿਆਂ ਦੇ ਬੱਚੇ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਤੇ ਖਾਲਸਾ ਸਕੂਲਾਂ ਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਢੰਗ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਹਾਸਿਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉੱਚੇ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਹੁਦਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲੱਗੇ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਹਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਪੰਜਾਬ ਇਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਪੈਰ ਜਮਾਈ ਰੱਖਣ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਸਹਾਰਾ ਬਣਿਆ ਤੇ ਇਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਤਣ ਲਗਾ ਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਨਸ ਨਸ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਭਗਤੀ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਕੀਤਾ । ਇਸ ਦੀਵਾਨ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕਾਂ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪੱਖ ਬਾਰੇ ਸ੍ਰ: ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"(ਸਰ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਜੀਠੀਆ) ਬੜਾ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੱਖ ਸਨ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਿਲਵਰਤਨ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਸਾਰੇ ਪੰਥਕ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਨਜਿਠਣ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦੇ ਸਨ । ੧੯੦੨ ਤੋਂ ੧੯੧੨ ਤਕ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਵੀ ਆਪ ਸਕੱਤਰ ਤੇ ੧੯੨੪ ਤੋਂ ੧੯੪੧ ਤੱਕ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਪਰਧਾਨਗੀ ਦੀ

(ੳ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੨੨੧-੨੨

ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਈ ।

"...ਜੇਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲੇ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਮੁੱਖੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਮੋਹਰਲੀ ਥਾਂ ਦਿੱਤੀ ਤੇ ਕਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪੰਥਕ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਾਂਹ ਪਾਇਆ । ਦਰਅਸਲ ਇਸ ਰਈਸ ਤਬਕੇ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਨਤਾਜ਼ੀ ਸਹੇੜਨੀ ਕਿਸੇ ਕੀਮਤ ਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਭਾਉਂਦੀ । ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਵਾਲਾ ਧਾਰਮਕ ਜੋਸ਼ ਵੀ ਨਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਿਆ, ...ਇਹ ਅਯੋਗ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦੇ ਕੀਟਾਣੂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ।" (ੳ)

ਅਤੇ ਇਸ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਜਨਮ ਦਾਤੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਬਾਰੇ ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਰਾਸ਼ਨੀਤਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਮਹਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦੀ । ੧੮੮੬ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਲੈਤ ਤੋਂ ਦੇਸ਼ ਆਉਣ ਲਈ ਤਰਲੇ ਲਏ, ਪਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਕਾਰਕੁਨਾਂ ਇਸ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕੀਤੀ । ਜੂਨ, ੧੮੮੯ ਵਿਚ ਬੇ-ਵਤਨ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਫੀ ਪੈਸਾ, ਸਿੱਖ ਫੀ ਆਨਾ ਫੰਡ ਦੇਣ ਦੀ ਅਗਲੀ ਗੀਤੀ, ਪਰ ੩੦ ਅਕਤੂਬਰ, ੧੮੮੯ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ, 'ਤੇਰੀ ਮੱਦਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਤੂੰ ਲੰਦਨ ਜਾ ਕੇ ਮਾਫੀ ਮੰਗ ।' ਅਜੇਹੇ ਅਯੋਗ ਤੇ ਸਨਮਾਨ-ਹੀਨ ਜਵਾਬ ਸਿੰਘ ਕੌਮ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸੋਭਦੇ । ਜਾਪਦਾ ਇਉਂ ਹੈ ਕਿ ਨਾਮਧਾਰੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਭਿਆਨਕ ਅੰਤ ਨੂੰ ਤੱਕ ਕੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਵਾਲਿਆਂ ਨਿਰੋਲ ਸਮਾਜਕ ਸੁਧਾਰ ਵਲ ਹੀ ਆਪਣਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ।"

"...ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਗੱਲ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਰੜਕੇਗੀ ਕਿ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦੇ ਪਵਿਤ੍ਰ ਮੰਤਵਾਂ ਵਿਚ 'ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤੀ' ਕਿਉਂ ਥਾਮਲ ਸੀ ? ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਿੱਖ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨਾਮਧਾਰੀ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਹੋ ਰਹੇ ਅਨਿਆਂ ਬਾਰੇ ਹਾਅ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਕਿਉਂ ਨਾ ਮਾਰਿਆ ? ਇਸ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਕਾਰਣ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇ ਪੂਰਨ ਚੇਤਨਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਈ । ਇਹ ਰਈਸ ਤਬਕਾ ਵਿਤਨੇ ਜੋਗਾ ਹੀ ਸੀ । ਦੂਸਰੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕੂਕਾ ਲਹਿਰ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਸੀ. ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਆਪ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਹਰ ਲਹਿਰ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਆਦਮੀ ਜੋੜ ਛਡਦੇ ਤੇ ਕਿ ਰਾਜ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਹੀ ਨਾ ਚੱਲੇ ।" (ਅ)

ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਦਮ ਦੇ ਉਪਰਲੇ ਕਥਨ ਤੋਂ ਦੋ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, (੧) ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਆਮ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਜਮਾਤ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਦੇਸ਼ੇਵਾਂ, ਰਈਸਾਂ ਰਜਵਾੜਿਆਂ ਦੀ ਜਮਾਤ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਮੰਤਵਾਂ

(ੳ) ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ—ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ—ਪੰਨਾ ੩੧੩

(ਅ) ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ—ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ—ਪੰਨਾ ੩੦੮-੧੦



ਵਿਚ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼-ਭਗਤੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉਪਰ ਸੀ। (੨) ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਜਮਾਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੇ ਇਹ ਜਮਾਤ ਸੱਚੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਮੰਤਵਾਂ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤੀ ਦੀ ਥਾਂ ਦੇਸ਼-ਭਗਤੀ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕੁਕਿਆਂ ਨਾਲ ਹੋਏ ਅਤਿਆਚਾਰ ਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ, ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼-ਭਗਤੀ ਭਰੇ ਰਵਈਯੇ ਦੀ ਥਾਂ ਦੇਸ਼-ਭਗਤੀ ਵਾਲਾ ਰਵਈਯਾ ਧਾਰਨ ਕਰਦੀ।

ਪਰ ਸੱਚ, ਸੱਚ ਹੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੂੜ ਦੇ ਕਿੰਨਿਆਂ ਪਰਦਿਆਂ ਹੇਠ ਲੁਕਾਉਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸ੍ਰ: ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਤੇ ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਰੋਗ ਦੋਹਾਂ ਨੇ ੧੮੫੭ ਦੇ ਗ਼ਦਰ ਸਮੇਂ 'ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ' ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਗ਼ੱਦਾਰੀ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਨਿਮਕ ਹਲਾਲੀ ਨੂੰ ਪੂਰਬੀਏ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਰੁਧ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਵਿਖਾ ਕੇ ਨਿਆਂ ਭਰਪੂਰ ਦੱਸਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਦਮ ਸਾਹਿਬ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਸੋ ਅਸਲ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਜਾਣਦਿਆਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਗ਼ਦਰ ਸਮੇਂ ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਮੱਦਦ ਕੀਤੀ, ਇਨਸਾਫ਼ ਭਰੀ ਸਚਾਈ ਨਹੀਂ...।

“...ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ-ਘਾਤੀ ਪੂਰਬੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਇਹ ਗੁੱਸਾ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੌਜੀ ਤਾਕਤ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੂੰ ਮੱਦਦ ਪਹੁੰਚਾ ਕੇ ਹਿੰਦ ਦੇ ਆਖਰੀ ਆਜ਼ਾਦ ਖਿੱਤੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਗ਼ੁਲਾਮ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਕਈ ਥਾਂ ਪੂਰਬੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ ਮਾਲਕ ਫਿਰੰਗੀ ਨੂੰ ਖ਼ੁਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਬੇਪਤੀ ਵੀ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਗ਼ਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਦੇ ਜ਼ੁਲਮਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਭੁੱਲੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੀੜ੍ਹੀਆਂ ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ, ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਿਆਂ ਤੇ ਲੱਖਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫ਼ਰਮਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਾਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਗ਼ਦਰ ਸਮੇਂ ਇਹੋ ਠੀਕ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਪੂਰਬੀਆਂ ਤੇ ਮੁਗ਼ਲ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਣ ਦੀ ਛੋੜ ਨਹੀਂ।” (ੳ)

ਅਤੇ ਇਹੋ ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਦਮ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ੇ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਪੰਨਾ ੩੦੯ ਉੱਤੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“੧੮੮੬ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਲੈਤ ਤੋਂ ਦੇਸ਼ ਆਉਣ ਲਈ ਤਰਲੇ ਲਏ, ਪਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਕਾਰਕੁਨਾਂ ਇਸ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਹੀ ਕੀਤੀ।...੩੦ ਅਕਤੂਬਰ, ੧੮੮੬ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ, ‘ਤੇਰੀ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਤੂੰ ਲੰਡਨ ਜਾ ਕੇ ਮਾਫ਼ੀ ਮੰਗ।’ ਅਜੇਹੇ ਅਯੋਗ ਤੇ ਸਨਮਾਨ-ਹੀਨ ਜਵਾਬ ਸਿੰਘ ਕੌਮ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸੋਭਦੇ।”

ਯਾਦ ਰਹੇ ਕਿ ‘ਸਿੰਘ ਕੌਮ’ ਨੇ ਇਹ ਰਵਈਯਾ ਓਸੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਅਪਨਾਇਆ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ‘ਹਿੰਦ ਦੇ ਆਖਰੀ ਆਜ਼ਾਦ ਖਿੱਤੇ ਪੰਜਾਬ’ ਦਾ ਆਖਰੀ ਤਖ਼ਤਨਸ਼ੀਨ ‘ਸਿੰਘ’ ਸੀ ਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹੜੱਪ ਕਰਨ ਲਈ

(ੳ) ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ—ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ—ਪੰਨਾ ੨੮੪

ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਪੂਰਬੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਲਈ ਸੀ।

੧੮੫੭ ਦੀ ਜੰਗੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਸਮੇਂ ਪੂਰਬੀਆਂ ਦੀ ਮੱਦਦ ਤਾਂ ਭਲਾ 'ਸਿੰਘਾਂ' ਨੇ ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਾਜ ਖੋਹਣ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਸੀ—ਪਰ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਵਲੈਤੋਂ ਮੁੜਨਾ ਚਾਹੰਦੇ ਅਤੇ ਤਰਲੇ ਥਾਂ ਦੇ ਓਸੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਵਿਰੁਧ ਤਿੰਨ-ਤਿੰਨ ਮੈਸੋਰੋਂਡਮ ਲਿਖ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੇ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੂੰ ਭੰਡਨ ਪਰਤ ਕੇ ਮਲਕਾ ਕੋਲੋਂ ਮੁਆਫੀ ਮੰਗਣ ਲਈ ਕਿਸ ਗੁਰਮਰਸ਼ਾਦਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਚਿੱਠੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਸਨ!

ਮੁਗਲ ਹਾਕਮਾਂ ਵਿਰੁਧ ਸਿੰਘ ਸੂਰਮਿਆਂ ਦੇ ਰੋਸ ਦੀ ਸਮਝ ਆਉਂਦੀ ਹੈ—ਪਰ ਮਹਾਰਾਜੇ ਵਿਰੁਧ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬਹਾਦਰ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਦੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ। ਪਰ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ੧੮੭੨ ਵਿਚ ਕੁਝੇ ਸਿੰਘਾਂ ਉੱਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਤਿਆਚਾਰਾਂ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰਾਂ ਨੇ ਜਿਵੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਸੀ—ਉਸ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਵੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ—ਸਵਾਏ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਹੋਰ ਕਿਧਰਿਓਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਣੀ।

ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸੰਪਾਦਿਤ 'ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ 'ਪੰਜਾਬ' ਦੇ ਪੰਨਾ ੧੨੧ ਤੇ ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਿਆਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

"ਭਾਈ ਕਾਲਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਮਧਾਰੀ ਇਕ ਵਾਕਿਫ਼ਕਾਰ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਤੇ ਈਮਾਨਦਾਰ ਲੇਖਕ ਹੋਏ ਹਨ।" ਇਹੋ ਭਾਈ ਕਾਲਾ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਸਿੰਘਾਂ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ਹੀਦ ਬਿਲਾਸ' ਨਾਮੀ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਮਠੇਰ ਕੋਟਲੇ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦੀ ਸਾਕੇ ਸਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬਹਾਦਰ ਦੇ ਹਮਾਇਤੀ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ—

“ਗਈ ਖਬਰ ਰਿਆਸਤਾਂ ਸਰਬ ਆਈਆਂ,  
ਚਾਰ ਵਜੇ ਕਠੇ ਹੋਏ ਆਨ ਓਥੇ ।  
ਚਾਰ ਪੜਤਲਾਂ ਤੇ ਦੋ ਤੋਪਖਾਨੇ,  
ਜੰਗੀ ਲਿਆਇਆ ਪਟਿਆਲਾ ਸਾਮਾਨ ਓਥੇ ।  
ਫੌਜਾਂ ਦੋਇ, ਦੋਇ ਲੈ ਕੇ ਤੋਪਖਾਨਾ,  
ਨਾਭਾ ਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਲਾ ਕੇ ਤਾਨ ਓਥੇ ।  
ਤੋਪਖਾਨੇ ਦੋ, ਅਈਆਂ ਪਲਟਨਾਂ ਦੋ,  
ਸੰਗਰੂਰ ਦੇ ਆਏ ਆਸਾਨ ਓਥੇ ।  
ਇਕ ਤੋਪ ਤੇ ਗੰਡਵੀ ਫੌਜ ਆਈ,  
ਸਭੇ ਕੋਟਲੇ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਓਥੇ ।  
ਆਏ ਸਿੰਘ ਥੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਮਾਰਨੇ ਨੂੰ।

ਕਰਕੇ ਰਿਆਸਤਾਂ ਵਿਚੋਂ ਧਿਆਨ ਓਥੇ ।

ਕਾਹਲਾ ਸਿੰਘ ਦੇਖ ਕੌਮ ਘਾਤਕਾਂ ਨੂੰ,

ਲਗੀ ਕੌਮ ਹੀ ਕੌਮ ਨੂੰ ਖਾਨ ਓਥੇ ।"

ਅਤੇ ਮਝੇਰ ਕੋਟਲੇ ਦੇ ਇਸ ਸ਼ਹੀਦੀ ਸਾਕੇ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖ ਅਖਵਾਉਂਦੇ ਸੂਰਬੀਰਾਂ ਨੇ ੨੨ ਮਾਰਚ, ੧੮੭੨ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਗਵਰਨਰ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਕ ਸਵਾਗਤੀ ਐਡਰੈਸ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਮਕ ਹਲਾਤੀ ਦੀ ਸੋਹ ਖਾਂਦਿਆਂ ਕਿਹਾ—

"ਹਮ ਜੁਮਲਾ ਸਿੰਘਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਮੁਤਫਿਕ ਹੋ ਕਰ ਯੜ ਦਿਲੀ ਸੇ ਗੁਜ਼ਾਰਿਸ਼ ਕਰਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਯੜ ਜੋ ਕੌਮ ਕੂਕਾ ਚੰਦ ਅਰਸਾ ਸੇ ਮਜ਼ਹੂਰ ਹੈ ਹਮ ਸੇ ਔਰ ਉਨ ਸੇ ਕਿਸੀ ਕਿਸਮ ਕਾ ਤਾਅਲੁਕ ਯਾ ਮੁਆਫਿਕਤ ਨਹੀਂ ।...ਹਾਲ ਮੇਂ ਜੋ ਇੰਤਿਜ਼ਾਮ ਇਸ...ਫ਼ਿਰਕਾ ਕਾ ਸਰਕਾਰ ਜ਼ੁਲਮਿਕਤਦਾਰ ਕੀ ਤਰਫ਼ ਸੇ ਹੁਆ ਹੈ, ਨਿਹਾਇਤ ਖ਼ੁਨਾਸਿਬ ਔਰ ਮੁਸਤਹਸਨ ਹੈ ਔਰ ਖੁਸ਼ੂਸਨ ਖੁਸ਼ੀ ਇਸ ਬਤ ਕੀ ਹੈ ਕਿ ਐਸੇ ਇੰਤਿਜ਼ਾਮ ਸੇ ਆਇੰਦਾ ਕਿਸੀ ਕਾ ਐਸੀ ਹਰਕਤਿ ਨ ਸ਼ਾਇਸਤਾ ਪਰ ਹੋਸਲਾ ਨਾ ਰਹੇਗਾ ਔਰ ਨਾ ਐਸੇ ਲੋਗੋਂ ਕੀ ਹਰਕਤਿ ਨ ਮਾਕੂਲ ਪਰ ਸ਼ੁਬਹ ਹੋ ਸਕੇਗਾ ।" (ੳ)

ਪਰ ਏਥੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਭਗਤ ਜਾਂ ਪੁਜਾਰੀ ਸਨ, ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਕੋਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੁਧ ਲਹਿਰ ਖੜੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੌਂਸਲਾ ਨਹੀਂ ਪਿਆ । ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ ੧੮੭੩ ਵਿਚ ਹੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪਰਸਿੱਧ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ, ਸ੍ਰ: ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਲੀਏ ਆਦਿ ਸਜਣਾਂ ਨੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਅੰਦੋਲਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ—ਜਿਸ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੀ ਸਾਜੀ ਨਿਵਾਜੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਨੇ ਖ਼ਤਮ ਕਰਨ ਦੇ ਜਤਨ ਕੀਤੇ । ਪਰ ਜਦੋਂ ਤਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੇ ਇਹ ਜਤਨ ਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ ਪੁੱਜੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਸਾਫ਼ ਸੁਥਰਾ ਰੂਪ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਓਦੋਂ ਤੱਕ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਨਵੀਆਂ ਦੇਸ਼ ਭਗਤਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਿਰ ਚੁਕਣ ਲਗ ਪਈਆਂ ਸਨ । ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੁਧ ਆਗ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ, ਸਿੱਖ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਕ ਵਿਆਪਕ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਿਤਰ ਆਏ ਸਨ । ਕੁਝ ਮਹਿਦੂਦ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗ਼ਦਰ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਇਸ ਅੰਦੋਲਣ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਸੀ ਤੇ ਹੁਣ ਵਾਲਾ ਇਹ ਅੰਦੋਲਣ ਪੰਜਾਬ ਤਕ ਹੀ ਮਹਿਦੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਨਾੜੀ ਜਾਲ ਤਣਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਏਥੇ ਹੀ ਬਸ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਅੰਦੋਲਣ ਦੀਆਂ ਬਾਹਵਾਂ ਏਨੀਆਂ ਵਿਆਪਕ ਸਨ ਕਿ ਅਮਰੀਕਾ, ਕੈਨੇਡਾ, ਜਾਪਾਨ, ਜਰਮਨੀ ਆਦਿ ਅਨੇਕਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਅੰਦੋਲਣ ਨੂੰ ਫੈਲਾ ਦਿੱਤਾ

(ੳ) ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ—ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ—ਪੰਨਾ ੨੯੫ ਦਾ ਫੁਟ ਨੋਟ

ਗਿਆ ਸੀ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਿੱਛੇ ਦੱਸ ਆਏ ਹਾਂ, ਗ਼ਦਰ ਲਹਿਰ ਦੇ ਮੋਢੀ ਤੇ ਗ਼ਦਰ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪਰਹਾਨ ਬਾਬਾ ਸੋਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭਕਨਾ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਸਾਥੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਚਲਾਏ ਹੋਏ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਤੋਂ ਪਰਭਾਵਤ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਸਮੇਤ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਭਗਤਕ ਤੱਤ ਇਸ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਵਧ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਕੁਲ ਹਿੰਦ ਕਾਂਗਰਸ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜੜ੍ਹਾਂ ਜਮਾ ਚੁਕੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਸਤਿਗੁਰੂ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਇਸ ਸੰਗਠਨ ਵਿਚ ਸਰਗਰਮ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ।

ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹਕੂਮਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਕ ਪਰਤੱਖ ਸੰਕਟ ਵਿਚ ਘਿਰੀ ਹੋਈ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ,—ਇਕੱਲਾ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਉਸ ਦੀ ਬਾਹੁੜੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਹਿਮਾਇਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜਿਹੜੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬਿਆਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਬਣਾ ਸਕੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਥਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਟਿਕਾ ਸੱਕੇ। ਜੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇੰਜ ਨਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਜਜ਼ਬਾ ਇਕ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਵਿਦਰੋਹ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਜਾਂਦਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਟਿਕੇ ਰਹਿਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। ਸੋ ਲੋੜ ਸੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਜਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਫੇਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਮੋੜਨ ਦੀ। ਇਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਕਿਸਮ ਦੇ ਧਾਰਮਕ ਸੰਗਠਨ ਦੀ।

ਅਤੇ 'ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ' ਦੇ ਜਨਮ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਉਹ ਲੋੜ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ।

## ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ

"ਜੇ ਸੰਤ ਫਤਹ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਦਾਰ (ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ) ਕੈਰੋਂ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਹਾਸਿਲ ਨਹੀਂ ਰਹੀ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟਾਂ ਦੀਆਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਕਾਲੀਆਂ ਕਰਤੂਤਾਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਾਤੀ ਬੁਰਾਈਆਂ ਹਨ ।...ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਫੰਡ ਦੀ ਅਯੋਗ ਵਰਤੋਂ ਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਭੈੜੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਜੁਰਮ ਤੇ ਦੂਸਰੀਆਂ ਕਾਲੀਆਂ ਕਰਤੂਤਾਂ ਉਦੋਂ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣਗੀਆਂ ਜਦੋਂ ਸੰਤ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੋਂ ਅੱਡ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ।"

ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ 'ਅਕਾਲੀ ਪੰਥ ਰਤਨ' ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ,  
"ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਜੀਤ", ੨੧ ਮਈ, ੧੯੬੪—

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਵਿਰੁਧ ਇਕ ਭਭਕਦੇ ਲਾਵੇ ਨਾਲੋਂ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਘਟ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਗ਼ਦਰ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਝੰਡੇ ਹੇਠ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮ ਸਿੱਖ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਵਿਚ ਰਹੇ ਸਨ । ਗ਼ਦਰ ਲਹਿਰ ਦੇ ਸੂਰਬੀਰਾਂ ਉੱਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਦਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤਿਆਚਾਰ ਕਰਕੇ ਉਸ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਕੁਚਲਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋ ਚੁਕੀ ਸੀ—ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜੰਗੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਝੰਡਾ ਦਿੜ੍ਹ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਚੁਕ ਲਿਆ ਸੀ । ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਜਲ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲੇ ਬਾਗ ਵਿਚ ਜਨਰਲ ਡਾਇਰ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੇਕਿਰਕ ਹੱਤਿਆ ਕਾਂਡ ਕਰ ਚੁਕਾ ਸੀ । "ਉਸ ਨੇ 25 ਰਾਈਫਲ ਧਾਰੀ ਸਿੰਘਾਂ ਤੇ ੪੦—ਖੁਖਰੀ ਧਾਰੀ ਗੁਰਖਿਆਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ ਦੇ ਕਰੀਬ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗੋਲੀਆਂ ਨਾਲ ਭੁੰਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਤੇ ਅਨਗਿਣਤ ਜ਼ਖਮੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ।" (ੳ)

ਪੰਜਾਬ ਓਦੋਂ ਜਾਗ ਚੁਕਾ ਸੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕ ਬਿਨਾਂ ਮਜ਼ਹਬੀ ਵਿਤਕਰੇ ਤੋਂ ਇਕ ਮਿਕ ਹੋ ਕੇ ਕੁਝ ਕਰ ਗੁਜ਼ਰਨ ਲਈ ਤੱਤਪਰ ਸਨ । ਅੰਗਰੇਜ਼ ਆਦਿ ਕਾਲ ਤੋਂ ਜਿਸ ਦੀਜ਼ ਕੋਲੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਂਭੇ ਹਨ ਉਹ ਹੈ 'ਕੌਮ' ਦੀ ਮਜ਼ਹਬੀ ਤੇ ਜ਼ਬਰਾਤੀ ਏਕਤਾ । ਜਦੋਂ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੇ ਬੂਟਾਂ

(ੳ) ਪ੍ਰਭਾਤ ਕੁਮਾਰ ਮੁਖੋਪਾਧਿਆਏ ਲਿਖਤ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਕੌਮੀ ਅੰਦੋਲਨ—ਪੰਨਾ ੧੪੭

ਹੇਠ ਲਤਾੜੀ ਦੀਆਂ ਕੌਮਾਂ ਨੇ ਇਕ ਮਿਕ ਹੋਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਦੋਂ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭਾਜੜਾਂ ਪੈ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ-ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਸਾਲ ਤੇ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਦਹਾਕੇ ਇਸ ਪੱਖ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਬਦ-ਕਿਸਮਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਸਨ।

ਭਾਵੇਂ ਏਸੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਫਸਾਦ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਕਈ ਜਤਨ ਕੀਤੇ—ਪਰ ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਿਰੁਧ ਰਾਜਸੀ ਏਕਤਾ ਦੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਸਨ ਹੋ ਰਹੇ। ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਲੋੜ ਇਹੋ ਬਣ ਗਈ ਕਿ ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਤਨ ਮਨ ਧਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਜੇਹੇ ਰਸਤੇ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ ਜਿਸ ਤੇ ਚਲਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਨਸਿਕ ਪੱਖ ਨੂੰ ਤਸੱਲੀ ਮਿਲ ਜਾਏ—ਅਤੇ ਜਿਹੜਾ ਜਜ਼ਬਾ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੂਜੀਆਂ ਕੌਮਾਂ ਦੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਇਕ ਮਿਕ ਹੋ ਕੇ ਇਕ ਭਿਆਨਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦਾ ਦੁਸ਼ਮਣ ਬਣ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ—ਉਸ ਤੋਂ ਫੁਟਕਾਰਾ ਮਿਲ ਜਾਏ।

ਇਸ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਬੜੀ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਅਤੇ ਉਸ ਉਪਰ ਆਪਣੇ ਸਿੱਖ ਸੇਵਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਅਮਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ। ਪਰਸਿੱਧ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਗਿਆਨੀ ਨਾਹਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੀ. ਏ. 'ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ' ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਜਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਤੇ ਅਸਰ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ।”

ਅਤੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਲਾਹੌਰ—ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਸਫਿਆਂ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ—ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਫੁਟਲ ਨੀਤੀਆਂ ਦਾ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼-ਪੱਖੀ ਨਤੀਜਾ ਸੀ। ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਜਾਂ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦਾ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨਾਲ ਬੁਨਿਆਦੀ ਭਗੜਾ ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਮੁੱਦਿਆਂ ਉਪਰ ਸੀ ਕਿ ਲਾਹੌਰੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਮਕ ਹਲਾਲੀ ਤੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਜਬੇਬੰਦ ਕਰਦੀ ਸੀ ਅਤੇ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਜਗਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ। 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਤਖ਼ਤਾਂ ਦੇ ਸਰਬਰਾਹਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਗੁਰਮੁਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਹਾਸਿਲ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਤੋਂ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ' ਦੇ ਕਰਤਿਆਂ ਧਰਤਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਜਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ ਸਨ ਤੇ ਏਸੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਹੀ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ' ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਤਖ਼ਤਾਂ ਤੇ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਸਰਬਰਾਹਾਂ ਦੇ ਸਖ਼ਤ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਉਪਰ ਉਦੋਂ ਗੁਰੂ ਅੰਗ ਸੱਦੀਆਂ ਬੇਦੀਆਂ ਦਾ ਹੀ ਅਸਰ ਰਸੂਖ ਚਲਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ' ਵਾਲੇ ਤੋੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੇਦੀ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਦੇ ਸੰਚਾਲਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ

ਸਰਬਗਾਹਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਬੜਾ ਤਰਾੜਾ ਰਸੂਖ ਸੀ । ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਬਾਬਾ ਜੀ ਨੇ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਹਰੇਕ ਅੰਗ ਤੇ ਹਰੇਕ ਤਬਕੇ ਨੂੰ ਮੁਨਾਸਿਬ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ' ਵਿਚ ਸਿਰਫ 'ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤ ਸਿੱਖਾਂ' ਨੂੰ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ।

'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਜਦੋਂ ਵਜੂਦ ਵਿਚ ਆਈ ਸੀ— ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਸ਼ੋਕ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਸ੍ਰੀ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਇਸ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ (ਜਥੇਦਾਰ) ਤੇ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਾਲੇ) ਸਕੱਤਰ ਬਾਪੇ ਗਏ । ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਬਾਕਾਇਦਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਭਾ ਲਈ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ।

"ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਤੇ ਗੁਰ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਅਸਲ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਪੰਥ ਵਿਚ ਮੁੜ ਨਵੇਂ ਸਿਰਿਓਂ ਕਾਇਮ ਕਰਨਾ ਸੀ । ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਭੰਮ ਵਿਚ ਬੜੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋਈ, ਇਸ ਲਈ ਥੋੜ੍ਹੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਕਿਤਨੇ ਹੀ ਬੜੇ ਬੜੇ ਗੁਣੀ ਗਿਆਨੀ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਏ । ਨਿਰਮਲੇ ਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਉਦਾਸੀ ਸੰਤ ਵੀ, ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲੋਂ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਹੋਏ, ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਬੜੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲੱਗੇ ।" (ੳ)

ਦੋਥੇ ਮੈਂ ਇਕ ਵਾਰੀ ਫਿਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਕਰਤਿਆਂ ਧਰਤਿਆਂ ਬਾਰੇ ਅਸ਼ੋਕ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਵੀ ਦੁਹਰਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ—

"ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ੨੬ ਤੇ ਫਿਰ ਕਾਫ਼ੀ ਗਿਨਤੀ ਵਿਚ ਹੋਰ ਪਤਵੰਤੇ ਸਿੱਖ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਤੇ ਕਈ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦਮੀ ਵੀ ।...

"...ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰ ਰਾਬਰਟ ਈਜ਼ਰਟਨ ਲਾਟ ਸਾਹਿਬ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਫੇਰ ਸਰ ਚਾਰਲਸ ਐਚੀਸਨ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਬਣੇ ।" (ਅ)

ਜਦੋਂ ਥਾਵਾਂ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਲਸੀਆ (ਛਿਛਰੋਲੀ) ਰਚਿਤ ਪੁਸਤਕ 'ਖੁਰਸ਼ੀਦ ਖਾਲਸਾ'—ਦਾ ਸਵਾਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਤਾਂ ਦੋਹਾਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਵਿਰੋਧ ਅਤੇ ਟੱਕਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ । ਉਪਰੋਕਤ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਥਾਵਾਂ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਕ ਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਬਾਰੂਵੇਂ ਗੁਰੂ ਸਿੱਧ ਕਾਂਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ—ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਲੈਤੋਂ ਆਉਣ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ।

(ੳ) ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ, ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ—੧੬੪

(ਅ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੧੭੭-੭੮



ਲਾਹੌਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਲੀਡਰ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਇਸ ਦੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਲੀਡਰ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੇਦੀ ਨੇ ਡਟ ਕੇ ਇਸ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕੀਤੀ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਸਿੱਧੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਾ ਮਨਵਾ ਸਕੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਸ਼ਰਨ ਜਾ ਲਈ। ਬਾਵਾ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਉੱਪਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਦਬਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ।

ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਬਾਅਦ ਹੀ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਨੇ ਸਮੂਹ ਸਿੱਖ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਨੂੰ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਰਕਤ ਵਿਚ ਲੈ ਆਂਦਾ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਸਮੇਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਜਾਰੀ ਕਰਵਾਏ। ਇਸ ਸਾਰੇ ਕਾਂਡ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਵੇਖਾਂਗੇ ਤਾਂ ਤਸਵੀਰ ਬੜੇ ਸਾਫ਼ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆਵੇਗੀ। ਇਸ ਕਾਂਡ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਸ੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

"...ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰੀ ਧੜੇ ਨੇ ਇਹ ਸਮਾਂ ਠੀਕ ਸਮਝਿਆ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਛਾਪ ਕੇ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦੂਸ਼ਣ ਲਾਏ ਗਏ ਸਨ :

(੧) ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਗੁਰ-ਅੰਸ (ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਿਆਂ) ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

(੨) ਜਨਮ ਸਾਖੀ (ਭਾਈ ਬਾਲਾ) ਵਿਚ ਸੁਮੇਰ ਪਰਬਤ ਨੂੰ ਝੂਠੀ ਕਲਪਨਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ।

(੩) ਬਚਿਤ੍ਰ ਨਾਟਕ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ।

(੪) ੨੬,੨੭ ਫਰਵਰੀ ੧੮੮੭ ਨੂੰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਜਲਸੇ ਵਿਚ ੨੪ ਅਵਤਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਲਗਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖੰਡਣ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ?

(੫) ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਓਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੋਏ ਸੱਜਣ ਨੂੰ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਵੱਲੋਂ ਸਿੰਘ ਸਜਾਇਆ ਗਿਆ।

(੬) ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ 'ਖਾਲਸਾ ਅਖਬਾਰ' ਦੇ ਇਕ ਪਰਚੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਸਤ੍ਰ-ਪੂਜਾ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਦੇਖਾ ਦੇਖੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰਮਤ ਤੋਂ ਉਲਟ ਹੈ।

(੭) ਜਿਤਨਾ ਚਿਰ ਕੋਈ ਤਾਬੇ ਨਾ ਬੈਠਾ ਹੋਵੇ ਉਤਨਾ ਚਿਰ ਇਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ। (੮)

(੯) ਇਸ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਅਸ਼ੋਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਆਪਣੀ ਹੈ—ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਵੈਸੇ ਅਸ਼ੋਕ ਜੀ ਦੇ ਇਸੇ ਲੇਖ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਦੇ ਪੱਖੀ ਸਨ।—ਅਮਰ ਭਾਰਤੀ

"ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੂਸ਼ਣਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਫ਼ਰੀਦ ਕੋਟ ਨੂੰ ਹੋਈ । ਇਸ ਮੌਕੇ ਤੇ ਗਿਆਨੀ ਬਦਨ-ਸਿੰਘ, ਫ਼ਰੀਦ ਕੋਟੀ, ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ, ਬਾਵਾ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਲੇਖਕ 'ਖੁਰਸ਼ੀਦ ਖ਼ਾਲਸਾ' ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭਰਾ ਬਾਵਾ ਸਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬੜੀ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ । ਇਕ ਉਚੇਰਾ ਇਕੱਠ ਫ਼ਰੀਦ ਕੋਟ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਲਾਹੌਰ ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀਆਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੱਦੇ ਪੱਤ੍ਰ ਭੇਜੇ ਗਏ । ਲਾਹੌਰ ਤਾਂ ਕੋਈ ਨਾ ਗਿਆ ਪਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਸਭ ਮੁਖੀਏ ਆਪਣੇ ਆਪ ਫ਼ਰੀਦ ਕੋਟ ਪਹੁੰਚ ਗਏ । ਜਦ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਹੋਈ ਤਾਂ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜਿਤਨਾ ਚਿਰ ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਦੱਸੇ ਗੁਨਾਹ ਨਾ ਬਖਸ਼ਾਵੇ ਉਤਨਾ ਚਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਖ਼ਾਲਸਾ ਪੰਥ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ । ਇਸ ਫ਼ੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਫ਼ਰੀਦ ਕੋਟ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵਡੇ-ਛੋਟੇ ਸੰਤਾਂ-ਮਹੰਤਾਂ ਆਦਿ ਸਭ ਨੇ ਦਸਤਖ਼ਤ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਤੇ ਪਿੱਛੋਂ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਵੱਡੀ ਸਭਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਾਸਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਭੇਜੀ ਗਈ ।

"ਵੱਡੀ ਸਭਾ ਅਰਥਾਤ ਖ਼ਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਵੀ ਸਭ ਇਕੋ ਧੜੇ ਦੇ ਹੀ ਆਦਮੀ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਬਹੁ-ਸੰਮਤੀ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਹੀ ਅੱਖਰ-ਅੱਖਰ ਸਹੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ । ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸੱਜਣਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੇ ਉੱਤੇ ਦਸਖ਼ਤ ਕੀਤੇ—

- (੧) ਸ੍ਰ: ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਜੀਠੀਏ ।
- (੨) ਭਾਈ ਦੀਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਮਹੰਤ ਮਲਵਦੀ ਬੁੱਝਾ :
- (੩) ਭਾਈ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਗ੍ਰੰਥੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ।
- (੪) ਭਾਈ ਝੰਡਾ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ।
- (੫) ਭਾਈ ਲਹਿਣਾ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ।
- (੬) ਭਾਈ ਮਠਾਵਾ ਸਿੰਘ ਘੜਿਆਲੀਏ ।
- (੭) ਭਾਈ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ।
- (੮) ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਪਿਸ਼ੌਰੀਏ ।
- (੯) ਭਾਈ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸੌਦਾਗਰ ਚੌਬ ।
- (੧੦) ਭਾਈ ਸੱਜਣ ਸਿੰਘ ਸੌਦਾਗਰ ਚੌਬ ।
- (੧੧) ਭਾਈ ਜੱਸਾ ਸਿੰਘ ਰਾਗੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ।
- (੧੨) ਭਾਈ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ ਬੁੰਗੀਏ ।
- (੧੩) ਭਾਈ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ।
- (੧੪) ਡਾਕਟਰ ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ।
- (੧੫) ਭਾਈ ਗਣੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਜੀ ਚੰਡ ਸਕੱਤਰ ।

ਅਤੇ

- (੧੬) ਸੰਤ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ।

"...ਪਿੱਛੋਂ ਇਹ ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਬਰਖਿਲਾਫ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ।

ੴ ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ॥

ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਸਹਾਏ ਤਖਤ ਅਕਾਲ ਬੁੰਗਾ ਸਾਹਿਬ ਜੀ	ਅਕਾਲ ਸਹਾਏ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ
--	-------------------------------

ਹਮ ਜੁਮਲੇ ਸਿੰਘਾਨ ਪੁਜਾਰੀਆਨ ਤਖਤ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਬੁੰਗਾ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਵ ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵ ਝੰਡਾ ਬੁੰਗਾ ਸਾਹਿਬ ਵ ਸ਼ਹੀਦ ਬੁੰਗਾ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਮੁਲਾਹਜ਼ੇ ਕਾਰਵਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਸਕਤਿ ਕਾ ਕੀਆ, ਮਾਲੂਮ ਹੁਆ ਕਿ ਇਸ ਸ਼ਖਸ ਨੇ ਚੰਦ ਜਗ੍ਹਾ ਬਰਖਿਲਾਫ ਗੁਰ ਇਸ਼ਟ ਕੇ ਤੋਹੀਨ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਾ ਗੁਰਅੰਸ ਵ ਗੁਰ ਬਾਨੀ ਕੇ ਤਹਰੀਰ ਵ ਤਕਰੀਰ ਕੀਆ ਹੈ ਜਿਸ ਸੇ ਸਾਬਤ ਹੋਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਕਾ ਇਤਕਾਦ ਸਿੱਖੀ ਧਰਮ ਸੇ ਬਿਲਕੁਲ ਬਰਖਿਲਾਫ ਹੈ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਹਮ ਤਮਾਮ ਪੁਜਾਰੀਆਨ ਵਾ ਗਰੰਥੀਆਨ ਵਾ ਨੰਬਰਦਾਰਾਨ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਦਵਾਰੇ ਹਾਇ ਮਮਦੂਹ ਤਹਿਰੀਰ ਕਰਤੇ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮਜ਼ਕੂਰ ਪੰਥ ਖਾਲਸਾ ਸੇ ਅਲਹਿਦਾ ਕੀਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਗੁਰਦਵਾਰੇ ਹਾਇ ਮੌਸੂਫ ਮੇਂ ਉਸਕੀ ਅਰਦਾਸ ਨਾ ਹੋਗੀ ਵ ਬਰਤਾਉ ਨਾ ਹੋਗਾ। ਤਮਾਮ ਸਿੰਘਾਨ ਕੋ ਵਾਜ਼ਿਆ ਰਹੇ ਕਿ ਕੋਈ ਸ਼ਖਸ ਉਸਕਾ ਪੈਰੋਕਾਰ ਨਾ ਹੋ। ਜੋ ਸ਼ਖਸ ਉਸਕੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰੇਗਾ ਵਹ ਭੀ ਬੇਮੁਖ ਔਰ ਲਾਇਕ ਤਨਖਾਹ ਪੰਥ ਕੇ ਸਮਝਾ ਜਾਵੇਗਾ ਔਰ ਵੇਸਾ ਹੀ ਸਲੂਕ ਉਸਕੇ ਸਾਥ ਭੀ ਕੀਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਫਕਤ ੧ ਬਤਾਰੀਖ ਸੱਤਵੀਂ ਮਾਹ ਚੇਤ ਸੰਮਤ ੧੧੮ ਗੁਰ ਨਾਨਕ ਸ਼ਾਹੀ ਮੁਤਾਬਕ ੧੮ ਮਾਰਚ ੧੮੮੭ ਈਸਵੀ।

ਦਸਖਤ ਹਾਜ਼ਰੀਨ ਸਿੰਘਾਨ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਨ ਵ ਗਰੰਥੀਆਨ ਪੁਜਾਰੀਆਨ..."

"...ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਤਖਤ ਕੇਸ ਗੜ੍ਹ (ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ), ਤਖਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ (ਬਿਹਾਰ), ਤਖਤ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ (ਤਲਵੰਡੀ ਸਾਬੋ) ਅਤੇ ਤਖਤ ਹਜ਼ੂਰ ਅਬਰਲ ਨਗਰ ਸਾਹਿਬ (ਨੰਦੇੜ-ਦੱਖਣ) ਤੋਂ ਵੀ ਇਸੇ ਭਾਵ ਦੇ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਜਾਰੀ ਕਰਵਾਏ ਗਏ। ਏਦੂੰ ਪਿੱਛੋਂ ਕਪੂਰਥਲਾ ਜਲੰਧਰ, ਫਿਲੌਰ, ਸ਼ਾਹਕੋਟ (ਜਲੰਧਰ, ਖੁਮਾਣੋਂ, ਫਤਿਹ ਗੜ੍ਹ (ਪਟਿਆਲਾ), ਘੜ੍ਹਾਂ, ਗੜ੍ਹਾਂ, (ਖਰੜ-ਅੰਬਾਲਾ) ਖਰੜ, ਬਸੀ, ਛਛਰੋਲੀ, ਮਛਰੋਲੀ, ਬੁੜੀਆ, ਕੀਰਤਪੁਰ, ਗੁਜਰਾਂਵਾਲਾ, ਰਾਵਲ ਪਿੰਡੀ ਆਦਿ ਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਨੇ ਬਾਕਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਅਜਰ ਥਲੇ ਆਕੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਵਿਰੁਧ ਫ਼ੈਸਲੇ ਉਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀਆਂ ਮੋਰਾਂ

ਲਾਵੀਆਂ । (ੳ)

ਉਪਰਲੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁੰਢਲੀ ਤੇ ਵੱਡੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜਿਸ ਦੇ ਨੇਤਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੁਸਮਨ ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਘਾਵਾਲੀਏ ਜਿਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਬਾਵਾ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਜਿਹੇ ਚੋਟੀ ਦੇ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਤੇ ਲੇਖਕ ਸਨ—ਇਸ ਸਭਾ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਫੁਟੀ ਅੱਖੀਂ ਵੀ ਵੇਖ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸੁਖਾਉਂਦੀ । ਪਰ ਇਸ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸਮੂਹ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਤੇ ਤਖਤਾਂ ਦੇ ਸਰਬਰਾਹਾਂ ਦਾ ਸਹਿਯੋਗ ਹਾਸਿਲ ਸੀ । ਇਸੇ ਵੱਡੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਸਰ ਹੇਠਲੀਆਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਸਰਬਰਾਹਾਂ ਨੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਸਦੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਫਤਵੇ ਦਿੱਤੇ ਜੋ ਕਿ ਆਪਣੇ ਅਮਲ ਦੇ ਅਰੰਭ ਤੋਂ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਨਿਮਤ ਹਲਾਲੀ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਜਬੇਬਦ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ।

ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ' ਤੇ ਉਸਦੇ ਅਸਰ ਹੇਠਲੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਪੰਝੀ ਕੁ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਲੀਡਰਾਂ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਖਬਰ ਸੁਣ ਕੇ ਉਸਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਬਹਾਦੁਰ ਨੂੰ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦਿੱਤੇ ਸਨ—ਚੂੰਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਬੜੇ ਹੀ ਫਰਮਾਬਰਦਾਰ ਸਨ—ਇਸ ਲਈ ਸਿੰਘ ਸਭਾ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਹਿਮਾਇਤੀ ਸਮੂਹ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ, ਗਰੰਥੀਆਂ ਮਹੰਤਾਂ ਤੇ ਸਰਬਰਾਹਾਂ ਦੇ ਵੀ ਸਖਤ ਦੁਸ਼ਮਣ ਸਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਹੀ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਸੀ ਤੇ ਉਦੋਂ ਤਕ ਚਲਦੀ ਰਹੀ ਜਦੋਂ ਤਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਚੜ੍ਹਾਵਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਇਆਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ।

ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਈ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀ ਸਿੱਖੀ ਅਸੂਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਭੇ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠਲੇ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਵਾਰਥਾਂ ਲਈ ਵਰਤ ਰਹੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਨਾਲ ਦੂਰ ਦਾ ਵੀ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਜੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਜਾਂ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ, ਜੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੀ ਬਦੌਲਤ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਪਰਬੰਧ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ, ਜੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਸਦਕਾ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ "ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਫੰਡ ਦੀ ਅਯੋਗ ਵਰਤੋਂ ਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਭੈੜੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਜੁਰਮਾਂ ਤੇ ਦੁਸ਼ਰੀਆਂ ਕਾਲੀਆਂ ਕਰਤੂਤਾਂ" ਹਟ ਗਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ, ਜੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨੂੰ ਹਰ

---

(ੳ) ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੨੦੭ ਤੋਂ ੨੧੨ ।

ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਹੁੰਦੀ—ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਇਕ ਦੇਸ਼ ਭਗਤ ਲਹਿਰ ਸੀ। ਪਰ ਇੰਜ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਹ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਰਵਈਯਾ ਹੀ ਸਿੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਫੰਡ ਦੀ ਅਯੋਗ ਵਰਭੋਂ ਤੇ ਭੈੜੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਜੁਰਮਾਂ ਸਮੇਤ ਕਾਲੀਆਂ ਕਰਤੂਤਾਂ ਦੇ ਹੁਣ ਤਕ ਚਲਣ ਦੀ ਕਥਾ ਇਕ ਬੰਨੇ 'ਅਕਾਲੀ ਪੰਥ ਰਤਨ' ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕਥਨ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਸੰਤ ਫਤੇਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਧੜੇ ਵਲੋਂ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਕ ਵਰਖਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ।

ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਪੰਜਾਬੀ ਅਖਬਾਰ 'ਕੌਮੀ ਦਰਦ' ਦੇ 'ਪੰਥਕ ਸਮਾਚਾਰ' ਦੇ ਕਾਲਮ ਵਿਚ ਜੇ ਕੋਈ ਅੱਗੇ, ਦਿੱਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੇ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਭੁਲੇਖਾ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ। ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ—

“ਗੰਦੇ ਮੁਰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਭੁੰਘੀ ਬਬਰ ਵਿਚ ਦੱਬੋ”

—ਸ੍ਰ: ਗੁ: ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ—

ਅਤੇ ਇਸ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਜਿਹੜਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਛਪਿਆ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਪਾਠਕ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਮਜ਼ਮੂਨ ਹੈ—

“ਗਿਆਨੀ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜਥੇਦਾਰ ਹੀਰੋਂ ਕਲਾਂ ਵਰਕਿੰਗ ਮੈਂਬਰ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਪੰਥਕ ਹਿਤੈਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਪੁਰਜ਼ੋਰ ਸਬਦਾਂ ਨਾਲ ਅਪੀਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੂਰਬੀਰ ਬਹਾਦਰੋ, ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਬੀਤੇ ਹਾਲਾਤ ਤੇ ਜ਼ਰਾ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰੋ ਜੋ ਕਿ ਚਾਲੀ ਸਾਲ ਇਹ ਕੌਮ ਦਾ ਲੀਡਰ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ। ਕੌਮ ਨੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਪੂਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਤਿੰਨ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੀ ਰਟ ਲਾਈ ਹੋਈ ਸੀ (ਮੈਂ ਮਰਾਂ ਪੰਥ ਜੀਵੇ।) ਪੰਥ ਨੂੰ ਖਤਰਾ ਹੈ। ਜੇ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਸੱਚ ਕਹਿਣ ਦੀ ਜੁਰਅਤ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਗੱਦਾਰ ਅਤੇ ਪੰਥਕ ਧਰੋਹੀ ਸਰਕਾਰੀਆਂ ਕਹਿ ਕੇ ਖਤਮ ਕੀਤਾ, ਆਦਿ।

“ਸਿੰਘ, ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਛੱਡੋ। ੧੯੫੫ ਵਿਚ ਇਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਜ਼ਿੰਦਾਬਾਦ ਦੇ ਨਾਅਰੇ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਪਬੰਦੀ ਦਾ ਪਖੰਡ ਕਰਕੇ ਮੌਰਚਾ ਲਾਇਆ। ਜਿਸ ਤੇ ਕੌਮ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਬਾਰ੍ਹਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਸਿੰਘ ਸਿੰਘਣੀਆਂ ਬੀਬੀਆਂ, ਮਾਈਆਂ ਜੇਹਲ ਦੀਆਂ ਕਾਲ ਕੰਠੜੀਆਂ ਵਿਚ ਗਏ। ਇਸ ਦਾ ਸੌਦਾ ਸੀ-ਭੀਮ ਸੈਨ ਸੱਚਰ ਨੂੰ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਹਟਾ ਕੇ ਸਰਦਾਰ ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋਂ ਨੂੰ ਗੱਦੀ ਤੇ ਲੈ ਆਉਣਾ।

“ਫਿਰ ੧੯੬੦ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਕਰਕੇ ਮੌਰਚਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਾਸਤੇ ਲ ਉਣ ਦੀ ਸਾਜ਼ਸ਼ ਸੀ ਕੈਰੋਂ ਨੂੰ ਗਰੇਵਾਲ ਕੇਸ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ ਸੀ। ਪਰ ਕੌਮ ਨੇ ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਲੀਡਰੀ ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ੫੭੧੨੯ ਮਾਈ ਭਾਈ ਜੇਹਲੀ ਪਾਏ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਭਰੇ, ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਬਠਿੰਡੇ-ਪਟਿਆਲੇ ਕਰਨਾਲ ਡਰੌਲੀ ਦੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਭੀ ਗੋਲੀਆਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਨਾ ਪਿਆ।” (ੳ)

(ੳ) ਰੋਜ਼ ਨਾ ਕੌਮੀ ਦਰਦ—੨੦ ਮਈ ੧੯੬੪

ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਲੀਡਰਾਂ ਬਾਰੇ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸਿੱਖ ਅਖਬਾਰ 'ਅਜੀਤ' ਦੇ ਸੰਪਾਦਕ ਸਰਦਾਰ ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਹਮਦਰਦ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਵਾਂਗ ਸੰਤ ਫਤੇਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੀ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੀ ਸਭਿਆ-ਚਾਰਕ ਹਸਤੀ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਵਾਲ ਵਿਸਾਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚਿੰਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਨਵੀਆਂ ਪੀੜ੍ਹੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪਾਲੇਟਿਕਸ ਨਾਲ ਦਿਲੋਂ ਨਫਰਤ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਆ ਰਹੀ ਬੰਦਿਲੀ ਅਤੇ ਮਿੰਟ ਮਿੰਟ ਪਿੱਛੇ ਵਧ ਰਹੀਆਂ ਕੁਰਹਿਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਫਿਕਰ ਕਿਉਂ ਹੋਵੇ ? ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਅਧਿਆਤਮਕ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਰਵਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਾਰ-ਅਮਨ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਵਰਤਣ ਦਾ ਚੇਤਾ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਆਵੇ। ਸਮੱਸਿਆ ਤਾਂ ਇਥੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੌਮ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚ ਘੋਟਾ ਕਿਵੇਂ ਪਾਉਣਾ ਹੈ। ਏਨੀ ਮਹਾਨ ਕੌਮ ਦੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਚਿਰ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗੀ ?" (ੳ)

ਸਰਦਾਰ ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹਮਦਰਦ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਹਿਰਖ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਜਿਹੀ ਏਨੀ ਮਹਾਨ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਕੌਮ ਦੇ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰ ਕਾਮਯਾਬੀ ਨਾਲ ਕੌਮ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਘੋਟਾ ਹੀ ਪਾ ਰਹੇ ਹਨ—ਇਸ ਦੀਆਂ ਅਧਿਆਤਮਕ ਰਵਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ-ਅਮਨ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਪਾ ਰਹੇ। ਗੱਲ ਆਪ ਦੀ ਬੜੀ ਹੀ ਮੁਨਾਸਿਬ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਏਨੀ ਕੁ ਅਰਜ਼ ਮੈਂ ਕਰ ਦਿਆਂ ਕਿ ਅਮਨ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਓਹੋ ਲੋਕ ਹੀ ਜਤਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਵੀ ਪਿਆਰ ਕਰਦੇ ਤੇ ਉਸ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਣ। ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਜੋ ਰਵਣੀਯਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਲੁਕਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤੇ ਹਰ ਹੀਲੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਸੇਵਾ-ਭਗਤੀ ਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਅਧਿਆਤਮਕ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਜਿਵੇਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਚੱਲ ਚੁਕੀਆਂ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਉੱਤੇ ਸੱਟ ਮਾਰੀ ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ—ਓਵੇਂ ਹੀ ਅੱਜ ਵੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਨਾਮ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਸੰਸਾਰ-ਅਮਨ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਯੋਗ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਓਹੋ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਚਾਈਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹੋਣ। ਅਕਾਲੀ ਅਖਵਾਣ ਵਾਲੇ ਲੀਡਰਾਂ ਜਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਧਾਂਤਕ ਜਨਮ ਦਾਤੀਆਂ ਨੇ—ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ-ਸੰਗਠਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਦੀ—ਰਵਾਇਤ ਵੀ ਵਖਰੀ ਹੈ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਿੱਖ ਅਧਿਆਤਮਕਤਾ ਨਾਲ ਕੀ ਸਰੋਕਾਰ ? ਜਿਸ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ

(ੳ) ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਜੀਤ—੨੧ ਮਈ ੧੯੬੪

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਮਯਾਬੀ ਨਾਲ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਚਲੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਭਾਵ-ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੁੜੀਆਂ ਚਲੀਆਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ।

ਅਕਾਲੀਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰਦ-ਵਾਰਿਆਂ ਉੱਤੇ ਭਰਸ਼ਟ ਮਹੰਤਾਂ-ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਖਤਮ ਕਰ ਕੇ ਗੁਰਦਵਾਰਾ-ਸੁਧਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਸ ਸੁਧਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਹਾਲਤ ਬਾਰੇ ਉਪਰ ਅਸਾਂ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਸੰਤ ਫਤੇਹ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਖਬਾਰ ਤੇ ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹਮਦਰਦ ਦੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ । ਇਸੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹਮਦਰਦ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਲੇਖ ੨੭ ਮਈ, ੧੯੬੪ ਦੇ ਅਜੀਤ ਵਿਚੋਂ—ਹਾਜ਼ਰ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ—‘ਕਾਅਬੇ ‘ਚ ਕੁਫਰ’ ।—

“ਥਾਣਾ ਨੱਥੂ ਨੰਗਲ ਦੇ ਇਕ ਗ੍ਰੰਥੀ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਛੱਠੀ ਲਾ ਕੇ ਸ਼ਰਾਬ ਕੁਢਦੇ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਇਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ੯ ਮਹੀਨੇ ਕੈਦ ਤੇ ੨੦੦ ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਹੈ । ਇਹ ਖਬਰ ਬੜੀ ਹਿਰਦੇ-ਵੇਧਕ ਹੈ । ‘ਕਾਅਬੇ ‘ਚ ਕੁਫਰ’ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਇਸ ਘਟਨਾ ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੁੜਦੀ ਹੈ । ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਜੋ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਬਗਲੇ ਭਗਤ ਨੂੰ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਪਰ ਸ਼ਾਇਦ ਉਹ ਫੇਰ ਵੀ ਥੋੜ੍ਹੀ ਹੁੰਦੀ । ਅਜੇਹਾ ਜੁਰਮ ਸਾਬਤ ਹੋਣ ਤੇ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਅਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਧਰਮ ਭੇੜਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਕਸਰ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ । ਇਹ ਗੱਲ ਅਫਸੋਸ ਨਾਕ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਲੇਵਾ ਹੀ ਪੂਰੀ ਢੀਠਤਾ ਨਾਲ ਅਜੇਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਧਰਮ ਵੀ ਬਦਨਾਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ।”

ਇਹ ਤੇ ਹੈ ਸਧਾਰਨ ਗ੍ਰੰਥੀ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਦੀ ਕੜਾ ਜਿਸ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਭਾਬਿਆ ਬਹਿੰਦਿਆਂ ਹੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਜਨਕ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਗੁਰੂ ਬਣਦੇ ਹਨ । ਹੁਣ ਵੇਖੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗ੍ਰੰਥੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕਹਾਣੀ—ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਤਸਿਧ ਅਕਾਲੀ ਅਖਬਾਰ ‘ਅਕਾਲੀ ਪਤਰਕਾ’ ਦੇ ਸੁਯੋਗ ਸੰਪਾਦਕ ਗਿਆਨੀ ਸਾਦੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ । ਆਪ ‘ਅਕਾਲੀ ਪਤਰਕਾ’ ਦੇ ੧ ਜੂਨ, ੧੯੬੪ ਦੇ ਅੰਕ ਵਿਚ ‘ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਘੋਲ’ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਉਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਲੜਾਈ ਸਿਖਰਾਂ ਵੁਹ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਜਦ ਇਹ ਪਰਚਾ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਹੋਵੇਗਾ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋ ਰਹੇ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ਉਹ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦਾ ਪਤਬੰਧ ਕਿਸ ਦੇ ਹੱਥ ਸੰਭਾਲਣ ।

“ਅੱਜ ਤੋਂ ਲੱਗ ਪਯਾ ਪੌਣੇ ਦੋ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੰਬਰ, ੧੯੬੨ ਵਿਚ  
੯੯

ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਸਾਥੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਅਕਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਬਗ਼ਾਵਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦਾ ਅਸਲ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਪਰਬੰਧ ਵਿਚੋਂ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਤੇ ਲੁਟ-ਖਸੁਟ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਇਰਾਦਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਤੋਂ ਧਰਮ ਪਰਚਾਰ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰਨਗੇ। ਸਾਰੀ ਕੌਮ ਰੰਗ ਆਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਸੰਗਤਾਂ ਦੀ ਇਸ ਖ਼ੁਸ਼ੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਏ। ਸੰਤ ਫਤਹ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਕੀਮਤੀ ਸੌਦਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਪਿਛਲੇ ਕੁਝੇ ਕਰਕਟ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕਰਕੇ ਸਵੱਛ ਤੇ ਭਰੋਸੇ ਯੋਗ ਪਰਬੰਧ ਕਾਇਮ ਕਰਨ। ਲੱਗ ਪਗ ਵੀਹ ਮਹੀਨੇ ਇਹ ਤਜਰਬਾ ਹੁੰਦਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਵੀਹ ਮਹੀਨੇ ਅਜ ਕਲ੍ਹ ਕਰਦਿਆਂ ਕਰਦਿਆਂ ਖਤਮ ਹੋ ਗਏ। ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਾ ਪਿਆ। ਸਗੋਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਗਿੱਲ ਵੀ ਸੁਕ ਗਈ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰੀ ਲੋਕ ਭਾਰੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸੰਤ ਜੀ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਗਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਹੁਣ ਚੰਗਾ ਮੌਕਾ ਹੈ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਦੋਹੀਂ ਹੱਥੀਂ ਲੁਟਣ ਦਾ। ਸੁ ਲੁਟ ਮੱਥੀ। ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਰੁਪਿਆ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਵੰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸਟੇਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਧੜੇਬੰਦੀ ਲਈ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਣ ਲਗੀਆਂ। ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸਮਗਲਿੰਗ ਤੇ ਚੋਰ ਬਾਜ਼ਾਰੀ ਲਈ ਪਵਿੱਤਰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਆਸ ਲੈਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਲੰਗਰ ਦੇ ਪਰਸ਼ਾਦੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਕ ਟੁਕੜੇ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਸ਼ਰਧਾ ਤੇ ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਛੱਕਣ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਧੰਨ ਭਾਗ ਸਮਝਦੀਆਂ ਹਨ—ਟੋਕਰਿਆਂ ਵਿਚ ਭਰ ਭਰ ਕੇ ਸਮਗਲਰਾਂ ਦੀਆਂ ਮੱਝਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਪਾਏ ਜਾਣ ਲਗ ਪਏ। ਸੰਤ ਫਤਹ ਸਿੰਘ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਨ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਉਹ ਸਭ ਕੁਝ ਜਾਣਦੇ ਸਨ : ਪਰੰਤੂ ਬੇਬਸੀ ਦੇ ਕਰਨ ਚੁਪ ਕਰ ਰਹਿਣ ਉੱਤੇ ਮਜਬੂਰ ਹੋ ਗਏ। ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਸੰਤ ਜੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਪਾ ਕੇ ਸਫਲ ਬਣਾਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਵੇਖਦੇ ਰਹੇ ਕਿ ਸੰਤ ਜੀ ਦੀ ਮਜਬੂਰੀ ਕਦੇ ਤਾਂ ਮੁੱਕੇਗੀ, ਪਰ ਇਹ ਮੁਕਣ ਵਿਚ ਨਾ ਆਈ। ਇਸ ਮਾਯੂਸੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਉਹੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਅੱਜ ਹੋਇਆ ਹੈ।

“ਸੰਤ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਇਕ ਚੰਗੇ ਪੰਥਕ ਵਰਕਰ ਸਨ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦਾ ਲਾਲਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰੀ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਹੈਰਾਨ ਰਹਿ ਗਏ ਜਦ ਅਸਾਂ ਸੰਤ ਜੀ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤੇਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਕਲ੍ਹ ਥਿਆਨ ਪੜ੍ਹਿਆ। ਇਹ ਓਹੋ ਸੱਜਣ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਕੋਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧ ਖੋਹ ਕੇ ਸੰਤ ਜੀ ਦੇ ਹੱਥ ਵਾਗ ਡੋਰ ਫੜਾਉਣ ਲਈ ਕੇਵਲ ਆਪਣੇ ਵੋਟ ਹੀ ਨਹੀਂ



ਪਾਏ ਸਨ ਸਗੋਂ ਹੋਰਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਪਾਸੇ ਤੁਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ।  
ਅੱਜ ਇਹ ਮਾਯੂਸ ਕਿਉਂ ਹਨ ?

“ਸੰਤ ਜੀ ਦੇ ਸਾਥੀ ਸਰਦਾਰ ਕੈਰੋਂ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਪ੍ਰਾਪੇਗੰਡਾ  
ਕਰਕੇ ਇਹ ਸਮਝੀ ਬੈਠੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਆ  
ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ । ਉਹ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੋਚਦੇ ਕਿ ਜਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਸੰਤ  
ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਪਰਧਾਨ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ  
ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦਾ ਡਰ ਕਿਉਂ ਪੈਦਾ ਨਾ ਹੋਇਆ । ਇਹ ਡਰ ਨਾ ਪਹਿਲਾਂ  
ਸੀ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅੱਜ ਹੈ । ਬੁਨਿਆਦੀ ਸੁਆਲ ਕੇਵਲ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧ ਨੂੰ  
ਸਵੱਛ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਹੈ । ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ—

“(੧) ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਵਾਗ਼ਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ।

“(੨) ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਬਣਨੇ ਚਾਹੀਦੇ  
ਹਨ, ਤੇ

“(੩) ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਰਸ ਭਿੰਨੇ ਕੀਰਤਨ, ਸਿੱਖ  
ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਕਥਾ ਤੇ ਧਰਮ ਲਈ ਸ਼ਰਧਾ ਦੀ ਮਿੱਠੀ ਤੇ ਵਿਸਮਾਦੀ ਧੁਨੀ  
ਨਿਕਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰੇ  
ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰੀ ਦੇ ਹੱਥ ਰਹਿਣ । ਸੰਤ ਜੀ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਮੋਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ।  
ਉਹ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਸਕੇ, ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਹੁ-ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ  
ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹੀ ਛੁੱਟੀ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ।

“ਅੱਜ ਜਦ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਇਕੱਠੇ ਹੋਣਗੇ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ  
ਜ਼ਰੂਰ ਸੋਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਸੀਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ  
ਤਬਾਹ ਤੇ ਬਰਬਾਦ ਹੁੰਦਾ ਵੇਖ ਕੇ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਚਿਰ ਅੱਖੀਆਂ ਮੀਟ ਕੇ ਬੈਠੇ ਰਹਾਂਗੇ ।  
ਹੁਣ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ  
ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਹੀ ਰਖੇ ਜਾਣਗੇ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧੜੇ ਜਾਂ ਗਰੁਪ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ  
ਆਸਰੇ ਆਪਣੇ ਸੁਆਰਥ ਪੂਰੇ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ।

“ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਮੈਂਬਰ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰੀ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ।  
ਪਰਸਪਰ ਲੜਾਈ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਖਲਾਕੀ ਗਿਰਾਵਟ ਦੀ ਨੀਵੀਂ ਤੋਂ ਨੀਵੀਂ ਖੱਡ  
ਵਿਚ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਹੁਣ ਉਹ ਸਾਰੀ ਕੌਮ ਨੂੰ ਇਸੇ ਪਾਸੇ ਧਕੇਲਣ ਲਈ ਹੱਥ ਪੈਰ  
ਮਾਰ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤਕੜੇ ਹੋ ਕੇ ਇਸ ਪਾਸਿਉਂ ਰੋਕ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ  
ਤੇ ਕਿਸੇ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰੀ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧ ਵਿਚ ਚੋਧਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣਨ ਦੇਣਾ  
ਚਾਹੀਦਾ.....”

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਧਨ ਦੀ—ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਤੇ ਮਹੰਤਾਂ—ਵਲੋਂ  
ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ‘ਭੈੜੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਜੁਰਮਾਂ ਅਤੇ ਕਾਲੀਆਂ ਕਰਜ਼ੂਤਾਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ—  
ਉਸ ਬਾਰੇ ਉਪਰ ਆਈਆਂ ਕੁਝ ਲਿਖਤਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ  
ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਫਰਕ ਆਇਆ ਹੈ ਤਾਂ ਏਨਾ ਹੀ ਕਿ ਪੁਜਾਰੀਆਂ—

ਮਹੰਤਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜਥੇਬੰਦਕ ਧੜਿਆਂ ਵਾਲੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈ ਕੇ ਉਹੋ ਕੁਕਰਮ ਕਰਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਕੁਕਰਮਾਂ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਮਹੰਤਾਂ ਤੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਉਪਰ ਲਗਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਖੋਹੇ ਸਨ। ਜੇ ਉਪਰਲੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਧੜਿਆਂ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਸਮ ਦੇ ਅਮਲਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ 'ਸੁਧਾਰ' ਦਾ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਫਿਰ 'ਵਿਗਾੜ' ਕਿਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਨਾਉਂ ਹੈ ?

ਇਸ ਬਾਰੇ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਆਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਧੜੇਬੰਦੀ ਜਾਂ ਲੁਟ ਘਸ਼ਟ ਦੀਆਂ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਹੁਣ ਹੀ ਤੁਰੀਆਂ ਹਨ,—ਨਹੀਂ—ਇਹ ਤਾਂ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਹੀ ਚਲੀਆਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਤੋਂ ਵੀ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਪਤਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਵੀ ਇਹੋ ਗੱਲਾਂ ਬਣੀਆਂ ਸਨ। ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਲੀਡਰ—ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਬਾਬਾ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਸਨ ਜਾਂ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਊਧਮ ਸਿੰਘ ਨਾਗੋਕੇ ਸਨ ਜਾਂ ਸੰਤ ਫਤੇਹ ਸਿੰਘ—ਏਸੇ ਲੁਟ ਘਸ਼ਟ ਦੇ ਇਲਜ਼ਾਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਹ ਰਾਹ ਉਪਰ ਚਲਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਉਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਸੱਚ ਮੁਚ ਹੀ ਸਿੰਘਾਂ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ ਭਗਤੀ ਦੀ ਕੋਈ ਲਹਿਰ ਸੀ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ ਭਗਤੀ ਦਾ ਬਾਣਾ ਹੀ ਪਹਿਣ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਉਮਰ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੀ ਇਕ ਜਥੇਬੰਦਕ ਲਹਿਰ ਸੀ !

ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘ ਇਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦਾ ਹੀ ਨਤੀਜਾ ਸੀ। ਅਜ ਵੀ ਅਕਾਲੀਆਂ ਤੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈਆਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਪਰਕਾਰ ਦਾ ਫਰਕ ਕਰਨਾ ਨਾਮੁਮਕਿਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੋਹਾਂ ਦੀਆਂ ਫੰਦ ਨਾੜੀਆਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਹਨ।

ਇਹ ਗੱਲ ਸਮਝ ਤੇ ਮੰਨ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਵਾਲ ਇਹ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਕਿਹੜੀ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ' ਦੇ ਕੰਮਾਂ, ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੇ ਅਮਲਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ ?

'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਦਾ—ਜਿਸਦੇ ਨੇਤਾ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਸਰਦਾਰ ਠਾਕੁਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਤੇ ਕੰਵਰ ਬਿਕ੍ਰਮ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਤੇ ਪ੍ਰਗਤਨ ਧਰਮ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਵਾਲੇ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਸਨ, ਜਾਂ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ' ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੇ ਅਮਲਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ—ਜਿਹੜੀ ਇਕ ਬੰਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰ, ਨਿਮਕ ਹਲਾਲ ਸੀ, ਜਿਸਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਮ ਸਨ, ਜਿਸਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਬੜੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਜਿਹੜੀ ਉਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਗੁਰਮਤ ਦੇ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਜਿਹੋ ਜਿਹਾ ਕਿ ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹੰਤ ਤਖ਼ਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਲਿਖਦੇ ਸਨ ਸਗੋਂ 'ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼' ਜਿਹੀਆਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਕਿਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ

ਦੇਂਦੀ, ਗਦਰੀ ਸੂਰਬੀਰਾਂ ਵਰਗੇ ਦੇਸ ਭਗਤਾਂ ਉਪਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚਲਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੁੱਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਸ਼ਵਰੇ ਦੇਂਦੀ ਅਤੇ ਗੁਰਦਵਾਰਿਆਂ ਉਪਰ ਕਾਬਜ਼ ਮਹੰਤਾਂ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਵਿਰੋਧੀ ਸੀ !

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛੇ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ...। 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਨੂੰ ਬੁਲ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਸਰਬਰਾਹਾਂ, ਗ੍ਰੰਥੀਆਂ, ਅਰਦਾਸੀਆਂ, ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਤੇ ਮਹੰਤਾਂ ਦੀ ਆਸ਼ੀਰਵਾਦ ਤੇ ਸਹਿਯੋਗ ਹਾਸਿਲ ਸੀ, 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਦੇ ਪਰੋਗਰਾਮ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਸਮੂਹ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਤੇ ਤਖ਼ਤਾਂ ਤੋਂ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ' ਤੇ ਉਸਦੇ ਕਰਤਾ ਧਰਤਾ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਫ਼ਤਵੇ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ।

ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਹੀ ਸਮੂਹ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਦੀ ਸੀ ਤੇ ਇਸੇ ਸਭਾ ਨਾਲ ਹੀ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਤਖ਼ਤਾਂ ਤੇ ਬੰਗਿਆਂ ਦੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਕਰਤਿਆਂ ਧਰਤਿਆਂ ਦਾ ਇੱਟ ਖੜੋਕਾ ਚਲਦਾ ਸੀ ।

ਜਦੋਂ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ' ਦਾ ਚਰਿਤ੍ਰ ਹੀ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਮਹੰਤਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਉਸਰਿਆ ਤੇ ਵਧਿਆ ਫੁਲਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ਤੇ ਸਮੂਹ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਉਸ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦਾ ਪਰਸਪਰ ਤੌਰ ਤੇ ਏਨਾ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਸਹਿਯੋਗ ਸੀ-ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੀ ਜੋ ਨਤੀਜਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹੋ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਕੰਮਾਂ, ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੇ ਅਮਲਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਜਨਮ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਭਗਤੀ ਲਈ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਹੋਇਆ ਸੀ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸੀਂ 'ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ' ਦੇ ਅਮਲਾਂ ਤੇ ਕਾਰਨਾਮਿਆਂ ਉਪਰ ਥਾਤੀ ਮਾਰਾਂਗੇ ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਉਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਮੋਰਚੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਵੇਲੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਏ ਰਹੇ ਹਨ-ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀਆਂ ਭਾਰਤੀ ਪਰਸਥਿਤੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਸੀ ਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਦੂਸਰੀਆਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਚਰਿਤਰਗਤ ਮੇਲ ਹੈ ਸੀ ?

## ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ

੧੯੦੫ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬੰਗਾਲ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਲੜਾਈ ਦਾ ਇਕ ਨਵਾਂ ਦੌਰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ । ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਸੰਘਰਸ਼ ਨੂੰ ੧੯੫੭ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ੨੦ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਫਿਰ ਇਕ ਵਾਰੀ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਰੂਪ ਮਿਲਦਾ ਗਿਆ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗ਼ਦਰ ਲਹਿਰ ਨੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਸੰਗਠਤ ਤੇ ਠੋਸ ਰੂਪ ਦਿਤਾ । ਗ਼ਦਰ ਪਾਦਰੀ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਤੇ ਅਖ਼ਬਾਰ ਵਿਚ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਗੀਤ ਸਨ—

"ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖ ਪਠਾਨ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨੋ;  
 ਵੇਜਾਂ ਵਾਲਿਓ ਤਿਆਰਬਰ ਤਿਆਰ ਹੋ ਜਾਓ ।  
 ਗਾਨੇ ਬੰਨ੍ਹ ਲੋ ਹੱਥ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਦੇ,  
 ਲੜ ਕੇ ਮਰ ਜਾਂ ਮਾਰਨ ਹਾਰ ਹੋ ਜਾਓ ।  
 ਚਾਲਮ ਕੌਮ ਨੁਸਾਹਾ ਦੀ ਰੱਤ ਪੀ ਕੇ,  
 ਭਰ ਪੇਟ ਸੀਨਾ ਠੰਢੇ ਠਾਰ ਹੋ ਜਾਓ ।  
 ਬੋਹਲੋ ਅੱਖੀਆਂ ਮੱਖੀਆਂ ਫਿਰਨ ਗਿਰਦੇ,  
 ਪੱਖਾ ਪਕੜ ਵੀਰੋ ਝੱਲਣਹਾਰ ਹੋ ਜਾਓ ।

० ० ०

ਅੱਜ ਅਣਖ ਬਦਲੇ ਜਿੰਦ ਦੇਂਦਾ,  
 ਹੁੰਦਾ ਸੇਵਾ ਜੀ ਬੀਰ ਬਲਵਾਨ ਕਿੱਥੇ ।  
 ਕਿਉਂ ਨ ਨਾਲ ਬਮਸ਼ੇਰ ਜਵਾਬ ਦੇਂਦਾ,  
 ਹੁੰਦਾ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਸੂਰਾ ਮੋਹਰਬਾਨ ਕਿੱਥੇ ।  
 ਲੜਾਂ ਮਚਾਂਗੇ, ਮਰਾਂਗੇ ਹਿੰਦ ਬਦਲੇ,  
 ਬੋਲੋ ਗੱਜ ਕੇ ਗਈ ਜ਼ਬਾਨ ਕਿੱਥੇ ।  
 ਸਵਾ ਲਾਖ ਸੇ ਲੜੇਗਾ ਏਕ ਸੂਰਾ,  
 ਗਏ ਫੂਰਾਂ ਦੇ ਇਹ ਫੁਰਮਾਨ ਕਿੱਥੇ ?

० ० ०

ਹਿੰਦ ਦੇ ਸਪੁਤਰੋਂ ਕਰੋ ਧਿਆਨ ਜੀ,  
 ਲੁਟ ਕੇ ਤੇ ਹਿੰਦ ਬੀਤਾ ਹੈ ਵੀਰਾਨ ਜੀ,  
 ਅਸਾਂ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਵੀਰੋ ਖਾਨਾ ਜੰਗੀਆਂ ।  
 ਖਾ ਲਿਆ ਹੈ ਦੇਸ਼ ਲੁਟ ਕੇ ਫਰੰਗੀਆਂ ।  
 ਅਸਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਕੁੱਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ,  
 ਆਪੋ ਵਿਚੀਂ ਸਾਨੂੰ ਜੇ ਲੜਾ ਕੇ ਮਾਰਦੇ,  
 ਪਹਿਲਾਂ ਤੁਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪਾ ਲੋ ਵੰਡੀਆਂ ।  
 ਖਾ ਲਿਆ ਹੈ...

ਅੱਸੀ ਹੈ ਹਜ਼ਾਰ ਗੋਰਾ ਕੁਲ ਹਿੰਦ ਮੇਂ,  
 ਦੇਖ ਹੱਲਾ ਤੁਸਾਂ ਵਾਲਾ ਜਾਣ ਹਿੰਦ ਮੇਂ,  
 ਕੱਢ ਲੋ, ਲੜਾਈ ਦੀਆਂ ਲਾਲ ਝੰਡੀਆਂ ।  
 ਪਾ ਲਿਆ ਹੈ...  
 ਤੀਹ ਤੇ ਕਰੋੜ ਹਿੰਦ ਵਾਸੀ ਵਸਦੇ,  
 ਚਾਰ ਹੀ ਕਰੋੜ ਨੇ ਫਰੰਗੀ ਦੱਸਦੇ,  
 ਅੱਠ ਅੱਠ ਇਕ ਦੀਆਂ ਪਾ ਲੋ ਵੰਡੀਆਂ ।  
 ਖਾ ਲਿਆ ਹੈ...

ਹਿੰਦੀਓ ਜੇ ਸੁਖਾਂ ਵਾਲੀ ਸੇਜ ਮਾਨਣੀ,  
ਗੋਰਿਆਂ ਦੀ ਹਿੱਕ ਕਰ ਦਿਓ ਛਾਨਣੀ,  
ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਡਾਵੇ ਨਾਲ ਤੱਪ ਭੰਗੀਆਂ ।  
ਖਾ ਲਿਆ ਹੈ ਦੇਸ਼ ਲੁਟ ਕੇ ਫਰੰਗੀਆਂ !” (ੳ)

ਇਕ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਤੇ ਸਭ ਕੌਮਾਂ ਦੇ ਏਕੇ ਦੀ ਜਾਗ ਰਹੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਭਾਵਨਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਕਿਵੇਂ ਕਰਨ ? ਜਦੋਂ ਕਿ ਗ਼ਦਰ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਥਾਂ ਹਿੰਦ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ ਸਨ ? ਫਿਰ ਇਹ ਗੱਲਾਂ, ਗੱਲਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਰਹੀਆਂ, ਗ਼ਦਰ ਦੀਆਂ ਵਿਉਂਤਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ । ਗ਼ਦਰ ਦਾ ਸਮਾਂ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ—ਅਤੇ ਜੇ ਮੁਖਬਰੀ ਨਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਇਕ ਵਾਰੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭਾਜੜਾਂ ਪੈ ਗਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ।

ਰੌਲਟ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਹੜਤਾਲ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਿਰੁਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਬਣ ਗਿਆ । ਜਲ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲਾ ਬਾਗ ਦਾ ਹੱਤਿਆ ਕਾਂਡ ਹੋਇਆ । ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਲ ਹਿੰਦ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਸਮਾਗਮ ਵੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਹੀ ਹੋਇਆ । ਹੁਣ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਝੰਡੇ ਹੇਠ ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਿਮ ਤੇ ਸਿੱਖ ਇਕੱਠੇ ਹੋਣ ਲੱਗੇ । ੧੯੨੦ ਵਿਚ ਹੀ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਕਲਕੱਤਾ ਸਮਾਗਮ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਦਾ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ । ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਡਾਕਟਰ ਕਿਲੂ, ਡਾਕਟਰ ਸਤਿਪਾਲ ਅਤੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਸੀ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵੱਲੋਂ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦਾ ਸਰਗਰਮ ਸਹਿਯੋਗ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਾਸਿਲ ਸੀ ।

੧੯੧੯-੨੦ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਮਾਤ ਭੂਮੀ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸਭਨਾਂ ਧਰਮਾਂ, ਜਾਤੀਆਂ ਤੇ ਸੂਬਿਆਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਏਕਤਾ ਦੀ ਇਹ ਭਾਵਨਾ ਪਰਬਲ ਹੁੰਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਠੀਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਠੀਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਵਾਲੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਭੁਲੇਖਾ ਪਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਲਹਿਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਵਿਰੋਧੀ ਸੀ । ਪਰ ਹਕੀਕਤਾਂ ਸਾਰੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਝੁਠਲਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿੱਛੇ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ—ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਨਾਮ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਸੀ ।

ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਤੇ ਮਹੰਤਾਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਖੋਹ ਕੇ ਇਕ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਲੈ ਆਉਣਾ—ਜਿਸਦਾ ਜਨਮ ਉਸ ਜਥੇਬੰਦੀ ਵਿਚੋਂ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ ਜਿਹੜੀ ਆਪਣੇ ਸੰਪੂਰਨ ਚਰਿਤਰ ਵਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ

(ੳ) ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੫੧-੫੨

ਹਿਤੈਸੀ ਸੀ—ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਿਵੇਂ ਹੋਇਆ ?

ਸਰਦਾਰ ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਦਮ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"...ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਾਬੇ ਦੀ ਬੇਰ ਸਿਆਲਕੋਟ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਉਤੇ ਅਕਤੂਬਰ ੧੯੨੦ ਵਿਚ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਇਆ ।...  
...ਇਸੇ ਮੌਕੇ ਹੀ ਸਿਆਲਕੋਟ ਦੇ ਰਈਸ ਸਰਦਾਰ ਬਾਬਾ ਖੜਕ ਸਿੰਘ, ਜੋ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਲੜਾਕੇ ਮੋਢੀ ਜਰਨੈਲ ਕਹੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਆਪਣੇ ਤਮਾਮ ਸਰਦਾਰੀ ਸੁਖ ਛੱਡ ਕੇ ਪੰਥਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਆਏ ।" (ੳ)

ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਲੜਾਕੇ ਮੋਢੀ ਜਰਨੈਲ ਕਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਾਬਾ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ 'ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ' ਨਾਲ ਕੀ ਸਬੰਧ ਸੀ—ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਾਨੂੰ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਅਰੰਭ ਤੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਨੌਂ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ੧੯੨੯ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪਰਮੁਖ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚੋਂ ਵੇਖਣਾ ਪਏਗਾ ।

੧੯੨੯ ਵਿਚ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਲਹੌਰ ਰਾਵੀ ਦੇ ਕੰਢੇ ਆਪਣਾ ਉਹ ਸਾਲਾਨਾ ਸਮਾਗਮ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਜੁਗਾਂ-ਜੁਗਾਂਤਰਾਂ ਤਕ ਅਮਰ ਰਹੇਗਾ । ਉਸ ਜਮਾਨੇ ਵਿਚ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਉਹ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਇਜਲਾਸ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਛੋਟੀਆਂ-ਮੋਟੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਛੱਡ ਕੇ 'ਪੂਰਨ ਆਜ਼ਾਦੀ' ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਣ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕਾਂਗਰਸ ਦੀ ਪਰਧਾਨਗੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਪੰਡਤ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਨੇ ਸੰਭਾਲੀ ਸੀ ।

ਪਰ ਏਸ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਗਮ ਦਾ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਬਾਈਕਾਟ ਕੀਤਾ । ਅਕਾਲੀ ਪੰਥ ਦੇ ਜਰਨੈਲ ਜਾਂ ਬੇਤਾਜ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਾਬਾ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਸ ਬਾਈਕਾਟ ਦੇ ਵੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਸਨ । ਸਰਦਾਰ ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਜੀ ਹੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—"ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖ ਨੇਤਾ ਤਿੰਨ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਗਏ ਸਨ । ਸ: ਮੰਗਲ ਸਿੰਘ (ਨਹਿਰੂ ਰਿਪੋਰਟ) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਸਨ, ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ, ਬਾਬਾ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਵਧੇਰੇ ਹੀ ਨਾਰਾਜ਼ ਸਨ ਤੇ ਉਹ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਹੀ ਭਾਈਕਾਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ । ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਦੀ ਰਾਇ ਸੀ ਕਿ 'ਹਿੰਦ ਭਰ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਜਮਾਤ ਕਾਂਗਰਸ ਨਾਲ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰਨਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ', ਨਹਿਰੂ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਜ਼ਰੂਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਬਾਬਾ ਜੀ ਆਪਣੀ ਥਾਂ ਤੇ ਭਟੇ ਰਹੇ ਤੇ ਕੁਝ ਸਤਕਾਰ-ਪੂਜਾਂ ਦੀ ਸ਼ਲ ਵਿਚ ਆਕੇ ਕਾਂਗਰਸ ਵਿਰੋਧੀ ਹੋ ਗਏ ।" (ਅ)

ਦੇਸ਼ ਦੀ ਇਕੋ ਇਕ ਕੌਮੀ ਜਮਾਤ—ਕਾਂਗਰਸ ਨਾਲ—ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸਮੁੱਚੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ—ਨਿਕੇ ਨਿਕੇ ਫਿਰਕੂ ਸਵਾਰਥਾਂ ਤੋਂ ਰੁੱਸ ਬਹਿਣਾ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਪੂਰਨ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰਕੇ

(ੳ) ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ—ਪੰਨਾ ੩੩੪—੩੫

(ਅ) ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ—ਪੰਨਾ ੩੭੯

‘ਸਰਕਾਰ ਪੂਜਾ’ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣਾ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਜਾਂ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦਾ ਭਾਰਤ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪੱਖੀ ਰਵੱਈਆ ਸੀ—ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਜਰਨੈਲਾਂ ਤੇ ਅਕਾਲੀ ਸਲਤਨਤ ਦੇ ਬੇਤਾਜ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਾਬਾ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸਤੀ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ੧੯੨੯ ਦਾ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਲਾਹੌਰ ਸੈਸ਼ਨ ਅਕਾਲੀ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਓਦੋਂ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਤੋਂ ਵਿਰਵਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਿਹਾ। ਫਰਕ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਹਮਾਇਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਨਾਮਧਾਰੀ ਅਥਵਾ ਕੂਕੇ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਹੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਸਨ।

ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਉਸ ਕਾਂਗਰਸ ਸੈਸ਼ਨ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ—ਸਗੋਂ ਉਸਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਵੀ ਪਾਈਆਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅੱਗੇ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕੁਲ ਹਿੰਦ ਕਾਂਗਰਸ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਹਮਾਇਤ ਹਾਸਿਲ ਨਹੀਂ।

ਪਰ ਕਾਂਗਰਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਹਾਸਿਲ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਂਗਰਸੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ‘ਕਾਂਗਰਸੀ ਸਿੱਖ’ ਅਖਵਾਉਣਾ ਅਣਕਿਆਸੀਆਂ ਮੁਹੀਬਤਾਂ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਤਿਆਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਵਾਜ਼ਾਂ ਦੇਣ ਬਰਾਬਰ ਸੀ, ਕਾਂਗਰਸ ਨਾਮਿਲਵਰਤਣ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦਲਾ ਚੁੱਕੀ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਪੂਰਨ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਣ ਲੈਣ ਲਈ ਰਾਵੀ ਦੇ ਕੰਢੇ ਉਤੇ ਸਮਾਗਮ ਕਰਨ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ‘ਪੂਰਨ ਆਜ਼ਾਦੀ’—ਜਿਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਸੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚੋਂ ਬੰਗੀਆ ਬਿਸਤਰਾ ਗੱਲ। ਅੰਗਰੇਜ਼ ਤਲਾ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਕਿਵੇਂ ਸੋਚ ਸਕਦੇ ਤੇ ਕਿਵੇਂ ਸੋਖਿਆਂ ਹੀ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ? ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਭਗਤ ਸਿੱਖ ? ਉਹ ਵੀ ਕਿਵੇਂ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ? ਏਸੇ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਹਾਨਤਾ ਵਾਲੇ ਉਸ ਦਿਨ ਦਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਕਾਲੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਅਸਲ ਰੂਪ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਵਾਈ।

“੩੧ ਦਿਸੰਬਰ ੧੯੨੯ ਦੀ ਅੱਧੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ‘ਪੂਰਨ ਆਜ਼ਾਦੀ’ ਦਾ ਪ੍ਰਣ ਲਿਆ। ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ੨੬ ਜਨਵਰੀ (੧੯੩੦) ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਨੂੰ ਹਰ ਸਾਲ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸੰਕਲਪ-ਮੰਤਰ ਹਰ ਥਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਇਆ ਕਰੇਗਾ। ਓਦੋਂ ਤੋਂ ਇਹ ਦਿਨ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ‘ਸਵਾਧੀਨਤਾ ਦਿਵਸ’ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਹੀ ਮਨਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਏਸੇ ੨੬ ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ ਹੀ ਆਜ਼ਾਦ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਣਤੰਤਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਹੋਈ।” (ੳ)

(ੳ) ਪ੍ਰਭਾਤ ਕੁਮਾਰ ਮੁਖੋਪਾਧਿਆਇ ਲਿਖਤ ਬੰਗਲਾ ਪੁਸਤਕ—ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਕੌਮੀ

ਅੰਦੋਲਣ, ਪੰਨਾ-੧੮੫

ਪਰ ਇਸ ਪਵਿਤਰ ਦਿਨ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸਨ—ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਖੜੇ ਸਨ ।

ਅਜੇਹੇ ਸਮੇਂ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਲਾਹੌਰ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪਰਬੰਧ ਨਾਮਧਾਰੀ ਆਗੂਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਲੈ ਲਿਆ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕੋਨੇ ਕੋਨੇ ਵਿਚ ਹੁਕਮ ਨਾਮੇ ਭੇਜ ਦਿੱਤੇ ਗਏ—ਸਭ ਨਾਮਧਾਰੀ ਮਾਈ ਭਾਈ ਬੁੱਢੇ ਥਾਲੇ ਹੁੰਮ ਹੁੰਮਾ ਕੇ ਆਓ...। ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਨਵੇਂ ਪਰਧਾਨ ਪੰਡਿਤ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਦੇ ਸਵਾਗਤੀ ਜਲੂਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੋ...।

ਨਾਮਧਾਰੀ ਅਥਵਾ 'ਕੂਕੇ' ਜਥਿਆਂ ਦੇ ਜਥੇ ਬਣਾ ਕੇ ਆਏ । ਚਿੱਟੇ ਬਸਤਰ, ਸਿੱਧੀਆਂ ਦਸਤਾਰਾਂ, ਗਲਾਂ ਵਿਚ ਉੱਨ ਦੀਆਂ ਚਿੱਟੀਆਂ ਮਾਲਾ—ਫੋਲਕੀਆਂ ਛੋਟਿਆਂ ਦੀ ਗੁਜਾਰ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਕੀਰਤਨ ਕਰਦੇ ਆਏ ।

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਨੂੰ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਨਮਾਨਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਹੌਰ ਦੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਉਪਰ ਜਲੂਸ ਭੁਰਿਆ—ਉਦੋਂ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਆਏ ਹੋਏ 'ਸਫੇਦ ਘੋੜੇ' ਉਪਰ ਸਵਾਰ ਸਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਸੈਂਕੜੇ ਘੋੜਿਆਂ ਉਪਰ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੰਘ ਚਲ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਿਛੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਨਾਮਧਾਰੀ ਪੈਦਲ ਚਲ ਰਹੇ ਸਨ ।

ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਇਸ ਸਾਰੇ ਜੋੜ ਮੇਲੇ ਦੇ ਲੰਗਰ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਮਾਤਾ, ਅੰਨਪੂਰਨਾ ਮਾਂ ਜੀਵਨ ਕੌਤ ਦੇ ਹੱਥ ਸੀ...।

ਇਸ ਵੇਲੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਉੱਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਵਿਚ ਖੜੇ ਸਨ ।

ਸਰਦਾਰ ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਦਮ ਨੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦੱਸਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

“...ਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਤਮਾਮ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਪਿਛਾਹ-ਖਿੱਚੂ ਐਸ਼ ਪ੍ਰਸਤ ਮਹੰਤਾਂ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਪਿਠ ਠੱਕ ਰਹੀ ਸੀ । ਸਰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚਾਹੁੰਦੀ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਗੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ । ਅਜੇਹਾ ਹੋਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਤਾਕਤ ਦੇ ਵਧਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਸੀ । ਦੂਜਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਫਾਇਦਾ ਸੀ ਕਿ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਧਰਮ ਮੰਦਰਾਂ ਤੋਂ 'ਹੁਕਮਨਾਮੇ' ਕਢਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ । ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਈ ਗੱਲਾਂ ਹੋਈਆਂ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਗਏ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ; ਗਿਆਨੀ ਦਿੱਤ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਮਹਾਨ ਸੁਧਾਰਕ ਆਗੂਆਂ ਨੂੰ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਭਾਰਤ ਆਉਣ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮੈਸੋਰੇਂਡਾਂ ਲਿਖੇ ਦਿੱਤੇ ਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਨੂੰ ਮਲਕਾ ਦਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਰਹਿਣ ਲਈ ਚਿੱਠੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ !!—ਅਮਰ ਭਾਰਤੀ)



ਡਖਤਾਂ ਭੇਂ 'ਤਨਖਾਹੀਏ' ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪੂਜ ਮਹੰਤਾਂ, ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਪਰਵਾਨੇ ਗਾਦਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਪਤਿਤ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ । ਇਕ ਪਾਸੇ ਜਲ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲੇ ਬਾਗ ਵਿਚ ਖ਼ੂਨੀ ਡਾਇਰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ (ਨਾਲ ਹੀ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਵੀ ਪਦਮ ਸਾਹਿਬ ! ਜਲ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲੇ ਬਾਗ ਦੇ ਹੱਤਿਆ ਕਾਂਡ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ, ਚੀਫ਼ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜਾਂ ਅਕਾਲੀ ਨੇਤਾ ਓਥੇ ਨਹੀਂ ਸੀ—ਸਗੋਂ ਡਾਕਟਰ ਕਿਚਲੂ ਡਾਕਟਰ ਸਤਿਆਪਾਲ ਅਤੇ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਆਪ ਦੇ ਛੋਟੇ ਭਾਈ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਿਮ ਸਿੱਖ ਜਨਤਾ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ) ਲਹੂ ਨਾਲ ਹੱਥ ਰੰਗ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਵਡੇ ਧਰਮ ਸਥਾਨ—ਹਰਿਮੰਦਰ ਤੋਂ ਸਰਬਰਾਹ ਰੂੜ ਸਿੰਘ ਹੱਥ ਉਸੇ ਨੂੰ ਸੋਨੇ ਦਾ ਕੜਾ ਤੇ ਸਿਰੋਪਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ।"

ਤਦ ਕੀ ਇਕ ਇਕ ਸੋਨੇ ਦਾ ਕੜਾ ਅਤੇ ਸਿਰੋਪਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੰਝੀ ਅਕਾਲੀ ਪੰਥ ਦੇ ਸਿੰਘਾਂ ਫੌਜੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਲ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲੇ ਬਾਗ ਵਿਚ ਦੁਨਰਲ ਡਾਇਰ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਨਾਲ ਗੋਲੀਆਂ ਚਲਾ ਕੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਸਿੱਖਾਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਭੁੰਨ ਸੁਟਿਆ ਸੀ ? ਇਹ ਸਿੰਘ ਫੌਜੀ ਉਸੇ ਫੌਜ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦੇ ਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਜਾਂ ਖ਼ਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੇ ਕੁਝ ਚਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 'ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼ ਨਾਮੀ ਟੈਂਕਟ ਛਾਪ ਕੇ ਇੰਜ ਲਿਖਿਆ ਸੀ—

'ਸਤਿਗੁਰੂ ਹੇ ਦੀਨ ਬੰਦੂ ! ਚਰਨੀ ਜੁਹਾਰ ਹੋਵੇ ॥  
ਆਪਣੀ ਦਯਾ ਥੀ ਬਖਸ਼ੀ ਕਿਰਪਾ ਅਪਾਰ ਹੋਵੇ ॥  
ਦੁਸ਼ਟਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਰਸ਼ਟਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ,  
ਹੋਵੇ ਸਿਹਰਾ ਸਿਰ ਤੇ ਤੇਰਾ ਪਿਆਰ ਹੋਵੇ ॥  
ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਦੇ ਰਾਜ ਸੰਦਾ ਝੂਲੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਸਾਹੀ  
ਉਠੇ ਅਰੀ ਨਾ ਕੋਈ ਉਠੇ, ਖੁਆਰ ਹੋਵੇ ॥  
ਝੰਡਾ ਬ੍ਰਤਾਨੀਆ ਦਾ ਥੀਵੇ ਅਟੱਲ ਜਗ ਤੇ,  
ਚੁੰਮਦਾ ਚਰਨ ਨੂੰ ਢਲ ਢਲ ਸਾਰਾ ਸੰਸਾਰ ਹੋਵੇ ॥  
ਭਰਦੇ ਤੂੰ ਬੀਰਤਾ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਬੀਰ ਰਸ ਦੇ:  
ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਜੋਸ਼ ਦੇ ਹਰ ਇਕ ਨਿਸਾਰ ਹੋਵੇ ॥  
ਵਾਰਨ ਜਾਨ ਆਪਣੀ ਤਨ ਧਨ ਇਹ ਵਾਰ ਦੇਵਨ,  
ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਦੇ ਤਾਜ ਉਤੋਂ ਸਦਕੇ ਹਜ਼ਾਰ ਹੋਵੇ ॥  
ਦਿੱਤਾ ਤੇਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਸੁੰਦਰ ਇਹ ਰਾਜ ਪਿਆਰਾ,  
ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਮਨ ਥੀ ਸਭਦਾ ਧਰਮ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੋਵੇ ।  
ਇਸ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਮਿਲਸੀ ਸਾਨੂੰ ਨਾ ਸੁਖ ਕਿਤਲੋ,  
ਰੱਬਾ ! ਨਾ ਦੇਸਦਾ ਕੋਈ ਵਿੰਗਾ ਵਾਲ ਹੋਵੇ ॥  
ਇਸਦੇ ਤੂੰ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਨੂੰ ਕਰਦੇ ਫਰਾਰ ਸਤਿਗੁਰ,

ਮਿਟੇ ਨਸ਼ਾਨ ਜਗ ਤੋਂ ਐਸਾ ਸੰਘਾਰ ਹੋਵੇ ॥

ਜਿਸਨੇ ਅਮਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਾਇਆ ਫ਼ਤੂਰ ਆਕੇ,

ਉਸਨੂੰ ਮਿਥੇ ਨਾ ਦੋਈ ਰਬ ਦੀ ਇਹ ਮਾਰ ਹੋਵੇ।" (ੳ)

ਸਰਦਾਰ ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅੱਗੋਂ ਚਲ ਕੇ ਆਪ ਹੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਅੰਗਰੇਜ਼ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦਾ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਧਾਰਮਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪੂਰੀ ਜਾਗ੍ਰਤ ਵਿਚ ਆ ਗਈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਸ ਦੇ ਇਨਕਲਾਬੀ ਅੰਦੋਲਨ ਨੂੰ ਬੰਦਾ ਯੋਧਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਥੇ ਫ਼ਰਵਰੀ ੭੦ ਸਾਲ ਤੋਂ 'ਹੇਠ ਭੁਜੰਗੀ ਤੇ ਉਪਰ ਫਿਰੰਗੀ' ਦੀ ਨੀਤੀ ਵਰਤ ਰਹੀ ਸੀ ਤੇ ਸਿੱਖ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫ਼ਸ਼ਾਦਾਰ ਹੀ ਬਣੇ ਚਲੇ ਆ ਰਹੇ ਸਨ ਪਰ ਇਹ ਗੱਲ ਸਿੱਖ-ਆਚਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਸੀ।...ਸੋ ਅਜਿਹੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਲਹਿਰ ਚਲਾਉਣੀ, ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਟੱਕਰ ਲੈਣ ਦਾ ਹੀ ਦੂਜਾ ਨਾਂ ਸੀ..."

ਪਦਮ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਚਲਾਉਣ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਟੱਕਰ ਲੈਣ ਦਾ ਦੂਜਾ ਨਾਂ ਹੀ ਮੰਨ ਲਈਏ ਤਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਦੂਰ ਰਸ ਨਤੀਜੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਜਾਂ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਚਰਿਤਰ ਠੇਠ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਵਿਰੋਧੀ ਉਸਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਕੀ ਇੰਜ ਹੋ ਸਕਿਆ? ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਹਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਰਵਈਏ ਉਪਰ ਝਾਤ ਮਾਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਕਟ ਵਿਚ ਫਸੀ।

ਸੰਨ ੧੮੫੭ ਦੇ ਗਦਰ ਵੇਲੇ, ਕੂਕਾ ਵਿਦਰੋਹ ਵੇਲੇ, ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਪੂਰਵਜਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਾਥ ਦਿੱਤਾ। ੧੮੧੪—੧੮ ਦੀ ਜੰਗ ਵੇਲੇ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨੂੰ ਫੌਜੀ ਭਰਤੀ ਦਿੱਤੀ ਤੇ ਸਾਡਾ ਫ਼ਰਜ਼ ਜਿਹਾ ਘਿਣਾਉਣਾ ਸਾਹਿਤ ਰਚਿਆ। ੧੮੨੦ ਵਿਚ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਨਾ ਮਿਲਵਰਤਣ ਤੇ ਬਾਈਕਾਟ ਦੀ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਲਹਿਰ ਚਲਾਈ ਤਾਂ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਨਿਰੋਲ ਫਿਰਕੂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਚਲਾ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਿਮ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਸਾਂਝੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਧਿਆਨ ਹੀ ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਮੋੜ ਦਿੱਤਾ। ੧੮੨੯ ਵਿਚ ਜੇ ਪੂਰਨ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਪ੍ਰਣ ਦਾ ਦਿਨ ਆਇਆ ਤਾਂ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਜਿਹੀ ਇਕੋ ਫਿਰਕੇ ਦੀ ਲਹਿਰ ਚਲਵਾ ਕੇ ਲਾਭ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦੀ ਤਾਕ ਵਿਚ ਸੀ। ਉਸਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਜਿਹੇ ਜੋਸ਼ੀਲੇ ਫਿਰਕੇ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਰੋਹ ਜਾਗ ਪਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਰੋਹ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਸੇ ਮੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਸੀ ਕਿ

(ੳ) ਮਾਸਟਰ ਨੱਥਾ ਸਿੰਘ—(ਸਾਡਾ ਫ਼ਰਜ਼) ਪੰਨਾ ੪੭-੪੮

ਸਭ ਕੋਮਾਂ ਵਲੋਂ ਮਿਲ ਕੇ ਲੜੀ ਜਾ ਰਹੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਲੋਕ ਰੋੜਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਇਕ ਫਿਰਕੇ ਦਾ ਜੋਸ਼ ਕਿਸੇ ਅਡਰੇ ਪਾਸੇ ਲਗਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ । ਮਹੰਤਾਂ ਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਟਕਰਾ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੂਰੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਲਈ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਨੂੰ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਉਤੇਜਨਾ ਦਿੱਤੀ । ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨੂੰ ਨਾ ਮਹੰਤਾਂ ਨਾਲ ਹਮਦਰਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨਾਲ—ਕਿਉਂਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਂਗ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਹੀ ਉਸ ਦੀਆਂ ਦੋਸਤ ਬਣ ਚੁਕੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ । ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹਮਦਰਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਕੇਵਲ ਆਪਣੇ ਮਨੋਰਥ ਨਾਲ ਅਤੇ ਉਹ ਮਨੋਰਥ ਸੀ—ਸਾਰੀਆਂ ਕੋਮਾਂ ਵਲੋਂ ਚਲ ਰਹੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਾਸੇ ਨੂੰ ਮੋੜਨਾ । ਉਸ ਲਈ ਅਕਾਲੀ ਮਰਨ ਜਾਂ ਮਹੰਤ—ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਕਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਲਾਭ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਭਾਰ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਵਿਰੋਧੀ ਫਿਰਕੂ ਉਤੇਜਨਾ ਦੋਸੇ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ । ਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਉਤੇਜਨਾ ਸਿਖਰ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਜਾਵੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਜੇ ਮੋਰਚੇ ਉਪਰ ਖੜਾ ਉਹ ਫਿਰਕਾ ਨਾ ਵੀ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਵੀ ਕਿਸ ਦੂਜੇ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਕੁਝ ਭਾੜੇ ਦੇ ਟੱਟੂਆਂ ਕੋਲੋਂ ਛੇਤਖਾਨੀ ਕਰਵਾ ਕੇ ਪਹਿਲੇ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਜੋਸ਼ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬੜੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ । ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਉਪਰ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਪੂਰੀ ਮਜ਼ਹਬੀ ਰੰਗਣ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਤੇ ਉਸਨੂੰ ਧਰਮ-ਜੁਧ ਵਾਂਗ ਹੀ ਲੜਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ । ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੀਆਂ ਬੰਦੂਕਾਂ ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉਤੇਜਿਤ ਕਰਕੇ ਸਿਖਰ ਉਪਰ ਲੈ ਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਦਾ ਰੁਖ ਬਦਲ ਕੇ ਦੂਜੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦੇਣ ਦੀ ਝਾਕ ਵਿਚ ਸੀ ।

ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ ਸੀ—ਇਹ ਲਹਿਰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਉਪਰ ਕਬਜ਼ੇ ਤੇ ਉਸ ਕਬਜ਼ੇ ਰਾਹੀਂ ਪੂਜਾ ਦੇ ਧਾਨ ਉਪਰ ਜੱਫੇ ਤੱਕ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਹਾਸਿਲ ਕਰਕੇ ਪਿਛਾਂਹ ਪਰਤ ਗਈ । ਦੋਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਪਾਉਣਾ ਨਾ ਕਦੇ ਇਸ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ । ਕਾਂਗਰਸੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਤੇ ਦੂਰ-ਅੰਦੇਸ਼ੀ ਨੇ ਇਕ ਬੰਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਨਾਲ ਫਿਰਕੂ ਫਸਾਦ ਤੋਂ ਬਚਾਇਆ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਮ ਸਿੱਖ ਜਨਤਾ ਦੇ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਅਵਾਜ਼ ਰਲਾ ਕੇ ਉਸ ਜੋਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੋਂ ਲਈ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਾਮੀਆਂ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਢਾਲ ਦੇਣ ਦਾ ਸਫਲ ਜਤਨ ਕੀਤਾ । ਅਤੇ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਕਾਂਗਰਸੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸੋਚਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਤੋਂ ਲਾਭ ਹੋ ਕੇ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਝੰਡੇ ਹੇਠ ਵਡੇ ਪੈਮਾਨੇ ਉਪਰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਾਮਾਂ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ।

ਪਰ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਕੀ ਕੀਤਾ ? ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਨਿਕਲੀ ਨਿਰੋਲ ਦੋਸ਼ ਭਗਤਕ ਬੰਬਰ ਲਹਿਰ ਦਾ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਜਾਂ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕੋਈ ਸਾਥ ਨਾ ਦਿੱਤਾ । ਇਸ ਬਾਰੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਵਕੀਲ

ਸਰਦਾਰ ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਦਮ ਲਿਖਦੇ ਹਨ —

“ਅਜੋਹੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਦੋ ਵਾਰ (ਸ਼ਰੋਮਣੀ) ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਬੱਬਰਾਂ ਨਾਲ ਦਿਲੀ ਹਮਦਰਦੀ ਰਖਾਂਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਇਸ ਲਹਿਰ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਏ-ਤਅੱਲਰੀ ਪਰਗਟ ਕੀਤੀ।” (ੳ)

ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਜਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਇਸ ਲਹਿਰ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਲੀਡਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਗਿਆਨੀ ਨਾਹਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੀ. ਏ. ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ‘ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ’ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“੧੯੩੧ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਡਸਕੇ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਭਾਈ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸੰਬੰਧੀ ਮੋਰਚਾ ਲੱਗਾ। ਡਸਕਾ ਜ਼ਿਲਾ ਸਿਆਲਕੋਟ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਥੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਕੁਝ ਦੁਕਾਨਾਂ ਵੀ ਸਨ। ਉੱਥੇ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੁਝ ਦਖਲ ਦਿੰਦੇ ਸਨ। ਪਹਿਲਾ ਜਥਾ ਮਾਸਟਰ ਭਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਦੂਜਾ ਸ੍ਰ: ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਤੇ ਤੀਜਾ ਜਥਾ ਗਿਆਨੀ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਲੈ ਕੇ ਗਏ। ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਲੀਡਰ ਲਾਲਾ ਅਮਰ ਨਾਥ ਵਕੀਲ ਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਹਿੰਦੂ ਵਕੀਲ ਸਮੇਟ ਸਨ। ਫਰਵਰੀ ੧੯੩੨ ਤਕ ਮੋਰਚਾ ਲੱਗਾ ਰਿਹਾ। ਓੜਕ ਸਾਲਸ ਮੰਨੇ ਗਏ ਤੇ ਇਸ ਮੋਰਚੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਹੋਈ। ਜਥਿਆਂ ਨੂੰ ਥੋੜੀਆਂ ਥੋੜੀਆਂ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਸਨ, ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਜਥਾ ਲੈ ਜਾਣ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਸੀ...!”

ਇਹ ਤੇ ਖੋਰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੋਰਚਾ ਸੀ। ਬਾਕੀ ਦੇ ਮੋਰਚੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਮੰਤਵ ਵੱਲੋਂ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਹੀ ਸਨ।

ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਗੱਲ ਅਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਮਹੰਤਾਂ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਸੀ ਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀ। ਪਰ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਗਿਆਨੀ ਨਾਹਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੀ. ਏ. ‘ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਇਤਿਹਾਸ’ ਨਾਮੀ ਲੇਖ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਵੱਲੋਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“੧੨ ਅਕਤੂਬਰ, ੧੯੨੦ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਸ਼ਹਿਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀਵਾਨ ਵਿਚ ਕੁਝ ਅਖੌਤੀ ਅਫ਼ਤ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਫਕ ਕੇ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸਾਦ ਦੀ ਦੇਗ ਤੇ ਮਾਇਆ ਲੈ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਮੰਦਿਰ ਸਾਹਿਬ ਭੇਟਾ ਕਰਨ ਆਏ ਤਾਂ ਉਥੋਂ ਕੁਝ ਵਿਲ ਮਠ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਰਦਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਦ ਵਰਤ ਗਿਆ। ਜਦ ਉਹ ਪਰੇਮੀ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਆਏ ਤਾਂ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀ ਸੇਵਾ ਛੱਡ ਕੇ ਭੱਜ ਗਏ। ਹਾਜ਼ਰ ਸੰਗਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ

(ੳ) ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ

੧੧੨

ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਸੁੰਵਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਸੋ ਪੰਝੀ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਜਥਾ ਸੈਵਾ ਲਈ ਨੀਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਇਤਿਲਾਹ ਸਰਬਰਾਹ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਨੱਠੇ ਹੋਏ ਪੁਜਾਰੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਸਰਬਰਾਹ ਦੇ ਕਹਿਣ ਤੇ ਭੀ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਹੋਏ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਵਰਥਾਰ ਸਾਹਿਬ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ੯ ਆਦਮੀਆਂ ਦੀ-ਜੋ ਸਾਰੇ ਹੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਦੇ ਹਾਮੀ ਸਨ-ਆਰਜ਼ੀ ਕਮੇਟੀ ਨੀਯਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ।" (ੳ)

ਅਕਾਲੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਗੁਰਧਾਮ ਉਪਰ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਕਿਧਰੇ ਝੋਲਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਹੀ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ।

ਗਿਆਨੀ ਨਾਹਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਸੇ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਤੋਰਦੇ ਹੋਏ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਦੇ ਮੰਤਵ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰਦੇ ਹਨ—

"ਇਸ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਦੇ ਮੰਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਜਥੇਬੰਦ ਕਰਕੇ ਪੰਥ ਦੀ ਇਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਤੇ ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਤ ਕਰਕੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦੀ ਮਨਸ਼ਾ ਮੁਤਾਬਕ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਇਕ ਹੁਕਮ ਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਰਾ ਪੰਥ ਅਜੇਹੀ ਕਮੇਟੀ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਲਈ ੧੫ ਨਵੰਬਰ ੧੯੨੦ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਇਕੱਤਰ ਹੋਵੇ। ੧੫-੧੬ ਨਵੰਬਰ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਪੰਥਕ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਨੇ ੧੭੫ ਆਦਮੀਆਂ ਦੀ ਇਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਕਮੇਟੀ ਚੁਣੀ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਸ਼ੁਰਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਰਖਿਆ। ਜਿਸਦੀ ਪਹਿਲੀ ਇਕੱਤਰਤਾ ੧੨ ਦਸੰਬਰ ੧੯੨੦ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਹੋਈ। 'ਇਸ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਚੁਣੇ ਗਏ ਅਤੇ ਇਕ ਸਬ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨੀਯਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁ: ਪ੍ਰ: ਕਮੇਟੀ ੩੦ ਅਪਰੈਲ ੧੯੨੧ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਬਣਨ ਉਪਰੰਤ ਇਸਦੀ ਨਵੀਂ ਚੋਣ ਜੁਲਾਈ ੧੯੨੧ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਕੁਲ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਪੰਜਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ੧੪ ਅਗਸਤ ੧੯੨੧ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ੨੭ ਅਗਸਤ ਨੂੰ ਹੋਈ। ਥੋੜ੍ਹੇ ਚਿਰ ਪਿੱਛੋਂ ਅੰਤ੍ਰਿਮ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਵਰਕਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਨੀਯਤ ਕਰਕੇ ਕਾਰ ਕਮੇਟੀ, ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਅਤੇ ਪਬਲਿਸਿਟੀ ਆਦਿ ਮਹਿਕਮਿਆਂ ਨੂੰ ਅੱਡ ਅੱਡ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਪੁਰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

"ਸ਼ੁਰਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਨੇ ਇਸਦਾ ਅਜੇਹਾ ਪਰਤਾਪ ਵਧਾਇਆ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਢੱਠੇ ਹਿਰਦਿਆਂ ਵਿਚ ਅਜੇਹਾ ਉਤਸ਼ਾਹ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸੈਂਕੜੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਸ਼ੁਰਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ

(ੳ) ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੧੮੮-੮੯

ਸਬੰਧਤ ਕਰਾਉਣ ਵਿਚ ਜੋ ਜੋ ਐਕਤਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਆਈਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬਹਾਦਰੀ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਤੇ ਜੋ ਜੋ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਕਰਨੀਆਂ ਪਈਆਂ, ਖਿੜੇ ਮੱਥੇ ਕੀਤੇ। ਇਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਕੁਝ ਕੁ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਸਮਾਚਾਰ ਦੱਸਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ—

“੨੫ ਜਨਵਰੀ ੧੯੨੧ ਨੂੰ ਜਦ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਤਰਨ ਤਾਰਨ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ (ਅਕਾਲੀਆਂ) ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ, ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਨੇ ਇਕ ਦਮ ਛਵੀਆਂ, ਸੋਟਿਆਂ ਆਦਿ ਨਾਲ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਰਨਾ ਅਰੰਭ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਤਾਰ੍ਹਾਂ ਸਿੰਘ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋਏ ਅਤੇ ਭਾਈ ਹਜ਼ਾਰਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਭਾਈ ਹੁਕਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦੀ ਪਾ ਗਏ।” (ੳ)

ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇ ਇਸ ਤਰਨ ਤਾਰਨੀ ਦੌਰ ਵਿਚ ਵੀ ਗਿਆਨੀ ਨਾਹਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਫੌਜ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਤਿਧਰੇ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਏ, ਸਗੋਂ ਗੁਰਦਵਾਰੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਬਜ਼ਾਂ ਤੇ ਦੂਜੇ ਕਬਜ਼ਾ ਚਾਹਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਲੜਾਈ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਸੁਧਾਰ ਰਾਹੀਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਮੰਤਵ ਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਨਾਮ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲਿਆ।

ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਅੱਗੇ ਚਲਦੀ ਹੈ—

### ਸਾਕਾ ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ

“ਸ੍ਰੀ ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਮਹੰਤ ਨਾਰਾਇਣ ਦਾਸ ਨੇ ਮਹੰਤ ਬਣਨ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਇਕਰਾਰ ਭੁਲਾ ਕੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਅਤਿਆਚਾਰ ਅਰੰਭ ਕਰ ਦਿੱਤੇ, ਆਪਣੇ ਘਰ ਇਕ ਮਰਾਸਣ ਵਸਾ ਲਈ, ਰੰਡੀਆਂ ਦਾ ਨਾਚ ਕਰਵਾਇਆ, ਜੜ੍ਹਾਂ ਵਾਲੇ ਦੀਆਂ ੬ ਸਿੰਘਣੀਆਂ ਦੀ ਬਪਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘੋਰ ਪਾਪ ਸੁਣ ਕੇ (ਤੁਲਨਾ ਕਰੋ ਪੰਨਾ ੯੦ ਉਪਰ ਦਿੱਤੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨਾਲ) ਸੰਗਤਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਜੋਸ਼ ਵਧਿਆ ਪਰ ਕੁਝ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਜਾਏ। ਸ਼ੁਰੂ ਅਕਤੂਬਰ ੧੯੨੦ ਨੂੰ ਧਾਰੋਵਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਭਾਰੀ ਦੀਵਾਨ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਕਿ ਮਹੰਤ ਆਪਣਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਮਹੰਤ ਨੇ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਲਈ ਬਦਮਾਸ਼ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨੇ ਅਰੰਭ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਪਰ ਸਿੱਖ ਫਿਰ ਭੀ ਇਸ ਯਤਨ ਵਿਚ ਸਨ ਕਿ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸੁਧਾਰ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਏਸੇ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਨਰਲ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਵਿਚ ੨੪ ਜਨਵਰੀ ੧੯੨੧ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਚਾਰ ਪੰਜ ਅਤੇ ਛੇ ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਨਨਕਾਣੇ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਇਕ ਭਾਰੀ ਦੀਵਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਾਰਾ ਪੰਥ ਇਕੱਠਾ ਹੋ ਕੇ ਮਹੰਤ ਨੂੰ ਕਹੇ ਕਿ ਉਹ

(ੳ) ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ—ਪੰਨਾ ੧੩੦

੧੧੪

ਆਪਣਾ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇ। ਪਰ ਮਹੰਤ ਨੇ ਲੜਾਈ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਅੱਗੇ ਨਾਲੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ  
 ਰੋਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਭਰੋਸੇ ਯੋਗ ਵਸੀਭੇ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਾ ਕਿ ਮਹੰਤ ਨੇ  
 ਆਪਣੇ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇਕੱਤਰਤਾ ਵਿਚ ੧੪ ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਕਿ  
 ਜਦ ਸਾਰਾ ਪੰਥ ੫ ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ  
 ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਜਨਮ ਅਸਥਾਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੱਦ ਕੇ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰ  
 ਮਹੰਤ ਨੇ ੫ ਮਾਰਚ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਪਣੀ ਇਹ ਨੀਰ ਇੱਛਿਆ ਪੂਰੀ ਕਰ  
 ਲਈ। ਤਕਰੀਬਨ ੧੫੦ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਇਕ ਜੱਥਾ ਭਾਈ ਲਛਮਣ ਸਿੰਘ ਜੀ ਧਾਰੋਵਾਲ  
 ਦੀ ਜੱਥੇਦਾਰੀ ਹੇਠ ਚੰਦਰ ਕੋਟ ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਆਉਂਦਾ ਹੋਇਆ ੨੦ ਫਰਵਰੀ  
 ੧੯੨੧ ਦੀ ਸਵੇਰ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਨਨਕਾਣੇ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਦੀ ਲੰਘਿਆ। ਜੱਥੇ ਦੇ  
 ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਭਾਈ ਟਹਿਭ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜੱਥੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ  
 ਚਰਸ਼ਨ ਤਾਂ ਕਰ ਚੱਲੇ। ਜੱਥੇਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਭੀ ਮੰਨ ਗਏ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਹੰਤ  
 ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦਾ ਪਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਜੱਥੇ ਨੂੰ ਤਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਜ ਗੁਰੂ  
 ਹਰਿ ਰਾਏ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਗੁਰਪੁਰਬ ਹੈ ਸੋ ਉਹਨਾਂ ਵਾਂਗ ਬਲ ਹੁੰਦਿਆਂ  
 ਹੋਇਆਂ ਭੀ ਸ਼ਾਂਤ ਰਹਿਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਾਰੇ ਸ਼ਹੀਦ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕੀਤੇ  
 ਜਾਣ। ਜੱਥਾ ੬ ਬਜੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਜਦ  
 ਸ਼ਬਦ ਕੀਰਤਨ ਕਰਨ ਲਗ ਪਿਆ ਤਾਂ ਮਹੰਤ ਨੇ ਕਤਲਾਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ।  
 ਗੋਲੀਆਂ, ਛਵੀਆਂ ਅਤੇ ਗੰਡਾਸਿਆਂ ਨਾਲ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਲੰਬੇ  
 ਕੁਤਰਾ ਕੁਤਰਾ ਕਰਕੇ ਮਿੱਟੀ ਦਾ ਤੇਲ ਪਾ ਕੇ ਸਾੜੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਭੁਝ ਸਿੰਘ  
 ਜਿਉਂਦੇ ਹੀ ਤੇਲ ਪਾ ਕੇ ਸਾੜੇ ਗਏ। ਭਾਈ ਲਛਮਣ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਤਾਂ ਦਰਖਤ  
 ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਜਿਉਂਦਿਆਂ ਹੀ ਸਾੜਿਆ ਗਿਆ। ਜਿਹੜੇ ਸਿੰਘ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ  
 ਬਾਹਰ ਕਤਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭੱਠੀਆਂ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਸਾੜਿਆ ਗਿਆ। ਜਦ  
 ਭਾਈ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਾਂਗਲੇ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਭਾਈ ਲਛਮਣ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਜੱਥੇ  
 ਸਮੇਤ ਨਨਕਾਣੇ ਸਾਹਿਬ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਖਬਰ ਸੁਣੀ ਤਾਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ  
 ਮੋੜਨ ਲਈ ਉੱਥੇ ਪਹੁੰਚੇ। ਭਾਵੇਂ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗ ਗਿਆ  
 ਸੀ ਕਿ ਗੋਲੀ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਕਤਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਹ ਤਾਂ  
 ਭੀ ਨਾ ਰੁਕੇ। ਮਹੰਤ ਭਾਈ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦਾ ਵਾਕਫ਼ ਸੀ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ  
 ਮਹੰਤ ਨੂੰ ਕਤਲਾਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਹਟਣ ਲਈ ਅਧੀਨਗੀ ਨਾਲ ਆਖਿਆ; ਪਰ  
 ਮਹੰਤ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ 'ਕੀ ਤੂੰ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ' ਪਸਤੌਲ ਚਲਾ ਕੇ ਉੱਥੇ ਹੀ ਸਿੱਟ  
 ਲਿਆ ਅਤੇ ਭੱਠੀ ਵਿਚ ਸਾੜ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਸਾਕੇ ਦੀ ਖਬਰ ਸੁਣ ਕੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਸਿੱਖ  
 ਸਭ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਉੱਥੇ ਪੁੱਜ ਗਏ। ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰ, ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਲਾਟ  
 ਸਾਹਿਬ ਭੀ ਉੱਥੇ ਪਹੁੰਚ ਗਏ। ੨੧ ਫਰਵਰੀ ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੀਆਂ  
 ਚਾਬੀਆਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਮਹੰਤ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀ ਫੜੇ  
 ਗਏ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੋਇਆ, ਖੁਭ ਦੋਸ਼ੀ ਫਾਂਸੀ ਲੱਗੇ ਅਤੇ ਮਹੰਤ ਨੂੰ ਕੈਦ ਹੋਈ।"

ਇਸ ਸਾਰੀ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰਾਂ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਲਾਟ ਦਾ

ਇਕ ਵਾਰੀ ਜ਼ਿਕਰ ਅਇਆ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਵੀ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੀਆਂ ਚਾਬੀਆਂ ਸ਼ੁੱਧੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਦਿਵਾਨ ਅਤੇ ਮਹੰਤ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੌਤ ਜਾਂ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿਵਾਣ ਵੇਲੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਿਸ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਵਿਚ ਸੀ ਤੇ ਕਿਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ। ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਝਗੜੇ ਤੋਂ ਮਿਲ ਗਿਆ। ਤਰਨ ਤਾਰਨ ਵਿਚ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਝਗੜੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਨਨਕਾਣੇ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਚਲਦੇ ਆ ਰਹੇ ਲੰਮੇ ਝਗੜੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵੇਲੇ ਸਰਕਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਅਮਲ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਰਿਹਾ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਹੋ ਰਵੱਈਯਾ ਹੀ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮੌਰਚੇ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਉਕਸਾਹਟ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਖਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਤੇ ਨਿਰੋਲ ਫਿਰਕੂ ਲੀਹਾਂ ਉਤੇ ਚਲਾ ਕੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦੀ ਰੋੜ੍ਹ ਹੀ ਤੋੜ ਦੇਣੀ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਸੋਚਿਆਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਸ 'ਕਬਜ਼ਾ ਲਹਿਰ' ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਸਿੱਖ ਹੀ ਆਪਸ ਵਿਚ ਲੜਦੇ ਮਰਦੇ ਹਨ—ਮੌਰਚਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਲੰਮਾ ਸਿਲਸਿਲਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਕੇਵਲ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ—ਅਤੇ ਉਹ ਸੀ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਧਨ-ਮਾਲ ਉੱਪਰ ਪੁਜਾਰੀਆਂ-ਮਹੰਤਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਸੈਂਕੜੇ ਸਿੱਖ ਮੌਤ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਗਏ—ਪਰ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦਾ ਕੀ ਵਿਗੜਿਆ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਚਾਬੀਆਂ ਫੜਾਉਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ।

ਇਸ ਅਨੁਕੂਲ ਹਾਲਤ ਤੋਂ ਉਤਸ਼ਾਹ ਪਾ ਕੇ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਮੌਰਚਿਆਂ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਨਵਾਂ ਸਿਲਸਿਲਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ—ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇੱਛਿਆ ਦੇ ਠੀਕ ਮੁਤਾਬਕ ਸੀ। ਉਹ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਇਕ ਵਖਰੀ ਅਤੇ ਤਾਕਤਵਰ ਕੌਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਜਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਾ ਤੇ ਕਾਂਗਰਸੀ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਉਪਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਜਿਹੜੀਆਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਉੱਪਰ ਵਖਰੀਆਂ ਵਖਰੀਆਂ ਅਲਾਟ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ।

ਕਾਂਗਰਸ ਚੂੰਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਮੂਹ ਜਮਾਤਾਂ, ਕੌਮਾਂ, ਮਜਹਬਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਕੌਮੀ ਜਮਾਤ ਸੀ—ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਏਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਕੋਈ ਖਾਸ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਅਸੈਂਬਲੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿੰਨੀਆਂ ਗ਼ੈਰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਂਗਰਸ ਹਰ ਉਸ ਸੀਟ ਦੀ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਿਚ ਸਮਰਥ ਸੀ ਜਿਹੜੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਰਕੇ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਇਕ ਥਾਕਾਇਦਾ ਯੋਜਨਾ ਨਾਲ



ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗੀ ਮਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਅਕਾਲੀਆਂ ਅੰਦਰ ਵੀ ਇਕ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਭਾਵਨਾ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਸ ਦੇ ਅਸਰ ਹੇਠ ਅਕਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੇਲੇ ਵੀ ਆਖ ਸਕਣ ਕਿ 'ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੂ ਨਹੀਂ' ਸਾਨੂੰ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ।

ਪਰ ਇਹ ਗੱਲ ਤਦ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜੇ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਜਮਾਤ ਸੰਗਠਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ । ਸੋ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਇਕ ਬੰਨੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਜੀ ਹੱਕ ਹਕੂਕਾਂ ਦੇ ਨਾਅਰਿਆਂ ਦਵਾਲੇ ਸੰਗਠਤ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਸਨ ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਛਤਰ ਛਾਇਆ ਹੇਠ ।

ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੰਗਠਤ ਕਰਨ ਤੇ ਵਖਰੇ ਹੱਕ ਹਕੂਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਪਰ ਵਿੱਟਰ ਕੇ ਸਾਰੀ ਕੌਮੀ ਖੇਡ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤਕ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕ ਸਾਧਨ ਸੀ । ਇਸ ਸਾਧਨ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਬੜੀ ਸੂਝ ਬੂਝ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ । ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਤੋਂ ਸਿੱਖਾਂ-ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਝਗੜੇ ਕਰਵਾਏ, ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਦਿਵਾਏ ਤੇ ਫਿਰ ਅਕਾਲੀਆਂ ਅੰਦਰ ਹੋਣ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਰੁਚੀ ਜਗਾ ਕੇ ਨਵੇਂ ਮੋਰਚਿਆਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੰਦਰ ਅੰਤਰ ਪਰੋਰਨਾ ਜਗਾਈ । ਇਸ ਪਰੋਰਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅਕਾਲੀ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਅਗਾਂਹ ਵਧੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤਸਾਹ ਨੂੰ ਰੋਹ ਵਿਚ ਬਦਲ ਕੇ ਇਕ ਜਾਨਦਾਰ ਸੰਗਠਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਤਸੱਦਦ ਦਾ ਚੱਕਰ ਚਲਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ । ਇਸ ਨਾਲ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇੰਜ ਮਹਿਸੂਸ ਹੋਇਆ, ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਜੁਲਮ ਦਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਲਈ ਸਿੱਖ ਰੋਹ ਖਾ ਕੇ ਸੰਗਠਤ ਹੋਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਏ—ਪਰ ਸੰਗਠਨ, ਦਾ ਆਧਾਰ ਕੀ ਸੀ ?—ਨਿਰੋਲ ਫਿਰਕੂ ਮੰਗੇ ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਪਰ ਸੰਗਠਤ ਹੋਈ ਅਕਾਲੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਉਪਰ ਵੀ ਓਨਾ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਤ ਨੂੰ ਇਹ ਮੋਰਚੇ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਕੋਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਖੋਹਣ ਲਈ ਹੀ ਸਨ । ਇਸ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਧਾਰਮਕ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਡਰੇ ਹੋਣ ਦੀ ਰੁਚੀ ਪੂਰੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਉਭਰ ਸਕਦੀ । ਸੋ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਉਸ ਫਿਰਕੂ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਪਾਨ ਚਾੜ੍ਹਨ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਨਾਜ਼ਕ ਜਥੇ ਨੂੰ ਬੋਝਾ ਛੇੜਿਆ । ਸਿੱਖਾਂ ਉਤੇ ਇਕ ਨਿਸਚਿਤ ਲੰਮਾਈ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲੰਮਾਈ ਵਾਲੀ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਰੱਖਣ ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ । ਇਸ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਲਗਣ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਰੋਲ ਫਿਰਕੂ ਰੁਚੀ ਜਾਗਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ—ਸੋ ਉਹ ਜਾਗੀ ਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਇਹ ਮੋਰਚਾ ਵੀ ਜਿੱਤ ਲਿਆ ।

ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਵੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ-ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਫਸਾਦ ਕਰਵਾ ਕੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਨੂੰ ਚੋਖੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅੱਗੇ ਪਾ ਸਕਦੇ ਸਨ । ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਆਮ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਭਾਵਨਾ ਭਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ 'ਸਿੱਖ ਹਿੰਦੂ ਨਹੀਂ ਹਨ' ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ

ਹੋਣ ਦਾ ਤਾਂ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। 'ਹਿੰਦੂ ਨਾ ਹੋਣਾ' ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸੀ।

ਪਰ ਕਾਂਗਰਸ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਜਿਉਂਦਾ ਜਾਗਦਾ ਅੰਗ ਮੰਨਦੀ ਸੀ।

ਏਸੇ ਲਈ ਕਾਂਗਰਸ ਵੱਲੋਂ ਆਈ ਮੋਤੀ ਲਾਲ 'ਨਹਿਰੂ ਰਿਪੋਰਟ' ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਕੂ ਅਧਾਰ ਉਪਰ ਕੋਈ ਬਹੁਤੀਆਂ ਉਚੇਚੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਖੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੁਸਲਿਮ ਫਿਰਕਾ ਪ੍ਰਸਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬੇ-ਓੜਕ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਸਨ। ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਆਕਾਰ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸਰੂਪ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਹਰ ਜਾਤੀ, ਹਰ ਕੌਮ ਤੇ ਹਰ ਮਜ਼ਹਬ ਦਾ ਸਰਬ ਸਾਂਝਾ ਰੂਪ ਪਰਗਟ ਹੋਵੇ।

ਪਰ ਅਕਾਲੀ ਪੰਥ ਦੇ ਬੇਤਾਜ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਾਬਾ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਤੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨਹਿਰੂ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਪਰ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ੧੯੨੯ ਵਾਲੇ ਲਾਹੌਰ ਸੈਸ਼ਨ ਦਾ ਵੀ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਠੀਕ ਆਪਣੀ ਅਸਲੀ ਥਾਵੇਂ (ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਝੋਲੀ ਵਿਚ) ਜਾ ਬੈਠੇ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਵੇਖ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਕੂ ਅਧਾਰ ਉਪਰ ਕੋਈ ਉਚੇਚੀਆਂ ਤੇ ਵਖਰੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ, ਨਾ ਗਿਣਤੀ ਦੀਆਂ ਅਲੱਗ ਸੀਟਾਂ। ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਬੇ ਵਿਚ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਉਚੇਚੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ। ਪਰ ਓਦੋਂ ਚੂੰਕਿ ਮੁਸਲਿਮ ਫਿਰਕਾ ਪ੍ਰਸਤ ਵਖਰੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਮੰਗਦੇ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਅਕਾਲੀ ਫਿਰਕੂ ਲੀਡਰ ਵੀ ਠੀਕ ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗ ਦੇ ਪੈਰ ਚਿੰਨ੍ਹ ਉੱਤੇ ਚਲਦੇ ਹੋਏ ਫਿਰਕੂ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਵਖਰੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਮੰਗਦੇ ਸਨ।

ਇਹੋ ਗੱਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਦਲੀਲ ਹੀ ਇਹ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਆਪਸ ਵਿਚ ਲੜਦੇ ਓ, ਕਾਂਗਰਸ ਨੂੰ ਨਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਾਂਝੀ ਕੌਮੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ, ਨਾ ਸਿੱਖ। ਫਿਰ ਅਸੀਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇਈਏ ਤਾਂ ਕਿਸ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ।

ਮੁਸਲਿਮ ਫਿਰਕਾ ਪ੍ਰਸਤਾਂ ਨੂੰ ਚੁਕ ਚੁਕਾ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗ ਖੜੀ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਓਹੋ ਹੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਫਿਰਕਾ ਪ੍ਰਸਤ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਚੁਕ ਚੁਕਾ ਕੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਜਮਾਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਖੜਿਆਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਸੋ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੱਕ ਹਕੂਕਾਂ ਦਾ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਆਉਂਦਾ-ਇਕ ਬੰਨੇ 'ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗ' ਵਿਟਰ ਬਹਿੰਦੀ ਤੇ ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਅਕਾਲੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ ਇਸ ਹਾਲਤ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਂਦੇ ਰਹੇ

ਤੇ ਹਿੰਦੂਸਤਾਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਧਿਛਾਂਹ ਹੀ ਧਿਛਾਂਹ ਪੈਂਦੀ ਰਹੀ ।

੧੯੩੫ ਵਿਚ ਪਾਸ ਹੋਏ 'ਗੌਰਮੈਂਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਕਟ' ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਿਹੜਾ ਫਿਰਕੂ ਫੈਸਲਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਸ ਮੁਤਾਬਕ ਪੰਜਾਬ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੀਆਂ ਕੁਲ ੧੭੫ ਸੀਟਾਂ ਵਿਚੋਂ ੮੬ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ, ੪੩ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ, ੩੨ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ, ੨ ਈਸਾਈਆਂ ਨੂੰ, ੧ ਐਂਗਲੋ ਇੰਡੀਅਨ ਨੂੰ ੧ ਯੂਰਪੀਅਨ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਹੋਈਆਂ । ੧੦ ਸੀਟਾਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਰਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ।

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਐਜੀਟੇਸ਼ਨ ਚਲਾਈ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਫਿਰਕੂ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਐਵਾਰਡ ਆਖਿਆ । ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਫਿਰਕੂ ਫੈਸਲਾ ਆਖਣ ਦਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜੀਆਂ ਕੌਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰਿਆਂ ਕਰਕੇ ਵਖਰੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਕਿਉਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਕਾਰਣ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀਟਾਂ ਕਿਉਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਸੀਟਾਂ ਕਿਉਂ ਮਿਲੀਆਂ ਹਨ ।

ਅਕਾਲੀ ਨੇਤਾ ਜੇ ਦੇਸ ਭੜਤੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਹੀ ਸੱਚਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਂਗਰਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਕੇ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਲੜਦੇ । ਕਾਂਗਰਸ ਜਿੱਥੇ ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗੀ ਉਮੇਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਾਂਗਰਸੀ ਮੁਸਲਿਮ ਉਮੇਦਵਾਰ ਖੜੇ ਕਰਕੇ ਚੋਣਾਂ ਜਿੱਤਦੀ ਉਥੇ ਉਸਨੂੰ ਰਾਜਿਆਂ ਤੇ ਜਾਗੀਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਉਮੇਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਜਨਤਾ ਦੀ ਬਹੁਤੇ ਵੋਟ ਵੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕਾਂਗਰਸ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਤਾਕਤ ਵਧਦੀ ਤੇ ਉਹ ਇਕੋ ਇਕ ਸਰਬ ਸਾਂਝੀ ਕੌਮੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਵਾਗ ਡੋਰ ਸੰਭਾਲਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀ । ਪਰ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਏਥੇ ਵੀ ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗ ਦੇ ਪੈਰ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਚਲ ਕੇ ਫਿਰਕਾ ਪ੍ਰਸਤੀ ਨੂੰ ਹੀ ਵਧਾਇਆ । ੧੯੩੭ ਵਿਚ ਹੋਈਆਂ ਚੋਣਾਂ ਸਮੇਂ ਭਾਵੇਂ ਅਕਾਲੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਜਿੱਤ ਗਏ ਪਰ ਉਸਦਾ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੁੱਜਾ ।

ਉਪਰੋਕਤ ਫਿਰਕੂ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਤੁੜਵਾਉਣ ਲਈ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਜਿਹੜੀ ਐਜੀਟੇਸ਼ਨ ਕੀਤੀ ਉਸ ਨੂੰ ਅਰੰਭ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਇੰਜ ਸੀ—

“ਜੇ ਫਿਰਕੂ ਫੈਸਲਾ ਤੁੜਵਾਉਣ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਕਾਮਯਾਬ ਨਾ ਹੋਈਏ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਗੁਰੂ ਕੇ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਜੇ ਗੁਰੂ ਇਸ ਨੂੰ ਤੁੜਵਾਉਣ ਵਿਚ ਸਾਡੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾ ਕਰੇ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਡਾ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ।”

ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਏਸੇ ਫਿਰਕੂ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਕਰਕੇ ਹੀ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਲੜੀਆਂ । ਨਾ 'ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ' ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਕੁਝ ਆਖਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਸਿੱਖ ਨੇ ਮੁੜਕੇ ਗੁਰੂ ਨੂੰ ਉਲਾਹਮਾ ਦਿੱਤਾ । ਇਸ ਬਾਰੇ ਸ੍ਰ: ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਝੈਲ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“੧੯੩੭ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ

ਉੱਤੇ ਕੋਸਲ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਹੋਈਆਂ। ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਚੋਣਾਂ ਵਿਚ ਐਉਂ ਨਿਤਰਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਛਿੰਬਾਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲਵਾਨ ਪੈਲਾਂ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ।" (ਉ)

ਯੂਨੀਅਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਵਜ਼ਾਰਤ ਵਿਚ ਇਕ ਵਜ਼ੀਰ ਸਰ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਜੀਠੀਆ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਹੀ 'ਸਿਕੰਦਰ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਪੈਕਟ' ਨਾਮ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਵਾ ਕੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਵਲੋਂ ਸਰਦਾਰ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਰ ਬਣਵਾਇਆ। ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਮਝੈਲ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ—"ਏਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਨਾਮ ਤਾਂ 'ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਸਿਕੰਦਰ ਹਯਾਤ ਖਾਣ ਪੈਕਟ' ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ 'ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸਿਕੰਦਰ ਪੈਕਟ'। ਏਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ, ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਗੱਲ ਬੜੀ ਪਰਤੱਖ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਸਰਦਾਰ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਯੂਨੀਅਨਿਸਟ ਵਜ਼ਾਰਤ ਵਿਚ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਉਹ ਮੰਗਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਜਮੀਨ ਅਸਮਾਨ ਦੇ ਕਲਾਬੇ ਮਿਲਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਸਨ, ਇਕ ਵਜ਼ੀਰੀ ਤੋਂ ਕੁਰਬਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

"ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਗੱਲ ਅਜੇ ਏਥੇ ਹੀ ਮੁਕਣ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਰ ਯਾਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਸਰਦਾਰ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਐਨ ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਸਾਰਾ ਦੇਸ਼ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਜੰਗ ਵਿਚ ਕੁੱਦਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਿਰ ਧੜ ਦੀ ਬਾਜ਼ੀ ਲਾ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਤੋਂ ਫੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਹੱਥ-ਪੈਰ ਮਾਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਥੀ ਅਕਾਲੀ ਵਰਕਰਾਂ ਨੇ 'ਖਾਲਸਾ ਭੀੜੈਂਸ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਲੀਗ' ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਇਸਦਾ ਪਰਯੋਜਨ ਜੰਗ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨੀ ਸੀ। ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗ ਭੀ ਮਿਸਟਰ ਜਿਨਾਹ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜੰਗ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ।" (ਅ)

ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਭਗਤ ਪਰੰਪਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਦੂਜੀ ਵਡੀ ਜੰਗ ਸਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਧੌਰੇ ਕਮਾਇਆ।

ਦੂਜੀ ਵਡੀ ਸੰਸਾਰ ਜੰਗ ਸਮੇਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਭਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ ੧੯੪੨ ਵਿਚ 'ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਫ਼ੌਡ' ਲਹਿਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ, ਉਦੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਉੱਤੇ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਦੀ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਔਖੀ ਘੜੀ ਸੀ। ਉਧਰ ਇੰਗਲੈਂਡ ਉਪਰ ਜਰਮਨੀ ਵਲੋਂ ਬੰਬਾਰੀ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ, ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਘਰ ਵਿਚ ਟਿਕਾਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਲ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੇ 'ਕੁਇਟ ਇੰਡੀਆ' ਦੇ ਨਾਅਰੇ ਨੂੰ

(ਉ) ਪੰਜਾਬ—ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ—ਪੰਨਾ-੨੯੩

(ਅ) ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਮਝੈਲ—ਪੰਜਾਬ—ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ—ਪੰਨਾ ੨੯੩

ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭਾਜੜਾਂ ਪਾ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਪਰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਉਸ ਅਤਿ ਨੇੜਲੀ ਘੜੀ ਵਿਚ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਬੇ ਯਾਰੋ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ—ਉਸ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਨਿਮਕ ਹਲਾਲ ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਨ। ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਹੀ ਇਕ ਨੇਤਾ ਦੀਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਝੈਲ—ਜੋ ਕਿ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਤੇ ਕਾਂਗਰਸ ਲਹਿਰ ਤੋਂ ਪਰਭਾਵਤ ਹੋ ਕੇ ਕਾਂਗਰਸ ਵਲੋਂ ਚਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਗ ਪਏ ਸਨ, ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਅਕਾਲੀ ਦਲ...ਲਈ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਨੂੰ ਹੀ ਪੰਥ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸਮਝਦਾ ਸੀ, ਇਹ ਅਤਿਯੰਤ ਨਾਜ਼ਕ ਸਮਾਂ ਸੀ। ਨਾ ਉਹ ਗਰਿਫਤਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਚੌਧਰ ਛੱਡਣ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜੀ ਕਰਦਾ ਸੀ...”

“... ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ, ਸੱਚ ਜਾਂ ਝੂਠ, ਇਹ ਪਰਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਬਾਈ ਪਿੰਡ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਫੌਜੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨੀ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਉਛਾਲਿਆ ਗਿਆ। ਕੁਝ ਫੌਜੀ ਸਰਦਾਰ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਮਿਲੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਮੇਜਰ ਰਾਬਟ ਅਤੇ ਮੇਜਰ ਕਿਲਰਾਏ ਦੀ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ ਹੋਈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਨੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਿਆਲਾਂ ਅੰਦਰ ਤੋਖਲਾ ਅਤੇ ਹਲਚਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਅਖੀਰ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਪੰਥ ਨੂੰ ਸੁਰਜੀਤ ਰਖਣ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋ ਗਏ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਸਰਪਰਸਤੀ ਅਤੇ ਸਰਦਾਰ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ‘ਖਾਲਸਾ ਡੀਫੈਂਸ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਲੀਗ’ ਨਾਮ ਦੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਬਣਾਈ ਗਈ। ਇਸ ਦਾ ਮੁਖ ਉਦੇਸ਼ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜੰਗ ਵਿਚ ਪੂਰਨ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੇ ਚੰਗੇ ਸੱਜਣ ਆਪ ਫੌਜ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਅਤੇ ਭਾਗਾਂ ਫੜ ਕੇ ਭਰਤੀ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ। ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਫੌਜੀਆਂ ਵਿਚ ਸਵਾਗਤ ਹੋਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਕ ਛਾਉਣੀ ਵਿਚ ਆਪ ਦੀਆਂ ਖਿਦਮਤਾਂ ਦੀ ਸਲਾਹੁਤਾ ਵਜੋਂ ਕਿਰਪਾਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਨਿਤਨੇਮ ਦੇ ਗੁਣਕਿਆਂ ਉੱਤੇ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਦੀ ਭਸਵੀਰ ਛਾਪ ਕੇ ਦੂਰ ਨੇੜੇ ਸਿਖ ਫੌਜੀਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਗਈ। ਇਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖ ਫੌਜੀਆਂ ਦੀ, ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜੰਗ ਸਮੇਂ ਦੀ ਵਿਤਕਰੇ ਭਰੀ ਨੀਤੀ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸਨ, ਤਸੱਲੀ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ।

“ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅੰਦਰ ਅਕਾਲੀ ਵਰਕਰਾਂ ਦੀ ਇਕ ਇਕੱਤਰਤਾ ਦੇਸ਼-ਭਗਤ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਸੱਦੀ ਗਈ, ਤਾਕਿ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਉਸ ਜੰਗ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧੇਰੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਉਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਕੁਝ ਸੱਜਣਾਂ ਨੇ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਦੇ ਖਿਆਲ ਜਾਣਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪਰਗਟ ਕੀਤੀ। ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪ ਨਾਲ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਜੰਗ ਸਬੰਧੀ ਖਿਆਲਾਂ ਦਾ ਵਟ ਦਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹਿਆ, ਤਾਂ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਆਖਿਆ, ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਪੰਥ ਨੂੰ ਬੜਾ ਭਾਰੀ ਖਤਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਏਸ ਲਹਿਰ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ

ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕਾਰ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਅਤੇ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਰੁਧ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਕਰਾਰ ਦੇ ਦੇਵੇਗੀ।” (ੳ)

ਯਾਦ ਰਹੇ ਕਿ ਇਹ ਓਹੋ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਜਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਲਹਿਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ ਅਤੇ ਕਰਤਾ ਧਰਤਾ ਹਨ ਤੇ ਜਿਹੜੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਸਾਮਰਾਜ ਵਿਰੋਧੀ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਕਹਿ ਕੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਪਾਉਂਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਭਰਸ਼ਟ ਮਹੰਤਾਂ ਤੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਕੋਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਬੇਅੰਤ ਆਮਦਨੀ ਨੂੰ ਖੋਹ ਕੇ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਕਰਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਹੋਰ ਵੀ ਵਡੇ ਪੈਮਾਨੇ ਉੱਤੇ ਸੇਵਾ ਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਜੇ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਹੈ—ਤਾਂ ਫਿਰ ਦੇਸ਼ ਤੇ ਕੌਮ ਨਾਲ ਧਰੋਹ ਕਿਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਜਾਏਗਾ ?

ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਸੰਪੂਰਨ ਚਰਿਤ੍ਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਪਰਚੱਲਤ ਇਸ ਭੁਕ ਬੰਦੀ ਵਿਰੋਂ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ—

‘ਆ ਗਈ ਫੌਜ ਅਕਾਲੀ,  
ਡੇਰੇ ਕਰ ਦਿਓ ਖਾਲੀ’।

ਡੇਰੇ ਖਾਲੀ ਕਰਵਾਣਾ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਕਰਨਾ ਹੀ ਅਕਾਲੀ ਫੌਜ ਦਾ ਮੁਖ ਕੰਮ ਸੀ। ਅਤੇ ਇਹ ਡੇਰੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਸਨ—ਸਗੋਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਨਾਮ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ, ਉਦ ਸੀਆਂ, ਨਿਰਮਲਿਆਂ ਪੁਜਾਰੀਆਂ, ਮਹੰਤਾਂ ਕੋਲ ਸਨ।

ਜੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਨਿਸਚੈ ਹੀ ਇਹ ਗੁਰਧਾਮ ਉਸੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਹੀ ਬਣੇ ਹੋਏ ਸਨ ਜਿਸ ਧਰਤੀ ਦੇ ਹਰੇਕ ਇੰਚ ਉਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਨੀਂਹਾਂ ਹੋਣ ਉਹ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਤੇ ਗ਼ੁਲਾਮ ਰਹੇ ਪਰ ਉਸੇ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਖੜੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਆ ਜਾਣ ਨਾਲ ‘ਆਜ਼ਾਦ’ ਹੋ ਜਾਣ ! ਕੈਸੀ ਵਿਚਿੱਤਰ ਗੱਤ ਹੈ !!

ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਕੌਮੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦਸਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਆਖਿਆ ਸੀ—

“ਸਿੱਖ ਬਹਾਦਰ ਹਨ, ਇਹ ਆਪਣੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਤਾਂ ਆਜ਼ਾਦ ਕਰਾ ਹੀ ਰਹੇ ਹਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵੀ ਇਕ ਵਡਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਹੈ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਨਾਲ ਹੀ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋਵੇਗਾ।” ਡਾਕਟਰ ਕਿਚਲੂ ਨੇ ਵੀ ਆਖਿਆ ਸੀ—“ਖ਼ੁਦਾ ਦਾ ਸੁਭਰ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਬਰਤਾਨਵੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸੱਜਾ ਹੱਥ ਕੋਟਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਇਹ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਿਆਉਣ ਵਾਲੀ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਸੱਜਾ ਹੱਥ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ।”

---

(ੳ) ਈਡਰ ਸਿੰਘ ਮਝੈਲ—ਪੰਜਾਬ, ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗਰੇਬ—ਪੰਨਾ ੨੬੮  
ਸੰਪਾਦਕ—ਡਾਕਟਰ ਗੋਤਾ ਸਿੰਘ।

ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੇ ਕਥਨ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਤੇ ਡਾਕਟਰ ਤ੍ਰਿਚਲੂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਹੀ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ।

ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੇ ਇਸ ਕਥਨ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਸਮਝਣ ਲਈ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਦੂਸਰੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਵੱਲ ਵੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵੇਖਣਾ ਪਏਗਾ।

ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ 'ਖਿਲਾਫਤ' ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਭਗਤ ਲਹਿਰ ਆਖਿਆ, ਖਿਲਾਫਤ ਲਹਿਰ ਵਿਚ ਆਪ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸ ਵਿਚ ਸਰਗਰਮ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿੱਤੀ। ਪਰ ਜੇ ਖਿਲਾਫਤ ਲਹਿਰ ਦੇ ਆਦਿ-ਅੰਤ ਨੂੰ ਸਥੂਲ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਵੇਖੀਏ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਕੌਮੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਤੇ ਕਿਧਰੇ ਰਹੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨਾਲ ਵੀ ਦੂਰ ਦਾ ਵਾਸਤਾ ਨਹੀਂ ਲਭੇਗਾ। ਪਰ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ ਖਿਲਾਫਤ ਲਹਿਰ ਦੀ ਡਟਵੀਂ ਮਦਦ ਕੀਤੀ।

ਯੂਰਪ ਵਿਚ ਹੋਏ ਇਕ ਇਕਰਾਰ ਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੁਰਕੀ ਦੇ ਸੁਲਤਾਨ ਨੂੰ ਗੱਦੀਓਂ ਲਾਹ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਤੁਰਕੀ ਵਿਚ ਬਾਦਸ਼ਾਹਤ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਰ ਸਾਰਾ ਮੁਸਲਿਮ ਜਗਤ ਤੁਰਕੀ ਦੇ ਸੁਲਤਾਨ ਨੂੰ ਮਜ਼ਹਬੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਆਪਣਾ ਖਲੀਫਾ ਮੰਨਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਰੇ ਮੁਸਲਿਮ ਜਗਤ ਵਿਚ ਇਸ ਤੇ ਬੜੀ ਬੇਚੈਨੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿਚ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤੁਰਕੀ ਦੇ ਇਸ ਕਾਂਡ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਐਜੀਟੇਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਮ 'ਖਿਲਾਫਤ ਲਹਿਰ' ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਨੋਰਥਾਂ ਲਈ ਇਹ ਲਹਿਰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ—ਜੇ ਉਹ ਨਿਰੋਲ ਮੁਸਲਿਮ ਲਹਿਰ ਹੀ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਲਈ ਕਿੰਨੇ ਖਤਰਨਾਕ ਨਿਕਲਦੇ। ਸਾਰੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਉਲਾਰ ਫਿਰਕੂ ਰੁਚੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਕੇ ਇਸ ਦੰਗ ਨਾਲ ਜੱਥੇਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਬਾਕੀ ਕੌਮਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਸਾਂਝ ਉੱਕਾ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਕੌਮੀ ਜਮਾਤ ਕਾਂਗਰਸ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ ਉਹ ਵੀ ਉਲਾਰ ਫਿਰਕੂ ਨੀਤੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ 'ਵਿਰੋਧੀ ਕੌਮਾਂ' ਦੇ ਇਕ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਕੈਂਪ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਦਿੱਸਦਾ। ਭਾਵੇਂ ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਜਿਹੀਆਂ ਫਿਰਕੂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਇਹ ਜਿਹੀ ਤਸਵੀਰ ਘੜਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਸਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਛੱਡੀ ਅਤੇ ਇਹ ਤਸਵੀਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਉਂਤ-ਬੰਦ ਨੀਤੀ ਦਾ ਸਦਕਾ ਹੀ ਸੀ—ਪਰ ਚੂੰਕਿ ਕਾਂਗਰਸ ਦੀ ਵਾਗਡੋਰ ਉਦੋਂ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਵਰਗੇ ਦੂਰ-ਅੰਦੇਸ਼ ਨੇਤਾ ਦੇ ਹੱਥ ਸੀ—ਇਸ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ, ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗੀਆਂ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਸਾਰਾ ਟਿੱਲ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਭ ਕੌਮਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਸੰਸਥਾ ਕਾਂਗਰਸ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਵਿਚ ਸਦਾ ਉਘੜਵੇਂ ਤੇ ਵਧੇਰੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ

ਉਜਾਗਰ ਰਹੀ ।

ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ ਤੁਰਕੀ ਦੇ 'ਖਲੀਫਾ' ਦੇ ਸਵਾਲ ਉਪਰ ਜੱਥੇਬੰਦ ਹੋਏ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਐਜੀਟੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਭਗਤਕ ਆਖ ਕੇ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂਆਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਪਵਾ ਕੇ ਉਸ ਲਹਿਰ ਦੇ ਵੱਡੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਕੁਟਲ ਤੇ ਫਿਰਕੂ ਨੀਤੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਣ ਬਚਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਭਵਿਖਤ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਵਿਰਸੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਨਵੇਂ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਵਿਚ ਲਗਾਇਆ ।

ਠੀਕ ਇਹੋ ਗੱਲ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਬਾਰੇ ਹੈ । ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਮਾਇਤੀ ਲਹਿਰ ਸੀ—ਪਰ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਆਮ ਸਿੱਖ ਜਨਤਾ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਛਾਂਟ ਕੇ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸੱਜਣ ਬਾਕਾਇਦਾ ਜੰਗੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਰਹੇ ਤੇ ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਅਫਿਰਕੂ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਵੀ ਉਸੇ ਲਗਨ ਨਾਲ ਜੁਟੇ ਹੋਏ ਹਨ ।

ਪਰ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਲੀਡਰ ਸਨ ਉਹ ਬਾਕਾਇਦਾ ਆਪਣੇ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਕੰਮ—ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਸੇਵਾ—ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਰਹੇ ।

ਇਹ ਗੱਲ ਭਹਿਣੀ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਆਪਣੇ ਇਸ ਮਨੋਰਥ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤਕ ਸਫਲ ਹੋਇਆ । ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਉਪਰ ਕਬਜ਼ੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਵੇਂ ਵਰਤਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ, ਕਿਵੇਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਭੈੜੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਜੁਰਮਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ, ਕਿਵੇਂ ਕਾਲੇ ਕਾਰਨਾਮੇ ਕੀਤੇ—ਇਸ ਬਾਰੇ ਪਿੱਛੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਖਾਲਫ਼ਾਂ ਦੇ ਲੇਖਾਂ—ਬਿਆਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪੂਰੀ ਤਸਵੀਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੱਕੀ ਹੈ । ਇਕ ਤਸਵੀਰ ਇਹ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਇਕ ਤਸਵੀਰ ਕੂਕਿਆਂ ਦੀ ਹੈ ।

**ਕੂਕੇ**

ਕੂਕੇ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ੧੮੭੨ ਤੋਂ ੧੯੨੨ ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਚੌਂਕੀ ਬੈਠੀ ਰਹੀ, ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਜਾਣ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਤੇ ਉਸਦੀ ਘਰੇਲੂ ਠਕਲੋ-ਹਰਕਤ ਉਪਰ ਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ । ਇਸ ਦੇ ਖਾਵਜ਼ੂਦ ਡਟ ਕੇ ਉਹ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਰਹੇ । ੧੯੨੦ ਵਿਚ ਹੋਏ ਕਲਕੱਤਾ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਇਜਲਾਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਨਮਾਨਤ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਨੇਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ੧੯੨੯ ਦੇ ਲਾਹੌਰ ਸੈਸ਼ਨ ਵੇਲੇ ਕੂਕੇ ਸਾਰੇ ਸਮਾਗਮ ਦੇ ਪਰਬੰਧਕ ਸਨ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ੧੯੩੦ ਵਿਚ ਕਾਂਗਰਸ ਵੱਲੋਂ ਚਲੀ ਧਰਨੇ ਦੀ ਲਹਿਰ ਸਮੇਂ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਭਾਈ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਉਸ ਲਹਿਰ ਦੇ ਡਿਕਟੇਟਰ ਸਨ ਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਕੂਕਿਆਂ ਸਮੇਤ ਆਪ ਨੇ ਜੇਹਲ ਯਾਤਰਾ ਕੀਤੀ । ੧੯੩੨ ਤੇ ਫਿਰ ੧੨੪



੧੯੪੨ ਵਿਚ ਜੇਹਲੀਂ ਗਏ । ਗੱਲ ਕੀ ਦੇਸ਼ ਭਗਤਾਂ ਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਇਕੋ ਇਕ ਕੌਮੀ ਸੰਸਥਾ 'ਕਾਂਗਰਸ' ਵਲੋਂ ਚਲਾਈ ਗਈ ਹਰ ਲਹਿਰ ਵਿਚ ਕੂਕੇ ਤਨ ਮਨ ਧਨ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਵੀ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਮਾਗਮਾਂ ਵਿਚ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ—ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਤਸਵੀਰ ਏਥੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੀ ਬੜੀ ਮੁਨਾਸਿਬ ਹੋਵੇ ।

੧੯੨੭ ਦਾ ਸਾਲ ਸੀ । 'ਮੁਠੱਡਾ ਕਲਾਂ' ਜ਼ਿਲਾ ਜਲੰਧਰ ਵਿਚ ਮਲੇਰ ਕੋਟਲੇ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦਾਂ ਦਾ ਦਿਨ ਮਨਾਇਆ ਗਿਆ । ਦਿਨ ਤੇ ਨਿਰੋਲ ਸਿੱਖ ਸ਼ਹੀਦਾਂ ਦਾ ਸੀ—ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਸਰੂਪ ਕੌਮੀ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਭਗਤਕ ਸੀ । ਨਿਰੋਲ ਖਲਸਈ ਅਥਵਾ ਫਿਰਕੂ ਨਹੀਂ ਸੀ । ੧੭-੧੮ ਤੇ ੧੯ ਜਨਵਰੀ—ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਕੌਮੀ ਸੰਮੇਲਣ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਿਆਸੀ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿਰੋਧੀ ਸੀ । ਇਸ ਸੰਮੇਲਣ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਸਤਿਗੁਰੂ ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਨ । ਇਸ ਸੰਮੇਲਣ ਵਿਚ ਨਿਰੋ ਨਾਮਧਾਰੀ ਨੇਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਆਏ ਹੋਏ ਸਗੋਂ ਉਸ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੇ ਪਰਸਿੱਧ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਿਮ ਨੇਤਾ ਵੀ ਪਹੁੰਚੇ ਹੋਏ ਸਨ । ਹੋਣਾਂ ਦਿੱਤੀ ਉਸ ਸੰਮੇਲਣ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ—ਜੋ ਕਿ ੧੪ ਮਾਘ ਸੰਮਤ ੧੯੭੭ ਦੇ ਸਤਿਨਾਮ ਵਿਚ ਛਪੀ ਸੀ—ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਦਹਿਸ਼ਤ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਵੀ ਕੂਕਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਕਿਵੇਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸਮਰਪਤ ਸਨ ।

**ਮੁਠੱਡਾ ਕਲਾਂ ਜ਼ਿਲਾ ਜਲੰਧਰ ਵਿਚ ਭਾਰੀ ਦੀਵਾਨ**

**ਸਟੇਸ਼ਨ ਫਿਲੌਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ ਅਤੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦਾ ਜਲੂਸ**

"੧੭ ਤ੍ਰੀਕ ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਇਕ ਬਜੇ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਮਹਾਰਾਜ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਚੌਧਰੀ ਗੁਲਾਮ ਹੈਦਰ ਖਾਂ ਐਡੀਟਰ 'ਸਦਾਕਤ' ਲਾਹੌਰ, ਭਾਈ ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਆਲਿਮ' ਐਡੀਟਰ ਸਤਿਨਾਮ ਲਾਹੌਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਭਾਈ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਚਕ੍ਰਵਰਤੀ 'ਲਲਕਲਾਂ' ਰਿਆਸਤ ਪਟਿਆਲਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਪੰਡਤ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਸੰਤ ਅਣਖਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਨਖਤਾ ਜ਼ਿਲਾ ਮਿਆਲ ਕੋਟ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਲੁਧਿਆਣੇ ਨੂੰ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਏਂਟੀ ਡਾਊਨ ਗੱਡੀ ਵਿਚੋਂ ਫਿਲੌਰ ਦੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਉਤੇ ਉਤਰੇ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਤਿਕਾਰ ਲਈ ਸਟੇਸ਼ਨ ਉਤੇ ਸੇਵਾ ਸੰਮਤੀ ਫਲੌਰ ਅਤੇ ਖਿਲਾਫਤ ਕਮੇਟੀ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਵਾਲੰਟੀਅਰਜ਼ ਸਮੇਤ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸੱਜਣਾਂ ਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਸੀ, ਖੜੇ ਸਨ । ਲੀਡਰਾਂ ਦੇ ਗੱਡੀਓਂ ਉਤਰਦਿਆਂ ਸਾਰ ਹੀ 'ਸਤਿ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ', 'ਬੰਦੇ ਮਾਤ੍ਰਮ' ਅਤੇ 'ਅੱਲਾ ਹੂ ਅਕਬਰ' ਦੇ ਜੋਕਾਰਿਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਨੇ ਇਕ ਅਦਭੁਤ ਹੀ ਰੰਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ । ਸਟੇਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਭੀੜ ਏਨੀ ਸੀ ਕਿ ਸੇਵਕਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਭੀ ਲੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਹਜ਼ੂਮ ਵਿਚ ਦੀ ਲੰਘਣਾ ਔਖਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ । ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨੇੜੇ ਅਤੇ ਸਾਹਮਣੀ ਬੈਠਕ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਤਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਕਿ ਸਰਦਾਰ ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸਰਦਾਰ ਸਰਦਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਐਡੀਟਰ 'ਖਾਲਸਾ

ਅਖਬਾਰ' ਲਾਹੌਰ, ਮਹਿਤਾ ਅਨੰਦ ਕਿਸ਼ੋਰ ਜੀ ਲਾਹੌਰ, ਮਹਾਤਮਾ ਨੰਦ ਗੋਪਾਲ ਅਰ ਲਾਲਾ ਮੁਨਸ਼ੀ ਰਾਮ ਸਵਰਾਜ ਆਸ਼ਰਮ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਪੁਜ ਗਏ ਸਨ—ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਏ । ਲਗ ਭਗ ਸ਼ਾਮ ਦੇ ਚਾਰ ਬਜੇ ਪਰਧਾਨ ਜੀ ਵੀ ਸਮੇਤ ਆਪਣੇ ਜਥੇ ਦੇ ਲੁਧਿਆਣਿਓਂ ਮੋਟਰਕਾਰ ਵਿਚ ਫਲੌਰ ਪੁਜ ਗਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਵਾਗਤ ਬੜੀ ਧੂਮ ਧਾਮ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਆਪ ਦੇ ਪੁਜਣ ਨਾਲ ਖਲਕਤ ਦੀ ਭੀੜ ਅੱਗੇ ਨਾਲੋਂ ਦੂਣੀ ਹੋ ਗਈ । ਆਪਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਪਹਿਲੋਂ ਪੁਜ ਚੁਕੇ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਆਪਦਾ ਮੋਟਰੋਂ ਉਤਰਦਿਆ ਸਾਰ ਹੀ ਨਿਯਮਾਨੁਸਾਰ ਸਵਾਗਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਬੈਠਕ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਪਰਜਪਰ ਕੁਸ਼ਲ ਆਨੰਦ ਪੁੱਛੀ ਅਤੇ ਪਰਧਾਨ ਜੀ ਦੇ ਜਲ ਪਾਣੀ ਛਕਣ ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਜਲੂਸ ਟਮਟਮਾ ਵਿਚ ਬੜੀ ਧੂਮ ਧਾਮ ਨਾਲ ਮੁਠੱਡਿਆਂ ਨੂੰ ਤੁਰਿਆ । ਅਤੇ ਲਗਭਗ ੬ ਬਜੇ ਮੁਠੱਡੀਂ ਪੁਜਾ । ਮੁਠੱਡਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਕੀਰਤਨ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਂਦਿਆਂ ਪਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਰਾਤ ਦੇ ੮ ਵਜੇ ਸਮਾਪਤੀ ਹੋਈ ।

ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਮਹਾਰਾਜ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜਲਸਾ ਦਾ ਐਡੇਸ—  
ਐਡੇਸ

"ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਜਣ, ਮੈਂ ਆਪ ਦੀ ਉਸ ਕ੍ਰਿਪਾ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਦੀ ਉੱਚ ਪਦਵੀ ਦਾ ਆਦਤ ਬਖਸ਼ਣ ਵਿਚ ਮੇਰੇ ਉਤੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੀ ਧਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ।

ਦੇਸ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਦਾ ਕਾਰਣ

"ਸਭ ਥੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਆਪ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਇਹ ਦੱਸ ਦੇਣਾ ਯੋਗ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡਾ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੀ ਕਾਰਣ ਅਤੇ ਕੀ ਮੰਤਵ ਹੈ ? ਕੀ ਅਸੀਂ ਏਥੇ ਇਸ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹਸਤੀ ਦੀ ਯਾ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰੇਣੀ ਦੀ ਯਾ ਕਿਸੇ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਅਯੋਗ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕਰੀਏ ? ਕੀ ਸਾਡੇ ਏਥੇ ਇਕੱਠਿਆਂ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਫੁਟ ਈਰਖਾ ਅਤੇ ਰਾਗ ਦਵੇਖ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕਰਕੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਅਸਲੀ ਹਸਤੀ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਕਰੀਏ ? ਪਿਆਰਿਓ ! ਨਹੀਂ, ਕਦੀ ਨਹੀਂ । ਸਾਡੇ ਏਥੇ ਇਕੱਠਿਆਂ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ੮੦ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਬਹੀਦਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਅਥਵਾ ਕੁਰਬਾਨੀ ਤੋਂ ਸਿਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਜਨਵਰੀ ਸੰਨ ੧੮੭੨ ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਭਾਵ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਦੇਵਤਾ ਨੂੰ ਪਰਸੰਨ ਕਰਨ ਹਿਤ ਮਲੇਰ ਕੋਟਲੇ ਵਿਖੇ ਕਾਵਨ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅੰਬਾਲਾ ਦੀ ਫਾਂਸੀ ਦਾ ਅਤੀ ਪਰਸੰਨਤਾ ਨਾਲ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਏ ਅਤੇ ਏਸ ਲਈ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸੱਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਭਰਤ ਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਕਰਨ ਹਿਤ ਆਪਣੇ ਪਰਮ ਪਵਿਤਰ ਜੀਵਨ ਨੂੰ, ਆਪਣੇ ਸਰਬੰਸ, ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼, ਆਪਣੀ ਕੌਮ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸੰਗਤ ਤੋਂ ਵਿਛੋੜ ਕੇ ਪਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਲੈ ਜਾਣ ਭਾਵ ਦੂਜੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਜਲਾਵਤਨ ਹੋ

ਜਾਣ ਤੋਂ ਸਬਕ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਪੁਰਸ਼ ਇਹ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਦੀ ਦਲੇਰੀ ਕਰੇ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਤੋਪਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਬਣਾ ਕੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਕੇ ਅਰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਮੇਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੂਬਿਆਂ ਦੇ ਜਲਾਵਤਨ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਨਾ ਮਿਲਵਰਤਣ ਦੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੀ ਦਰਗਾਹ ਵਿਚੋਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਗੁਲਾਮੀ ਦੀਆਂ ਬੇੜੀਆਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਧਰਮ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਅਤੇ ਜ਼ਾਲਮਾਂ ਅਭਿਮਾਨੀਆਂ ਦਾ ਅਭਿਮਾਨ ਨਵਿਰਤ ਕਰਨ ਹਿਤ ਅਰ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਿਮ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਦ ਦੀ ਇਸਥਿਤੀ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਆਏ। ਪਰੰਤੂ ਕੋਈ ਸਮਝਦਾਰ ਪੁਰਸ਼ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਦੇ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ। ਮੇਰਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਭਾਵੇਂ ਵਰਤਮਾਨ ਕਾਲ ਵਿਚ ਜੇਹੜੀ ਲਹਿਰ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਜੇ ਉਹ ਉਸ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤਕ ਨਹੀਂ ਪੁੱਜੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਸੰਮਤ ੧੯੨੮ ਵਿਚ ਹੀ ਪੁੱਜ ਗਏ ਸਨ। ਹੁਣ ਮੈਂ ਏਥੇ ਬੇੜੀ ਜਿਹੀ ਚਰਚਾ ਇਸ ਉਕਤ ਕਥਨ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਹਿੱਤ ਕਰ ਦੇਣੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। 'ਜਰਨ' ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਦਾ ਨਾ ਮਿਲਵਰਤਣ ਨੂੰ ਕਾਮਯਾਬ ਬਣਾਣ ਲਈ ਮੁੱਖ ਅਸੂਲ ਹੈ ਜੇਹੜਾ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ੧੮੭੨ ਤੋਂ ਹੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਜ਼ਾਹ ਤੇ ਅਕਹਿ ਕਸ਼ਟ ਸਹਾਰਦੇ ਹੋਏ ਧਾਰਨ ਕਰੀ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਦੂਜਾ ਅਸੂਲ ਮਹਾਤਮਾ ਜੀ ਦਾ ਨਾ ਮਿਲਵਰਤਣ ਦੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਸਿਰੇ ਚੜ੍ਹਨ ਹਿਤ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਿਮ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦਾ ਮਿਲਾਪ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੀ ਰੋ ਮਹਾਰਾਜ ਜੀ ਨੇ ਸਰਬੱਤ ਲਈ ਸਾਂਝਾ ਲੰਗਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਚਲਾਈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਜਾਤੀ ਦਾ ਹੋਵੇ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣਾ ਭਾਰਤ ਨਿਵਾਸੀ ਵੀਰ ਅਤੇ ਅਪਣਾ ਅੰਗ ਸਮਝਦੇ ਹੋਏ ਲੰਗਰ ਵਿਚੋਂ ਪਰਸ਼ਾਦਾ ਦਿਓ। ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਜਿਸੇ ਦੇ ਦੁਖ ਤਕਲੀਫ਼ ਔਕੜ ਅਤੇ ਬਿਪਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗੇ ਤਾਂ ਜਥਾ ਸ਼ਕਤ ਉਸਦਾ ਦਰਦ ਵੰਡਾਓ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਮਹਾਤਮਾ ਜੀ ਦੀ ਇੱਛਾ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਕੇ ਸਵਰਾਜ ਦੇ ਉੱਚ ਆਦਰਸ਼ ਉੱਤੇ ਪੁੱਜਣ ਦੀ ਹੈ, ਪਰੰਤੂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਮਹਾਤਮਾ ਜੀ ਦੀ ਉਕਤ ਇੱਛਾ ਦਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਨਮੂਨਾ ਹਨ। ਕੋਈ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਨੌਕਰੀ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਸਿੱਖ ਅਖਵਾਉਂਦਾ ਹੋਇਆ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ, ਆਪਣੀਆਂ ਪੰਥਕ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕੋਈ ਨਾਮਧਾਰੀ ਅਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਨੇ ਪ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਮੌਲਕ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਤਿੰਨੋਂ ਹੀ ਗੱਲਾਂ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਿਚ ਅਜੇ ਮਹਾਤਮਾ ਜੀ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਉਹ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ੧੮੭੨ ਈਸਵੀ ਤੋਂ ਮਲੇਰ ਕੋਟਲੇ ਵਾਲੀਆਂ ੮੦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਇਕ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਆਤਮ ਸ਼ਕਤੀ

ਦੇ ਅਸਰ ਕਾਰਨ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ ।

ਇਹ ਮੰਜ਼ਿਲ ਹੈ ੧੮੭੨ ਦੀ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਅਜੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸੱਕੀ । ਏਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ 'ਹਤ ਮੈਨੂੰ ਬਹੁਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਲਕੱਤੇ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਅਰ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਸੇਵਕ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਬਾਜ਼ਾਰ ਪਤ੍ਰਿਕਾ ਵਰਗੇ ਅਖਬਾਰ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾ ਚੁਕੇ ਹਨ । ਮੇਰਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜ ਕਲ ਦੀ ਬੇਦਾਰੀ ਭਾਵ ਜਾਗ੍ਰਤ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਬਹੁਤਾ ਭਾਗ ਮਲੇਰ ਕੋਟਲੇ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਹਾਦਤਾਂ ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਗਮਨ ਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਐਸ ਵੇਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਕੇਵਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਹਾਦਤਾਂ ਦੇ ਮੂਲ ਕਾਰਨ ਦੇਸ਼ ਰੱਖਿਅਕ ਅਸੂਲਾਂ ਉੱਤੇ ਡਟ ਜਾਈਏ ।"

ਸਤਿਗੁਰੂ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਤ ਨਿਧ ਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਲਿਮ ਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਹਿੰਦੂ ਸਿਖ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਭਾਸ਼ਣ ਹੋਏ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਛੋਟੇ ਭਾਈ ਮਹਾਰਾਜ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ—

"ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਜਣੋ ! ਇਹ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਿਨ ਇਕ ਲੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਦਿਨ ਸੀ...ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਸ਼ਕਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਿਹੜੀ ਗੁਲਾਮੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ੰਜੀਰਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਵਾਲੀ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ । ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਝੋਲੀ ਚੁਕਾ ਨੇ ਇਸ ਸਪਿਰਟ ਨੂੰ ਦਬਾਨ ਦਾ ਬਹੁਤ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਪਰੰਤੂ ਸਚਿਆਈ ਸੱਚਮਈ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਕੁੜੀ ਆਸ ਪੂਰੀ ਨਾ ਹੋਈ ।

"ਸੱਜਣੋ ! ਭਾਵੇਂ ਅੱਜ ਸਾਨੂੰ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਉੱਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਪਹਿਰਾ ਉਠਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਅਸੀਂ ਓਨਾਂ ਚਿਰ ਸੁਖੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵਾਂਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਖਿਲਾਫ਼ਤ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ । ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨੋਂ, ਅਸੀਂ ਜਦ ਤਕ ਜਿਉਂਦੇ ਹਾਂ ਤਦ ਤਕ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਹਾਂ । ਸਾਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਡੀ ਆਪਸ ਵਿਚ ਗੂਹੜੀ ਮਿਲਵਰਤਨ ਹੋਵੇ । ੧੮੭੨ ਵਿਚ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਹਾਲ ਹੋਇਆ । ੧੯੧੯ ਵਿਚ ਜਲ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲੇ ਬਾਗ਼ ਵਿਚ ਸਾਡੀ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਦੁਰਦਸ਼ਾ ਹੋਈ । ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਕਈ ਵਾਰੀ ਆਖ ਚੁਕੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਤੁਸੀਂ ਆਪਸ ਵਿਚ ਚੰਗਾ ਮਿਲਾਪ ਨਾ ਕਰੋਗੇ ਓਨਾਂ ਚਿਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਵਿਚ ਸਫਲਤਾ ਕਦਾਚਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ । ਸੁਰਾਜ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਆਤਮਕ ਬਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਪਹਿਲੋਂ ਜਣਨਾ ਸਿੱਖੋ । ਜਦ ਤਕ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚ ਆਤਮਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਤਦ ਤਕ ਤੁਸੀਂ ਜਰ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਜਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਰੁਸੀਂ ਮੁਰਦੇ ਅਤੇ ਗੁਲਾਮ ਹੋ ।

"ਆਤਮਕ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਵਿਚ ਕਦੀ ਵੀ ਸਫਲਤਾ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ।”

ਏਸ ਸੰਮੇਲਣ ਵਿਚ ਹੀ ਚੌਧਰੀ ਗੁਲਾਮ ਹੈਦਰ ਖਾਂ-ਐਡੀਟਰ 'ਸਦਾਕਤ' ਨੇ ਆਖਿਆ—

“ਮੇਰੇ ਖਾਲਸਾ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਭਰਾਵੇ ! ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਉਸ ਪਰੇਮ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਤੁਸਾਂ ਸਾਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਹੈ । ਭਰਾਓ, ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਖਾਣ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਆਏ ਕੇਵਲ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਰੂਹਾਂ ਦਾ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਆਏ ਹਾਂ । ਅੱਜ ਪਰੇਮ ਅਤੇ ਮਿਲਾਪ ਦਾ ਇਕ ਸੋਹਣਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਅੱਜ ਦਾ ਦਿਨ ਹਕੀਕਤ ਵਿਚ ਇਕ ਬੜਾ ਸੁਭਾਗ ਦਿਨ ਹੈ । ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕਦੀ ਜੁਲਮ ਅਤੇ ਸਿਤਮ ਦਾ ਅੰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਕਿਉਂਕਿ ਦਿਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹਨੇਰਾ ਅਤੇ ਹਨੇਰੇ ਨਾਲ ਦਿਨ ਦਾ ਹੋਣਾ ਇਕ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਯਮ ਹੈ । ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਪੰਨਿਆਂ ਵਲ ਧਿਆਨ ਮਾਰੋਗੇ ਤਾਂ ਹਰ ਪੰਥ ਅਤੇ ਹਰ ਖ਼ਰੇਣੀ ਵਿਚ ਇਹ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਯਮ ਨਜ਼ਰ ਆਵੇਗਾ । ਮੁਰਖ ਤਾਂ ਇਹ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਡੇ ਉਤੇ ਜੁਲਮ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਸਮਝਦਾਰ ਪੁਰਸ਼ ਇੰਜ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਾਡੀ ਗਫ਼ਲਤ ਦੇ ਰੋਗ ਦੀ ਦਵਾਈ ਹੋਈ ਹੈ । ਬਹੁਤੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਵਾਲੇ, ਹਾਥੀਆਂ ਘੋੜਿਆਂ ਵਾਲੇ, ਮਹੱਲਾਂ ਵਿਚ ਨਿਵਾਸ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵੱਡੇ ਲੋਕ ਨਹੀਂ ਹਨ । ਪਰ ਤੁਹਾਡੇ ਦੁਖ ਅਤੇ ਦਰਦ ਦੇ ਭਿਆਲ ਜਿਹੜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਆਗੂ ਹਨ ਉਹ ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਹਨ । ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਇਹ ਇਕ ਵੱਡਾ ਘਾਟਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਛੋਟਿਆਂ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਵਡਿਆਂ ਨੂੰ ਛੋਟੇ ਸਮਝਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ । ਜਿਹੜੇ ਬਹੁਤ ਧਨੀ ਹਨ ਉਹ ਬਹੁਤੇ ਭੁਖੇ ਹਨ । ਭਰਾਵੇ, ਸਾਡੇ ਉਤੇ ਕੋਈ ਦੂਜਾ ਜੁਲਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ, ਪਰੰਤੂ ਅਸੀਂ ਆਪ ਆਪਣੇ ਉਤੇ ਕਹੀਆਂ ਕੁਹਾੜੀਆਂ ਚਲਾ ਰਹੇ ਹਾਂ । ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕੌਮ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਨਸਲ ਦੀ ਨਿਕੀ ਹਸਤੀ ਦਾ ਖਿੰਨਾ ਧਿਆਨ ਹੈ । ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਸਲ ਭਾਂਵੇ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿਸੇ ਵਿਚ ਜਾਵੇ ਉਸਦਾ ਭਲੀ ਪਰਕਾਰ ਆਦਰ ਹੋਵੇ ਤੇ ਲੋਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਮਾਂ ਕਰਨ । ਤੁਸੀਂ ਓਨਾ ਰੱਬ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਡਰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਇਕ ਮਮੂਲੀ ਗੋਰੇ ਤੋਂ । ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸਾਂ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੇ ਉੱਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਬੁਕਣਾ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਤੁਸੀਂ ਗਹਿਰੀ ਨੀਂਦ ਵਿਚ ਸੌਂ ਗਏ । ਤੁਹਾਨੂੰ ਜਗਾਇਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜਲ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲੇ ਬਾਗ਼ ਦੇ ਸਾਕੇ ਨੇ । ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਜਾਗ ਕਿੱਥੇ ਸੀ । ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਵੇਖੋ, ਬਿਨਾਂ ਕੁਰਬਾਨੀ ਤੋਂ ਕੁਛ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ । ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਕੁਰਬਾਨੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਗੁਲਾਮ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ....।”

ਉਪਰ ਨਾਮਧਾਰੀ ਅਥਵਾ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਨਿਤ ਦੇ ਪਰੇਗ੍ਰਾਮ ਦੀ ਇਕ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਤਸਵੀਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਕਿੱਥੇ ਤੇ ਇਹ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਏਕਤਾ ਉਪਰ ਖੜਾ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਅਤੇ ਕਿੱਥੇ ਗੁਰਦਵਾਰਿਆਂ ਦੇ ਧਨ ਉਪਰ ਕਬਜ਼ੇ ਕਰਨ ਲਈ ਅਕਾਲੀ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੀ ਦੇ ਮੌਰਚੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਅਕਾਲੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੇਜੀ ਭਰਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਵਾਹਣਾਂ ਵਿਚ ਫਿਰਦਿਆਂ ਪੈਰਾਂ ਨੂੰ

ਪੈ ਗਏ ਛਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਦਰਦ ਭਰੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ । ਅਕਾਲੀ ਨੇਤਾ ਜਾਂ ਗੁਰਦੁ-  
ਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਬਜ਼ ਸਿਖਾਂ ਕੋਲੋਂ ਖੋਹਣ ਲਈ ਝੋਰਚੇ ਲਗਾਉਂਦੇ ਰਹੇ,  
ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਦਦ ਦੇਣ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਅਸੈਂਬਲੀਆਂ  
ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਲਹਿਰਾਂ ਚਲਾ ਚਲਾ ਕੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ  
ਸਾਂਝੀ ਸੰਸਥਾ ਕਾਂਗਰਸ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਸੰਨ ੧੯੪੫ ਦੀ ਇਕ ਗੱਲ ਯਾਦ ਆ ਰਹੀ  
ਹੈ । ਸ਼ਿਮਲੇ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਾਰਡ ਵੇਵਲ ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਨੇਤਾਵਾਂ  
ਦੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸੀ । ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵੱਡੇ ਨੇਤਾ ਸ਼ਿਮਲੇ ਪਹੁੰਚੇ ਹੋਏ  
ਸਨ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਿਮਲੇ ਹੀ ਸਨ ।  
ਸਮਰਹਿੱਲ ਸਟੇਸ਼ਨ ਲਾਗਲੀ ਇਕ ਕੋਠੀ ਵਿਚ ਬੈਠਿਆਂ ਆਪ ਨੇ ਪੰਡਿਤ ਜਵਾਹਰ  
ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਨੂੰ ਮੀਂਹ ਵਿਚ ਭਿਜਦਿਆਂ ਲੰਘਦਿਆਂ ਵੇਖਕੇ ਆਵਾਜ਼ ਦੇ ਕੇ ਕੋਲ ਸੱਦ  
ਲਿਆ ; ਨਾਲ ਹੀ ਮੋਲਾਨਾ ਆਗਾਹ ਸਨ । ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਪੰਡਿਤ ਜੀ ਨੇ  
ਸਹਿਜੇ ਜਿਹੇ ਕਿਹਾ—ਏਥੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਹੀ  
ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਮੰਗ ਰਖ ਰਹੀਆਂ ਨੇ, ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੀ ਆਪਣੀ  
ਮੰਗ ਰਖਣਗੇ । ਅਪ ਦਾ ਵੀ ਕੋਈ ਪੱਖ ਜਾਂ ਉੱਚੋਚੀ ਮੰਗ ਹੈ ?

ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਨੇ ਸਹਿਜ ਸਰਲ ਭਾਵ ਨਾਲ ਹੀ ਉੱਤਰ ਦੇਂਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ  
ਫਰਮਾਇਆ ਸੀ—ਸਾਡਾ ਪੱਖ ਤੁਹਾਡਾ ਪੱਖ ਹੀ ਏ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਕੋਲੋਂ ਅਸਾਂ ਮੰਗਣਾ  
ਕੁਝ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਅਸੀਂ ਕਰੋ ਕਾਂਗਰਸ ਉੱਪਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰ ਕੇ ਦੇਣ ਲਈ  
ਵੀ ਤਿਆਰ ਹਾਂ । ਕਿਉਂਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਸਾਡੀ ਸਾਂਝ ਹੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਲਈ  
ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਸਾਂਝ ਏ । ਤੁਹ ਥੋਂ ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਇਹ ਚਾਹਾਂਗੇ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ  
ਨੂੰ ਕਦੇ ਭੁੱਲਣਾ ਨਾ ।

## ਬਾਰੂਵਾਂ ਗੁਰੂ

ਹਰਿ ਜੁਗਹ ਜੁਗੋ ਜੁਗ ਜੁਗਹ ਜੁਗੋ ਸਦ ਪੀੜੀ ਗੁਰੂ ਚਲੰਦੀ ।

ਜੁਗਿ ਜੁਗਿ ਪੀੜੀ ਚਲੇ ਸਤਿਗੁਰ ਕੀ ਜਿਨੀ ਗੁਰਮੁਖਿ ਨਾਮੁ ਧਿਆਇਆ ।

—ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਸਿਰੀ ਰਾਗੁ ਮਹਲਾ ੪

ਧਨੁ ਧੰਨੁ ਪਿਤਾ ਧਨੁ ਧੰਨੁ ਕੁਲੁ ਧਨੁ ਧੰਨੁ ਸੁ ਜਨਨੀ ਜਿਨਿ ਗੁਰੂ ਜਾਣਿਆ ਮਾਇ ।  
ਧਨੁ ਧੰਨੁ ਗੁਰੂ ਜਿਨਿ ਨਾਮੁ ਅਰਾਧਿਆ ਆਪਿ ਤਰਿਆ ਜਿਨੀ ਡਿਠਾ ਤਿਨਾ ਲਏ ਛਡਾਇ ।  
ਹਰਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਮੇਲੁ ਦਇਆ ਕਰਿ ਜਨ ਨਾਨਕ ਧੰਵੇ ਪਾਇ ।

—ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਗਉੜੀ ਕੀ ਵਾਰ ਮਹਲਾ ੪,

ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਬਾਰੂਵਾਂ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਨੂੰ ਹੀ ਕੱਢ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਥਾਂ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਮੁਹਿੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਉਹ ਨਿਤ ਨਵੀਆਂ ਤੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਘੜ ਘੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ। ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਜੇ 'ਗੁਰੂ' ਤੋਂ ਹੀ ਮੁਨਕਰ ਨਹੀਂ—ਭਾਵੇਂ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਨੂੰ ਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਮੰਨਤੇ ਜ਼ਰੂਰ ਹਨ। ਸ਼ਿਲਾਫ਼ ਉਹ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਦੇ ਹੀ ਹਨ—ਜਿਸ ਦੇਹ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਣ ਕੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ।

ਆਪਣੇ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਸੱਜਣ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤਰਕਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ—ਉਹ ਸੱਟੇ ਟੂਪ ਵਿਚ ਇੰਜ ਹਨ—

(੧) ਸ਼ਬਦ ਹੀ, ਅਰਥਾਤ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਰਚੀ ਹੋਈ ਥਾਣੀ ਹੀ 'ਗੁਰੂ' ਹੈ। ਗੁਰੂਥਾਣੀ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਬੇਅੰਤ ਪਰਮਾਣ ਹਨ।

(੨) ਸ੍ਰੀ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਹੀ ਗੁਰੂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 'ਦੇਹ' ਨੂੰ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 'ਗੁਰ ਗੱਦੀ' ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

(੩) ਅਰੋੜਾ ਜਾਂ ਤਰਖਾਣ ਗੁਰੂ ਹੋ ਫੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ—ਕਿਉਂਕਿ ਬੀਬੀ ਭਾਨੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਉਤੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਬਚਨ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਗੁਰਿਆਈ ਬੀਬੀ ਭਾਨੀ ਅਤੇ ਸੋਢੀ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹੇਗੀ।

(੪) ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਤੇ ਕੇ ਪੰਚਾਇਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਤੌਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

(੫) ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹਾਂ।

ਦੇਹਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਦੇ ਇਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕਈ ਵਾਰੀ ਅਕਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਕੁਕਿਆਂ ਵਿਚ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਵਾਕ-ਯੁਧ ਚੱਲ ਚੁਕਾ ਹੈ ਤੇ ਹਰ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਜਦੋਂ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਉਦੋਂ ਮੁਢੋਂ ਸੁਢੋਂ ਇਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਛੇੜਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ 'ਬਾਬਾ' ਜਾਂ 'ਭਾਈ' ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਅਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਬਾਬਾ ਜਾਂ ਭਾਈ—ਲਿਖਕੇ ਵੀ 'ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ'—ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਮਨੋਰਥ ਵਿਚ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ 'ਬਾਬਾ' ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਹੁਣ ਤਕ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 'ਭਾਈ' ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਆਦਰਯੋਗ ਥਾਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਨਿਸਚੇ ਹੀ 'ਬਾਬਾ' ਅਤੇ 'ਭਾਈ' ਸ਼ਬਦ 'ਕੁਰਾਹੀਆ' ਅਤੇ 'ਬੇਤਾਲਾ' ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਸਨਮਾਨ ਸੂਚਕ ਹਨ।

### ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ

ਅਕਾਲੀ ਮਤ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਉਪਰ ਕੀਤੀ ਵੰਡ ਉਤੇ ਅਸੀਂ ਏਥੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਪਰਮਾਣ ਦੇ ਕੇ ਹੀ "ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਅਸੀਂ ਇਸ ਕਾਂਡ ਵਿਚ ਗ਼ੈਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ 'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਪ੍ਰਮਾਣ ਲੱਭ ਕੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ—ਉਹ ਬਾਣੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਫੇਰੀ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਦੇਹ ਸਰੂਪ ਨੇ, 'ਗੁਰੂ ਰੂਪ' ਵਿਚ ਰਚੀ ਸੀ।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਤ, ਗੁਰੂ ਜਾਂ ਮਹਾਂਪੁਰਖ ਬਾਰੇ ਇਹ ਗੱਲ ਸੋਚਣ ਅਤੇ ਮੰਨਣ ਨੂੰ ਸਾਡਾ ਜੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਹੋਣ ਤੇ ਕਰਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ। ਦੇਹ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਉਪਰ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਜੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ 'ਦੇਹ ਰੂਪੀ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਸਦਾ ਲਈ ਥਾਂ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲੇ 'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਨੀ ਸੀ ਤਾਂ ਇਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕ ਲਗਾਤਾਰ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਤੱਕ 'ਦੇਹਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਰੀ ਜਾਣ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਸੀ? 'ਸ਼ਬਦ' ਦੇ ਤਾਂ 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ' ਦੇ ਚਾਰ ਅੱਖਰਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਵਿਚ ਫੈਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਬਾਣੀ ਰਚਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਪੈ ਗਈ ਕਿ ਚੋਦਾਂ ਸੌ ਤੀਹ ਪੰਨਿਆਂ ਵਿਚ ਸਮਾ ਸਕਣ ਜਿੰਨੀ ਬਾਣੀ ਰਚ ਕੇ ਹੀ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਨੂੰ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ?

ਸੋ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇ 'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੀ ਸਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਜੁਗਾ ਜੁਗਾਂਤਰਾਂ ਤੋਂ ਹੁੰਦੇ ਆਏ ਗੁਰੂਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖ ਰਹਿ ਕੇ ਕੇਵਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ 'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਰੂਪੀ ਬਾਣੀ ਉਪਰ ਹੀ ਸੰਤੋਖ ਕਰ ਲੈਂਦੇ। ਪਰ ਇੰਜ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ। ਨਾ ਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਫੁਰਮਾਇਆ ਕਿ ਅਗੋਂ



‘ਸ਼ਬਦ’ ਹੀ ‘ਗੁਰੂ’ ਹੈ, ਕੋਈ ਹੋਰ ‘ਦੇਹ ਰੂਪ’ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੂਜਾ ਗੁਰੂ ਅਖਵਾਣੇਂ ਰੋਕ ਸਕੇ। ਬਾਣੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵੀ ਆਪ ਨੇ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੀਜੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਬਾਰੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਪਰਵਨਾਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਿਲਸਲਾ ਲਗਾਤਾਰ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ। ਇਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਗਈ ਉਤੇ ਬੈਠਦੇ ਰਹੇ, ਬਾਣੀ ਰਚਦੇ ਰਹੇ।

ਪੰਜਵੇਂ ਗੁਰੂ ਨੇ ਇਸ ਬਾਣੀ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੀਤਾ, ਉਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਹੋਰ ਸੰਤਾਂ-ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵੀ ਚੜ੍ਹਾਈ ਤੇ ਇਕ ਬੀੜ ਤਿਆਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਇਹ ਬੀੜ ਤਿਆਰ ਹੋ ਜਾਣ ਤੇ ਵੀ ਜੇ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਦਾ ਤਾਂ ਵੀ ਗੱਲ ਕੁਝ ਸਹਿਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਪਰ ਇੰਜ ਹੋਇਆ ਨਾ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੀ ਥਾਂ ਹੋਇਆ ਇਹ ਕਿ ਜਿਸ ਛੇਵੇਂ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰਗੱਦੀ ਮਿਲੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੀਰੀ ਤੇ ਪੀਰੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਤਲਵਾਰਾਂ ਧਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਭਗਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ‘ਦੈਹਿਕ ਸ਼ਕਤੀ’ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ, ਜੰਗ-ਜੁਧ ਕਰਦਿਆਂ ਦੇਹਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਠੋਸ ਰੂਪ ਦੇ ਦਿੱਤਾ।

ਜੁਲਮ-ਅਤਿਆਚਾਰ ਜੁਗਾਂ ਤੋਂ ਹੁੰਦਾ ਆਇਆ ਹੈ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਗਾਂਹ ਵੀ ਛੇਤੀ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ। ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਬੀੜ ਦੇ ਦੋਹਾਂ ਰੂਪਾਂ—ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਾਲੇ—ਦੋ ਵੇਡੇ ਤੱਕ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਜੁਲਮ ਦਾ ਚੱਕਰ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਰਫ਼ਤਾਰ ਨਾਲ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ।

ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪੀਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮੀਰੀ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਕੇ ਗੁਰਗੱਦੀ ਨਾਲ ਜਿਹੜੀ ਨਵੀਂ ਮਰਯਾਦਾ ਜੋੜੀ ਉਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ‘ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ’ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਤਾਂ ਕੀ ਮੰਨਣਾ ਸੀ—ਦੇਹ ਰੂਪ ਵਿਚ ਚਲਦੀ ਆ ਰਹੀ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਤਲਵਾਰ ਦਾ ਆਸਰਾ ਦੇ ਕੇ ‘ਦੈਹਿਕ ਸ਼ਕਤੀ’ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਤਲਵਾਰ ਚਲਾਉਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਸਿਖ ਸੇਵਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਚਲਵਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਦੇਹਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਇਸ ਨਵੀਂ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਹੋਰ ਵੀ ਪਕਿ-ਆਈ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਮਸਨਦ (ਮਸੰਦ) ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਕੇ ਸਾਰੀ ਧਾਰਮਕ ਤੇ ਸੈਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਰੋਲ ਗੁਰੂ ਦੇ (ਆਪਣੇ) ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਉਪਰ ਬੈਠੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਹੀ ਹਰ ਗੱਲ ਦੇ ਕਰਤਾ ਧਰਤਾ ਬਣੇ। ਸਿਖ ਜਗਤ ਉਪਰ ਕੇਵਲ ਗੁਰੂ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਛਤਰ ਰਾਜ ਸਥਾਪਤ ਹੋਇਆ। ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਗੁਰੂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਮਹਿਫੂਜ਼ ਕਰਾਏ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।

ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਉਹ ਗੱਲਾਂ ਸਨ ਜਿਹੜੀਆਂ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ—'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਰਾਹੀਂ ਨਹੀਂ । ਜੇ 'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਜਾਂ ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਰਾਹੀਂ ਇੰਜ ਸੰਭਵ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਕਾਲੀ ਸਪਤਾਹਕ ਅਖਬਾਰ 'ਗਰਜ' ਵਿਚ 'ਗਿਆਨੀ ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਨਾਰਾ' ਦਾ 'ਫੁਟ ਦੀ ਬੀਮਾਰੀ ਦਾ ਅਚੂਕ ਇਲਾਜ' ਨਾਮੀ ਲੇਖ ਛਾਪਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਾ ਪੈਂਦੀ । ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਸਮਾਂ ਬੀਤਦਾ ਗਿਆ ਤੇ ਸਿੱਖ ਲੀਡਰਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਧਰ ਤੇ ਪਰਧਾਨਗੀ ਦਾ ਚਸਕਾ ਹੋਰ ਵਧਦਾ ਗਿਆ । ਹਾਲਤ ਏਥਾਂ ਤੱਕ ਆ ਬਣੀ ਕਿ ਸੱਚ ਦੀ ਟੇਕ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸਤਿਕਾਰ ਵੀ ਪਤਲਾ ਪੈਣ ਲੱਗ ਪਿਆ । ਉਕਤ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਦੀ ਖਾਤਰ ਸੱਚ ਦੀ ਟੇਕ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹੋਰ ਫੇਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹਾਇਤਾ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਵਧੇਰੇ ਜਾਣਿਆ ਗਿਆ । ਰੁਪਇਆ ਗੁਰਦਵਾਰਿਆਂ ਦਾ ਤੇ ਚਾਹ ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਪਰਚਾਰ ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠਾਂ ਮਰਜ਼ੀ ਮੁਤਾਬਕ ਦੇ ਗਿਆਨੀਆਂ, ਪਰਚਾਰਕਾਂ ਤੇ ਰਾਗੀਆਂ ਨੂੰ 'ਮੁਲ ਖਰੀਦੀ' ਗੱਲੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣ ਲੱਗਾ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰਸੀਲੀਆਂ ਤਕਰੀਰਾਂ ਨਾਲ ਭੋਲੇ ਭਾਲੇ ਅਨਪੜ੍ਹ ਪੇਂਡੂਆਂ ਨੂੰ ਵਸੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ' ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਲੱਗੀ ਤੇ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੀ ਉੰਨਤੀ ਦੇ ਕਈ ਪਲਾਨ ਬਣਾ ਕੇ ਦਸੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ ।

“ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਦਾ ਦੌਰ ਖਤਮ ਹੋਇਆ, ਤੇ ਸਰਦਾਰ ਉਧਮ ਸਿੰਘ ਨਾਗੋਕੋ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਣੇ ਤਾਂ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਭੁਲ ਗਈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਸਾਡਾ ਕੰਮ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਇਹਨਾਂ ਅੰਦਰ ਗੁਰੂ ਮੱਤ ਅਨੁਕੂਲ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਗੁਰਦਵਾਰਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜਾਂ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਥਾਂ ਦਸਾਂ ਗੁਰਾਂ ਕੀ ਦੇਹ 'ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ' ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ । ਨੀਅਤ ਤਾਂ ਠੀਕ ਸੀ, ਕਿ ਚੰਗਾ ਕਾਗਜ਼, ਚੰਗੀ ਤੇ ਸੁਧ ਛਪਾਈ ਵਿਚ ਲਾਗਤ ਦੀ ਭੇਟਾ ਉੱਤੇ (ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਦੇਹ ਦੀਆਂ ?) ਬੀੜਾਂ ਬਣਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ । ਪਰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹੜੇ ਫਿਟਕਾਰੇ ਦਿਮਾਗ਼ ਦੀ ਕ ਢ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਨ-ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਮੰਗਲਾਂ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਦੇਣ ਦੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ, ਤੇ ਗੁਰੂ ਕਲਗੀਧਰ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਤਾ ਪ੍ਰਪਤ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਖੰਡਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਤੇ ਬਲਾਕ ਬਣਵਾ ਕੇ ਛਪਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ । ਮਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਮਝ ਲਿਆ ਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਲਿਖਾਂਦੇ ਹੋਇਆਂ 'ਅਭੁਲ ਗੁਰੂ ਦਸਮੇਸ਼' ਤੋਂ ਇਹ ਭੁਲ ਜਾਂ ਲਿਖਾਰੀ ਤੋਂ ਕੁਤਾਹੀ ਹੋਈ ਤੇ ਉਹ ਜਥੇ-ਦਰ ਉਧਮ ਸਿੰਘ ਵੇਲੇ ਦੂਰ ਕਰ ਕੇ ਗੁਰੂ ਅਤੇ ਪੰਥ ਉੱਤੇ ਉਪਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸੋਂ ਕਿਤਨਾ ਅਨਰਥ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਤੇ ਗੁਰੂ ਆਤਮਾ ਦੀ ਰੜਪ ਦਾ ਸਰਾਪ ਕੌਮ ਨੂੰ ਲੱਗੇਗਾ ।.....

“.....ਉਕਤ ਬੀੜਾਂ ਜਦੋਂ ਛਪ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈਆਂ ਤਾਂ ਚੌਂਹਾਂ

ਵਰਨਾ ਦੇ ਇਸ ਮਹਾਨ ਗੁਰੂ ਦੀ ਦੇਹ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਨਾ ਸਹਾਰ ਕੇ ਸਮੂਹ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਸਾਧੂ ਸੰਤਾਂ ਮਹੰਤਾਂ ਦੀ ਅਫ਼ਵਾਈ ਕਰਦਿਆਂ 'ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ' ਚੀਖ ਉਠਿਆ। ਕਈ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਲਿਖੇ, ਕਈ ਸਮਾਗਮਾਂ ਤੇ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਪਾਪ ਦੇ ਦੂਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਜਤਨ ਕੀਤੇ ਪਰ ਕੋਈ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਮਾਨੋ ਪਿਓ ਦੀ ਦਾਹੜੀ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਹੱਥ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਜਿੱਥੇ ਮੰਗਲ ਰੂਪੀ ਰੋਮ ਨੂੰ ਲੰਮਾ ਛੋਟਾ ਜਾਣ ਕੇ ਇਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਰੱਖਿਆ ਸੀ, ਬਦਲਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਨਾ ਹੋਏ।

“ ਉਪਰੰਤ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਜੁਝ ਫਿਰ ਅਰੰਭ ਹੋਇਆ ਸੀ।

“ਸਰਦਾਰ ਮੰਗਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਾਨ ਪਰਧਾਨ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਅਤੇ ਸ੍ਰ: ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਕੱਤਰ ਨੇ ਫੇਰ ਜਤਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ। ਕੌਮ ਦੇ ਸੰਤਾਂ, ਮਹੰਤਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨਾਲ ਰਲ ਕੇ ਕਈ ਵੇਰ ਜਥਾਨੀ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲ ਭਰੇ ਖਿਆਲਾਂ ਦਾ ਵਟਾਂਦਰਾ ਹੋਇਆ, ਪਰ ਤਿੰਨ ਕਾਣੇ ਹੀ ਰਹੇ। ਕੋਈ ਸਫਲਤਾ ਨਾ ਹੋਈ। ਸਗੋਂ ਸੁਣਨ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਆਪਣੀ ਸਿਆਣਪ ਤੋਂ ਉਲਟ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਰਹੇ। ਕਈ ਵਾਰ ਦਰੁਸਤੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰ ਹੋਏ, ਫੇਰ ਕੋਈ ਅਮਲ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ। ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜੇਕਰ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਏ ਕਿ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰ ਵਾਲੀ ਬੀੜ ਮੁਤਾਬਕ ਮੰਗਲਾਂ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਜਾਣ ਪਿੱਛੋਂ ਜਦੋਂ, ਕਈ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਉੱਤੇ ਵਥੇਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਲਬਾ ਪੱਕਾ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਫਿਰ 'ਖਾਲਸਾ' ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਚਿੜ੍ਹ ਰਖਣ ਵਾਲੇ ਇਸ ਵਾਕ ਨੂੰ ਤਰਤੀਬ ਕਰਕੇ ਰਹਿਣਗੇ।” (ੳ)

ਉਪਰਲੇ ਲੇਖ ਉੱਤੇ ਅਸੀਂ ਏਥੇ ਕੋਈ ਟੀਕਾ ਟਿਪਣੀ ਨਾ ਦੇਂਦੇ ਹੋਏ ਸਿਰਫ ਇਹੋ ਹੀ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਜਾਂ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਦੇਹ ਬਾਰੇ ਹੀ ਮਨ ਮਰਜ਼ੀ ਦਾ ਰਵੱਈਆ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਏਸੇ ਲਈ ਹੀ ਅੰਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਥਾਂ 'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਜਾਂ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਰਕਾਰ ਦੇ ਅਮਲਾਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਜਾਨਦਾਰ ਗੁਰੂ ਹਟਕ ਨਾ ਸਕੇ।

## ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਦੇਣ—ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ ?

ਅਕਾਲੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵੱਲੋਂ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਬਾਰੇ ਦੂਜੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 'ਨੰਦੇੜ ਕਾਂਡ' ਸਮੇਂ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੇ ਕੇ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਅੱਗੋਂ ਲਈ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ

(ੳ) ਸਪਤਾਹਕ 'ਗੁਰਜ' ਦਿੱਲੀ—੨੪ ਮਈ, ੧੯੬੪

ਸੀ। ਪਰਸਿੱਧ ਅਕਾਲੀ ਨੇਤਾ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕ ਸਰਦਾਰ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੁਸਾਂਝ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਇਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਬੜੀ ਮਹਾਨ 'ਦੇਣ' ਦੱਸਦਿਆਂ ਇਸ 'ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇਂਦਿਆਂ ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਅਪ ਗੁਰੂ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਉੱਤੇ ਝਗੜਿਆਂ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਦੱਸਦੇ ਹਨ। ਆਪ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਉਹ ਸਾਰੇ ਝਗੜੇ ਗਿਣਾ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਤੋਂ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਤੱਕ ਪੈਂਦੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਲਈ ਸ਼ਰੇਅ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੇ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਦੀਵੀ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਅੰਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ— ਕਿਉਂਕਿ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਕਾਰਨ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਵਾਲਾ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਪਰਬੰਧ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਆਪ ਦਾ ਇਕ ਭਾਸ਼ਨ ਬੰਬਈ ਦੇ ਸਪਤਾਹਕ ਰਣਜੀਤ ਦੇ ੨ ਅਗਸਤ ੧੮੬੪ ਦੇ ਅੰਕ ਵਿਚ 'ਗੁਰੂ ਡਮ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਲਈ ਪਰਚਾਰ' ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਛਪਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਇੰਜ ਹੈ—

"ਜਲੰਧਰ—ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਫਤਰ ਛਾਇਆ ਹੇਠ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਜਲੰਧਰ ਦੇ ਉਦਮ ਨਾਲ ਤਿੰਨ ਰੋਜ਼ਾ ਗੁਰਮਤ ਸਮਾਗਮ ਪੂਰੀ ਸ਼ਾਨ ਨਾਲ ਮਨਾਇਆ ਗਿਆ।.....ਅੰਤਲੇ ਦਿਨ ਸ੍ਰ: ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਦੁਸਾਂਝ ਨੇ ਗੁਰੂ ਡੰਮ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ—ਜਿਥੇ ਫੁਲ ਹੈ ਉਥੇ ਛੰਡਾ ਵੀ ਨਾਲ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਡੰਮ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਉਤਨਾ ਹੀ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ ਜਿਤਨੀ ਗੁਰਮਤ। ਭਾਈ ਦਾਤੂ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਭਰੀ ਸਭਾ ਵਿਚ ਲੱਤ ਮਾਰੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਚੰਜ ਸੀ ਕਿ ਅਸੀਂ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਦੇ ਬਿੰਦੀ ਪੁਤਰ ਹਾਂ। ਗੁਰਿਆਈ ਸਾਡਾ ਹੱਕ ਹੈ। ਇਸ ਉੱਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਫਿਰ ਭਾਈ ਮੋਹਨ ਤੇ ਮੁਹਰੀ ਨੇ ਬੁਰਾ ਮਨਾਇਆ। ਬਾਬਾ ਬੁਢਾ ਅਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੂੰ ਬਿਠੇ ਕਰਨ ਤੇ ਵੀ ਸੈਂਚੀਆਂ ਨਾ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੀ ਗੁਰਿਆਈ ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਸੀ। ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਰਾਏ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਹਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣ ਦੇ ਬਾਲ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਬਣਨ ਤੇ ਗੁਸਾ ਸੀ। ਉਪਰੰਤ ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਬਾਬਾ ਬਕਾਲੇ ੨੨ ਮੰਜੀਆਂ ਡਠੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਹਰ ਇਕ ਗੁਰਿਆਈ ਦਾ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਗੁਰਤਾ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਡੰਮ ਵੱਲੋਂ ਚੱਲੰਜ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਰਖਦੀਆਂ ਸਨ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸੁਮੇਂ ਮਸੰਦਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਜ਼ਸ਼ਾਂ ਗੁਰਿਆਈ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਦਰਜਾ ਰਖਦੀਆਂ ਸਨ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਅਨੇਕ ਉਪਕਾਰ ਕੀਤੇ, ਪਰੰਤੂ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਉਪਕਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਗੁਰਿਆਈ ਦਿੱਤੀ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਹੋਇਆ—'ਪੂਜਾ ਅਕਾਲ ਕੀ ਪਰਚਾ ਸ਼ਬਦ ਕਾ ਦੀਦਾਰ ਮਾਲਸੇ ਕਾ। ਦੂਜੇ ਸਬਦਾਂ ਵਿਚ ਸਾਡਾ ਇਹ ਧਾਰਮਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ, (ਸ੍ਰੀ ਮੁਖ ਵਾਕ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦਸਵੀਂ ਤੇ ਨਹੀਂ ਨਾ ਦੁਸਾਂਝ ਜੀ!) 'ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਜੀ ਮ ਨਿਓ' ਪ੍ਰਗਟ ਗੁਰਾਂ ਕੀ ਦੇਹ। ਜਾਂ ਕਾ ਹਿਰਦਾ ਸੁਧ ਹੈ ਖੋਜ ਸ਼ਬਦ ਮਹਿ ਲੇ।' ਸ਼ੋਕ ਹੈ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਫਰਜ਼ੀ ਗੁਰੂ ਕਲਗੀਆਂ ਲਗਾ ਕੇ ਕਲਗੀਧਰ ਦੀ

ਹਮਸਰੀ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਜੁਰਅਤਾਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। (ਓਏਂ ਵੀ ਬਾਈ ਬਾਈ ਮੰਜੀਆਂ ਛਾਹ ਕੇ ਬਹਿੰਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਿਰਦਾ ਸੁਧ ਸੀ ਉਹ ਸੁਕੇ ਬੈਠੇ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਸੱਚੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਜਾ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਦੁਸਾਂਝ ਜੀ !)

ਸਿੱਖਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਡੀ ਜੋਦੜੀ ਹੈ। ਸੁਹਾਗਣ ਨੂੰ ਕੀ ਉਹ ਹੋਰ ਪਤੀ ਢੂੰਡਦੀ ਫਿਰੇ। ਉਹ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਤਵੰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਮੱਥਾ ਟੇਕਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਾਣੀ ਲਈ ਫ਼ਾਨੀ ਗੁਰੂ ਕੋਈ ਖਾਸ ਮਹਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ।"

ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਭਾਸ਼ਣ ਵਿਚੋਂ ਜਿਹੜੀ ਸੁਰ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਫ਼ਾਨੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਸਦਾ ਅਮਰ 'ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ' ਜੀ ਹੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫ਼ਾਨੀ ਦੇਹ ਵਾਲੇ ਭਗਤਾਂ ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨਾਲ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਸਜਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਫ਼ਾਨੀ ਦੇਹ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦੀਵਾਨ ਬੂਟਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਛਾਪੇਖਾਨੇ ਵਿਚੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਛਪਵਾ ਕੇ ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਛਪਣ ਦਾ ਮੁਢ ਬੰਨ੍ਹ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪਰ ਬਾਣੀ ਰਚਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਛਪਣ ਤਕ ਕਿਧਰੇ ਵੀ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਫ਼ਾਨੀ ਦੇਹ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਦੀ ਛੁਹ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਕੁਝ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਕ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਵੀ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਨੇਦੇੜ-ਲੀਲਾ ਤਕ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਕ 'ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਹੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਹੀ—'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਨਹੀਂ। ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦੇ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ—'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦੇਹ ਰੂਪ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਦੇ ਕੀਤੇ ਦੱਸੇ ਜਾਂਦੇ ਉਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘ ਤਨ ਮਨ ਧਨ ਨਾਲ ਮੰਨਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ।

ਜਿੱਥੋਂ ਤਕ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ—ਉਸ ਬਾਰੇ ਦੁਸਾਂਝ ਸਾਹਿਬ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਤੋਂ ਕਈ ਸਦੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਤੇ ਪਰਮਾਣੀਕ ਭਾਵ ਨਾਲ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਝਗੜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਜ਼ਹਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਿਹੜੇ ਝਗੜੇ 'ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਪਵਿਤਰ ਦੇਹ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਬਣਾ ਕੇ ਚਲਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ।

ਇਹ ਗੱਲ ਭੁਲਣ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਤਕ ਜਿੰਨੇ ਝਗੜੇ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵੇਲੇ ਦੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਵਿਚ ਹੈ ਤੇ ਇਹੋ ਹੀ ਵਜਾਹ ਸੀ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜੇਹੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਮਾਜਕ, ਧਾਰਮਕ ਜਾਂ

ਸਿਆਸੀ ਝਗੜੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਜਿਸ ਬਾਰੇ 'ਗੁਰੂ ਇੱਛਾ' ਤੋਂ ਬਿਨਾ ਵੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਲਟ ਰਾਏ ਮਿਲਦੀ ਹੋਵੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਕ ਖਾਸ ਤਬਕੇ ਵਲੋਂ ਤੇ ਇਕ ਖਾਸ ਖਾਨਦਾਨ ਦੇ ਖਾਸ ਬੰਦਿਆਂ ਵਲੋਂ ਉਠਦੇ ਸਨ, ਜਿਹੜੇ ਗੁਰਗੱਦੀ ਨੂੰ 'ਲੋਕ ਮਾਣਤ' ਅਤੇ ਧਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਸਾਧਨ ਸਮਝਣ ਦੀ ਗਲਤੀ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਉਦੋਂ ਦੇ ਝਗੜਿਆਂ ਨਾਲ ਅੱਜ ਦੇ ਝਗੜਿਆਂ ਦੀ ਜੋ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਨਤੀਜਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਦਿਲਚਸਪ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏਗਾ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮਹਾਨ ਦੇਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀ ਲੋਡਰਾਂ ਨੇ ਪਰਸਿੱਧੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਸ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਜੀ ਦੀਆਂ ਅਨਯੁਕਤ 'ਦੋਹਾਂ' ਹੁਣ ਤੱਕ ਛਾਪੇ ਖਾਨਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਕੇ ਚੇਸ਼ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਬਣੇ ਅਨੇਕਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਅਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਸਜਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਜਿੱਥੇ ਜਿਸ ਵੀ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬੀੜ ਲਿਆ ਕੇ ਸਜਾਈ ਗਈ ਹੈ ਉਥੇ ਹੀ ਉਹ ਪੂਜਾ ਤੇ ਧਨ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤੀ ਥਾਈਂ ਸਿੱਖਾਂ-ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਕਾਰਨ ਵੀ। ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਛੱਡ ਵੀ ਦਈਏ ਤਾਂ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਧਨ ਤੋਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਲੜਾਈਆਂ ਅਤੇ ਲਾਠੀਆਂ ਸੱਟਿਆਂ ਤੇ ਸ੍ਰੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਧੜਿਆਂ, ਮਾਸਟਰ ਤੇ ਰਾ ਸਿੰਘ ਧੜਾ, ਸੰਤ ਫਤਹ ਸਿੰਘ ਧੜਾ ਤੇ ਮਹੰਤ ਧੜਾ—ਆਦਿ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀਆਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਉਸ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੇ ਜੰਵਨ ਕਾਲ ਵਿਚੋਂ ਲੱਭਣੀ ਔਖੀ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ ਉਪਰ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਝਗੜੇ ਤੇ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਦਲਦੇ ਆ ਰਹੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪੈਂਟਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਿਹੰਗਾਂ, ਮਹੰਤਾਂ ਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਧੜਿਆਂ ਦੇ ਝਗੜੇ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਅਜੇ ਪਰਤੱਖ ਸਾਹਮਣੇ ਖੜੀ ਹੈ।

ਜੇ ਅਕਾਲੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕਹਿਣ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਏ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 'ਦੋਹਰਾਰੀ ਗੁਰੂ' ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਤਾਂ ਇਹ ਸੋਚਣਾ ਪਏਗਾ ਕਿ ਕੀ ਏਸੇ ਲਈ ਆਪ ਨੇ ਇੰਜ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਸ ਦੇ ਆਸਰੇ ਲਗਾਤਾਰ ਆਪਸ ਵਿਚ ਲੜਦੇ ਝਗੜਦੇ ਰਹਿਣ? ਜਾਂ ਜਿਸਦਾ ਜੀ ਚਾਹੇ ਵੱਡੀ-ਛੋਟੀ, ਸੁਨਹਿਰੀ ਵੇਲ ਵਾਲੀ, ਕਾਲੀ ਵੇਲ ਵਾਲੀ, ਮੰਗਲਾਂ ਵਾਲੀ ਜਾਂ ਮੰਗਲਾਂ ਤੋਂ ਬਗ਼ੈਰ, ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਪਦਾਂ ਵਾਲੀ ਜਾਂ ਪਦ-ਛੇਦ ਵਾਲੀ, ਸਸਤੀ ਜਾਂ ਮਹਿੰਗੀ 'ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ' ਦੀ ਦੇਹ 'ਖਰੀਦ' ਕੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਥਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਬਣਾ ਕੇ ਤੇ ਉਥੇ 'ਗੁਰੂ ਦੇਹ' ਦਾ ਆਸਣ ਲਗਾਕੇ 'ਚੜ੍ਹਾਵੇ' ਤੇ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਕੇ ਦਰ ਬਣਾ ਦੇਵੇ?

ਪਰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਰਗੇ ਮਹਾਨ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੇ ਭਵਿਖਤ ਅੰਦਾਜ਼ਿਆਂ ਬਾਰੇ ਇੰਜ ਸੋਚਣਾ ਕਿਸੇ ਲਈ ਵੀ ਸ਼ੁੱਭਾ ਜਨਕ ਨਹੀਂ। ਆਪਣੀ ਧਨ

ਲੇਲੁਪਤਾ ਨੂੰ ਗੁਰ ਵਾੜਾਂ ਦੇ ਆਸਰੇ ਚਲਾਈ ਜਾਣਾ ਤਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਮੁਨਾਸਿਬ ਨਹੀਂ। ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਸੋਚਣੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਅਟਕਲਾਂ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਥਾਂ ਜੇ ਆਪ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਪਰਤੱਖ ਅਮਲਾਂ ਤੋਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾਏ ਤਾਂ ਉਸ ਸੋਚਣੀ ਦਾ ਪਤਾ ਵਧੇਰੇ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਗਿਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਡੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਕੰਮ ਸੀ—ਮਸਨਦਾਂ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ! ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਸਨਦਾਂ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ? ਹਰ ਕੋਈ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਮਸਨਦਾਂ ਜਾਂ ਮੰਜੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਸੰਦ ਸਿੱਖ ਆਪਣੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਉਪ-ਗੱਦੀਆਂ ਚਲਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਆਪਣੇ ਰੰਗ ਦਾਰ ਨਾਲ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਲੁਟਦੇ-ਖਾਂਦੇ ਸਨ। ਇਹ ਸਾਰੀ ਖੇਡ 'ਧਨ' ਤੇ 'ਮਾਨ' ਲਈ ਖੇਡੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਉਹ ਖੇਡ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਅਖਤਿਆਰ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰਸਿੱਖੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਘਰ ਘਰ ਅੰਦਰ ਚਲਦੀਆਂ ਬੇ-ਪੁਹਾਰ ਹੋਈਆਂ ਗੱਦੀਆਂ ਦਾ ਭੋਗ ਪਾ ਦਿੱਤਾ। ਜਿਹੜੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਬਾਈ ਮੰਜੀਆਂ ਜਾਂ ਮਸਨਦਾਂ ਵੱਲੋਂ ਖੇਡੀ ਜਾ ਰਹੀ ਧਨ-ਮਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਖੇਡ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਲੁਟ-ਖਸੂਟ ਹੁੰਦੀ ਸਮਝ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਖਤ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ—ਉਹ ਅੱਗੋਂ ਲਈ ਇਕ ਅਜਿਹੀ 'ਗੁਰੂ ਗੀਤ' ਕਿਵੇਂ ਚਾਲੂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ—ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਹੜਾ ਚਾਹੇ ਬਜ਼ਾਰੋਂ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕੇ ਗੁਰੂ 'ਗ੍ਰੰਥ' ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਦੇਹ ਖਰੀਦ ਲਿਆਵੇ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਬਣਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਨੁਸਾਰ—ਧਨ—ਮਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਅਡੰਬਰ ਰਚ ਲਵੇ। ਖਾਸ ਕਰ ਕੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਈ ਇਹ ਗੱਲ ਨ ਮੁਮਕਿਨ ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੀ ਪੰਜਵੇਂ ਗੁਰੂ ਵੱਲੋਂ ਬੱਧੀ ਸੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬੀੜ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਬਣਾ ਕੇ ਧੀਰ ਮੱਲੀਏ ਵੱਖਰੀ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਚਲਾ ਰਹੇ ਤੇ ਭੋਲੇ ਭਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਗੁਮਰਾਹ ਕਰ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧਨ ਮਾਲ ਉਪਰ ਹੱਥ ਸਾਫ਼ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਕੇਵਲ 'ਇਕ' ਬੀੜ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਸੀ ਤੇ ਜੇ ਉਸ ਬੀੜ ਤੋਂ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਦੂਸਰੀ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਤੀ ਤੋਂ ਹੋਰ ਲੱਖਾਂ ਬੀੜਾਂ ਛਪਾ ਕੇ ਇਹ ਕੰਮ ਵਡੇ ਪੈਮਾਨੇ ਉੱਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਏ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਾਲਾ ਕੌਣ ਹੈ ? ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਪਣੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਹੀ ਪਰਖੀ ਹੋਈ ਇਕ ਗੱਲ ਨੂੰ ਗਲਤ ਸਿੱਧ ਹੋ ਜਾਣ ਤੇ ਵੀ ਮੁੜ ਨਹੀਂ ਸਨ ਚਲਾ ਸਕਦੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿਚ 'ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ' ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਿਸਾਲ ਠੀਕ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਹ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਦੇਹ ਧਰੀ ਗੁਰੂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੀ ਗੀਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਚਲਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਤਾਂ 'ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਜਿਵੇਂ ਮਸੰਦਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਸੀ ਉਹੋ ਗੱਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਦੇਣ ਆਖਣ ਵਾਲੇ 'ਸਿੰਘਾਂ' ਨਾਲ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਪਰ ਚੂੰਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿੰਘ ਸੂਰਮਿਆਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਭਗਤੀ ਕਰਨੀ ਸੀ—

ਇਸ ਲਈ 'ਗੁਰੂ ਸਿਧਾਂਤ' ਵੀ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਘੜ ਲਿਆ।

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਕਿਸ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਗੱਲ ਮੰਨੀ ਜਾਏ ਕਿ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮਿਲੀ ਸੀ? ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਪੁਰਾਤਨ ਗ੍ਰੰਥ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਦੀ ਰਾਏ 'ਨੰਦੇੜ ਕਾਂਡ' ਬਾਰੇ ਵੱਖਰੀ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਨਾ ਤੇ ਉਹ ਆਪ ਦੇ ਭਾਣਾ ਵਰਤਾ ਜਣ ਬਾਰੇ ਇਕ ਮਤ ਹਨ, ਨਾ ਹੀ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਬਾਰੇ। ਕਿਸੇ ਦੀ ਰਾਏ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। (ੳ) ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਦੱਸਦਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ 'ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ' ਦੀ ਕੋਹੜੀ ਬੀੜ ਨੂੰ ਗੁਰਿਆਈ ਦੇ ਗਏ ਸਨ। (ਅ) ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਇਹ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਸਾਹਿਬ ਵਾਲੀ ਬੀੜ ਧੀਰ ਮਲ ਕੱਲ ਸੀ ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਮੰਗਵਾ ਭੇਜਣ ਤੇ ਵੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਹੋਰ ਕੋਈ ਬੀੜ ਹੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕੱਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜਿਹੜੇ ਸਿੱਖ ਇਹ ਗਲਤ ਪਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬੀੜ ਦਮਦਮੇ ਉਚਾਰੀ ਗਈ ਸੀ—ਉਹ ਵੀ ਉਸ ਬੀੜ ਦੇ ਨੰਦੇੜ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦੱਸਦੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਅਜੇ ਤਕ ਕੋਈ ਅੜਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਇਹ ਗੱਲ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਠੀਕ ਨੰਦੇੜ ਵਿਚ ਜੋਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ ਸਾਰੇ ਪੁਰਾਤਨ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗ੍ਰੰਥ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਪ ਨੰਦੇੜ ਵਿਚੋਂ ਕੁਮੈਤ ਘੋੜੇ ਉਪਰ ਚੜ੍ਹਕੇ ਚਲੇ ਗਏ ਸਨ ਤੇ ਓਥੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੁਸਤਮ ਰਾਓ ਬਾਣਾ ਰਾਓ ਨਾਮੀ ਦੇ ਰਾਜਪੂਤ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਤਾਰੇ ਦੇ ਤਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚੋਂ ਫੁਡਾਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ ਲਿਖਤ 'ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਭੁਲਿਆ ਪਤਰ' ਨਾਮੀ ਲੇਖ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਜੀਵਨ ਉਪਰ ਖੁਲੀ ਝਾਤੀ ਪਵਾਉਂਦਾ ਹੈ। (ੲ)

ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਸੋਚੀ ਹੀ ਕਿਵੇਂ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨੰਦੇੜ ਵਿਚ ਹੀ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

## ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ

ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਵਲੋਂ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਗੱਦੀ ਬਾਰੇ ਬੀਬੀ ਭਾਨੀ

(ੳ) ਇਸ ਬਾਰੇ ਤਰਨ ਸਿੰਘ ਲਿਖੇ—'ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੰਦੇੜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ' ਪੜ੍ਹੋ :

(ਅ) ਪੜ੍ਹੋ—ਗੁਰੂ ਪਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤਿੰਨੇ ਢਿੱਲ, ਕ੍ਰਿਤ ਸੰਤ ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ ਆਲਿਮ।

(ੲ) ਇਹ ਸਾਰਾ ਬਿਰਤਾਂਤ ਤਰਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥ 'ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ—ਨੰਦੇੜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ—ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੋ।



ਨੈ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਇਹ ਇਕਰਾਰ ਲੈ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਸੋਢੀ ਕੁਲ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹੇਗੀ—ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੁਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗੀ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਵਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਗੱਦੀ ਉਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰੋੜਾ ਕੁਲ ਦੇ ਗੁਰੂ ਬਾਲਕ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬਹਿੰਦੇ ਤੇ ਫਿਰ ਇਹ ਤਰਖਾਨ ਕੁਲ ਦੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕੌਲ ਚਲੀ ਜਾਂਦੀ :

ਸਵਾਲ ਇਹ ਬੜਾ ਮੁਨਾਸਿਬ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇ ਇਸ ਨਾਲ 'ਇਕਰਾਰ' ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਏ ਤਦ । ਪਰ ਇਸੇ ਸਵਾਲ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਕੁਝ ਸਵਾਲ ਹੋਰ ਉਠ ਰਹੇ ਹਨ ।

(੧) ਕੀ ਗੁਰਿਆਈ ਜਾਂ ਗੁਰਗੱਦੀ ਇਕ ਅਧਿਆਤਮਕ ਤੱਤ, ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਭਾਵ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਰਮ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਗਟ ਰੂਪ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਰਾਸਤ ਅਥਵਾ ਜਾਇਦਾਦ ਜਿਸਦਾ ਇਕੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੁਲ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ?

(੨) ਜੇ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਨੂੰ ਇਕੋ ਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ (ਸੋਢੀ) ਕੁਲ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਏ ਤਾਂ 'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਜਾਂ 'ਬਾਣੀ ਗੁਰੂ' ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਦਾ ਕੀ ਬਣੇਗਾ ? ਇਕੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਾਨਦਾਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਿਚ ਤੇ ਉਹੋ ਚੀਜ਼ ਹੀ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਕੋਈ ਪਰਤੱਖ ਰੂਪ ਹੋਵੇ । ਪਰ ਗੁਰਗੱਦੀ ਤਾਂ 'ਦੇਹਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ' ਹੀ ਸੰਬੰਧਤ ਸੀ—'ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ' ਨਾਲ ਨਹੀਂ । ਇਸੇ ਲਈ ਅਕਲੀ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਪਰਚੱਲਤ ਹੈ ਕਿ ਬੀਬੀ ਭਾਨੀ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਇਕਰਾਰ ਮਿਲਿਆ ਸੀ ।

ਪਰ ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਇਕਰਾਰ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਉਪਰ ਵੀ ਯਕੀਨ ਕਰ ਲਈਏ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਸੋਚਣੀ ਪਏਗੀ ਕਿ 'ਇਕੋ' ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਕੌਲ ਇਹ ਹੱਕ ਹੈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਵਲੋਂ ਵੀ ਆਪੇ ਹੀ ਇਕਰਾਰ ਕਰ ਜਾਣ ? ਕੀ ਆਪ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਇਕਰਾਰ ਜਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਰੀਤ ਅਥਵਾ ਮਰਯਾਦਾ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਗੁਰੂ ਹੀ ਅੱਖਰ ਅੱਖਰ ਨਿਭਾਉਣਗੇ ?

ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਗੱਦੀ ਕੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਜੇ ਉਹ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਪਿਆ ਹੋਇਆ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤੁਲ ਸੀ ਵੀ, ਤਾਂ ਵੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਲਈ ਇਹ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਆਤਮਕ ਭਾਵ ਸੀ, ਜੀਵਨ ਫਲਸਫੇ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟ ਰੂਪ ਸੀ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਵਾਂਗ ਕਿਸੇ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਅਤੇ ਫਿਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਸੋਚ ਸਕਦੇ ਸਨ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਗੁਰੂ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਵਾਨ ਕਰੀ ਜਾਣਗੇ ? ਜੇ ਇਕ ਗੁਰੂ ਦੀ ਚਲਾਈ ਹੋਈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਗੁਰੂਆਂ ਲਈ ਅੱਖਰ ਅੱਖਰ ਮੰਨਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਫਿਰ ਨਾ ਤੇ ਬਦਲੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਅਗੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਕੰਮ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਨਾ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੋੜ । ਪਰ ਇਤਿਹਾਸ ਵੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੂਸਰੇ ਗੁਰੂ ਨੇ ਬਦਲਦੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਵੇਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਤੇ ਚਲਾਈਆਂ । ਜਿਵੇਂ ਦਸਮ ਗੁਰੂ ਨੇ ਨੀਲ ਬਸਤ੍ਰਾਂ ਬਾਰੇ ਕੀਤਾ । ਗਿ ਮਾਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਲਿਖਣ ਅਨੁਸਾਰ—

“ਸਨੈ ਸਨੈ ਗੁਰ ਬਿਚਰਤ ਤਬੇ ।  
ਗਾਮ ਢਿੱਲਵੀਂ ਪਹੁੰਚੇ ਜਥੇ ।  
ਸੋਢੀ ਕੋਲ ਮਿਲਯੋ ਤਬ ਆਈ ।  
ਮਿਲੇ ਪ੍ਰਸਪਰ ਮੋਦ ਬਢਾਈ ।  
ਪਿਖਲਵਾਸ ਵਹਿ ਸੋਢੀ ਸਾਹਿਤ ।  
ਨੈਨ ਨ ਜਲ ਭਰ ਬੈਨਨ ਆਹਿਤ ।  
ਸੁਨ ਹਵਾਲ ਗੁਰਜਾਇਯੋ ਕੇਰਾ ।  
ਭਯੋ ਦਾਹਿ ਉਮਰਾਹਿ ਬਧੇਰਾ ।  
ਧਰ ਧੀਰਜ ਸਬ ਸਵ ਕਮਾਈ ।  
ਸੋਢੀ ਸੁਕਲ ਪ੍ਰਸਾਦ ਉਢਾਈ ।  
ਨੀਲ ਬਸਨ ਗੁਰ ਮੱਧ ਅੰਗੀਠੈ ।  
ਫਾੜ ਫਾੜ ਕਰ ਜਾਰੇ ਨੀਠੈ ।  
ਏਕ ਲੀਰ ਕਬਜੇ ਸੰਗ ਬਾਧੀ ।  
ਤਹਿ ਤੈ ਮਾਨ ਸਿੰਘ ਕੋ ਲਾਧੀ ।  
ਜਬ ਨੀਲਾਬਰ ਫਾੜ ਜਰਾਏ ।  
ਬਾਰ ਬਾਰ ਇਹ ਸਬਦ ਸੁਨਾਏ ।

(ਨੀਲ ਬਸਤ੍ਰ ਲੇ ਕਪੜੇ ਫਾੜੇ ਤੁਰਕ ਪਠਾਣੀ ਅਮਲ ਗਇਆ)

ਕੋਲ ਕਹਯੋ ਤੁਮ ਤੁਕ ਪਲਟਾਈ ।  
ਰਾਮ ਰਾਇ ਜਯੋ ਕਰੀ ਖੁਟਾਈ ।  
ਗੁਰੂ ਕਹਯੋ ਹਮ ਸਰਬੰਸ ਘਾਰੇ ।  
ਤੁਕ ਪਲਟਾਈ ਹਿਤ ਉਪਕਾਰੇ ।  
ਗੁਰੂ ਆਇ ਨੀਲਾਬਰੀਆ ਕੋ ।  
ਅਮਲ ਕੀਆ ਇਹੁ ਬਰਦਿਯ ਬਾਂਕੋ ।  
ਹਮ ਨੀਲਾਬਰ ਫਾਰ ਜਾਰ ਹੈਂ ।  
ਅਮਲ ਮਲੇਫਨ ਦਿਯ ਉਖਾਰ ਹੈਂ ।” (ੳ)

ਇਕ ਗੁਰੂ ਨੇ ਨੀਲ ਬਸਤਰ ਧਾਰੀ ਮੁਸਲਿਮ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਨ-ਸ਼ਾਹੀਅਤ ਦਾ ਵਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਤੇ ਦੂਜੇ ਗੁਰੂ ਨੇ ਨੀਲ ਬਸਤਰ ਫਾੜ ਕੇ ਅੱਗ ਵਿਚ ਸਾੜਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਉਪਰੋਕਤ ਸਲਤਨਤ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਦਾ ਐਲਾਨ

(ੳ) ਪੰਥ ਪ੍ਰਵਾਸ --ਤੀਜਾ ਐਡੀਸ਼ਨ -- ਪੰਨਾ ੨੧੭

੧੪੨

ਕੀਤਾ ।

ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੀਜੇ ਗੁਰੂ ਵਲੋਂ ਚਲਾਈ ਹੋਈ ਮਮਨਦਾਂ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸਾਰੀ ਤਾਕਤ ਮਸੰਦਾਂ ਕੁਲੋਂ ਖੋਹ ਕੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਲੈ ਕੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪਰਮਾਣ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਤੇ ਪੰਥ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਗੁਰੂ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਫ਼ਤਰ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ।

ਸੋ ਗੁਰਿਆਈ ਜੋ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਕਹਿਣ ਅਨੁਸਾਰ 'ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ' ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਹੀ ਮੰਨ ਲਈ ਜਾਏ ਤਾਂ ਵੀ ਸਵਾਲ ਉਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਕਿਹੜੀ ਕੁਲ ਵਿਚੋਂ ਹਨ ? ਕੀ ਉਹ ਸੋਢੀ ਹਨ ?

ਹਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਚਰਚ ਮੰਨਣ ਦੇ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸਥਿਤੀਆਂ ਵੱਸ ਜਾਂ ਲਗ ਤਾਰ ਅਭਿਆਸ ਸਦਕਾ ਹਰ ਵੇਲੇ ਦੀ ਗੁਰੂ-ਸੰਗਤ ਤੇ ਉਚੇਚੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਸਦਕਾ 'ਗੁਰੂ ਕੁਲ' ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਬਾਪੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ । ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਵੀ ਇੰਜ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ਜੋ ਆਪ ਦੀ ਕੁਲ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਯੋਗ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਵਿਸਥਾ ਤਾਂ । ਪਰ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਅਪ ਨੇ ਚਮਕੌਰ ਦੀ ਗੜ੍ਹੀ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਚਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਸੰਕੇ ਵਿਚ ਵੇਖ ਕੇ ਆਪਣੇ ਨਾਂ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਉੱਤੇ—ਭਾਈ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਅਰਪਨ ਕੀਤੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਸਤਕ ਉਪਰ ਕਲਗੀ-ਜਿਗ੍ਹਾ ਸਜਾ ਕੇ ਆਪਣਾ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਪਰਦਾਨ ਕੀਤਾ—ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਚਮਕੌਰ ਦੀ ਗੜ੍ਹੀ ਵਿਚ ਸਾਹਿਬ ਜਾਇਆਂ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋਣ ਦਾ ਬਿਰਤਾਂਤ ਦੱਸ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਤੇ ਭਵਿੱਖਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇੰਜ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਹਨ—

"ਅਬ ਹਮ ਦੇਨ ਚਹੈ ਗੁੱਯਾਈ ।  
ਕਿਸ ਕੋ ਦੇਵਹਿ ਯਹਿ ਵੱਡਿਆਈ ।  
ਫਿਰ ਸਤਿਗੁਰ ਮਨ ਐਸ ਵਿਚਾਰਾ ।  
ਹੈ ਸੰਤਤਿ ਜਗ ਜੁਗ (ਦੋ) ਪ੍ਰਕਾਰਾ ।  
ਇਕ ਬਿੰਦੀ ਇਕ ਨਾਦੀ ਕਹੀਏ ।  
ਸੋ ਹਮਰੇ ਵੇਨੋ ਅਬ ਹਈਏ ।  
ਬਿੰਦੀ ਸੰਤਤਿ ਹਮਰੀ ਨਾਸੈ ।  
ਨਾਦੀ ਦਿਨ ਦਿਨ ਬਹੁ ਪ੍ਰਕਾਸੈ ।  
ਤਾਂ ਤੇ ਨਾਦੀ ਮਮ ਸੰਤਾਨਾ ।  
ਆਹਿ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਮਹਾਨਾ ।  
ਪੁਨ ਯਹਿ ਪੰਥ ਰਹੈ ਗੋ ਤਬ ਲੋ ।  
ਸੂਰ ਸਸੀ ਧਰ ਹੈ ਜਗ ਜਬ ਲੋ ।  
ਯਹਿ ਗੁਰ ਘਰ ਕੀ ਵਸਤੁ ਗੁਰਯਾਈ ।  
ਦੇਵਹੁ ਅਬੀ ਖਾਲਸੇ ਤਾਈ ।

ਯੋ ਵਿਚਾਰ ਸਭ ਸਿੰਘ ਬੁਲਾਏ ।  
 ਤੂਰਨ ਗੁਰ ਪੂਰਨ ਢਿਗ ਆਏ ।  
 ਕਰ ਬੰਦਨ ਬੈਠੇ ਗੁਰੂ ਪਾਸੁ ।  
 ਲਾਇ ਦਿਵਾਨ ਚੁਫੇਰੇ ਖਾਸੁ ।  
 ਤਬ ਸਤਿਗੁਰੁ ਸਭ ਤਰਫ ਨਿਹਾਰਾ ।  
 ਪਰਖਯੋ ਸਭ ਕੋ ਭਲ ਪ੍ਰਕਾਰਾ ।  
 ਸਭ ਸਿੰਘਨ ਕੋ ਕਹਯੋ ਸੁਨਾਈ ।  
 ਦੇਹੁ ਪੰਥ ਕੋ ਮੈਂ ਗੁਰਯਾਈ ।

॥ ਦੋਹਰਾ ॥

ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਇਕ ਸਿੱਖ ਕੋ ਸਭ ਬਿਧਿ ਲਾਇਕ ਪੇਖਾ ।  
 ਗੱਦੀ ਪਰ ਬੈਠਾਇ ਕੈ ਦੀਨੋ ਗੁਰ ਅਭਿਖੇਕਾ ॥

॥ ਚੌਪਈ ॥

ਸਸਤ੍ਰੁ ਬਸਤ੍ਰੁ ਨਿਜ ਗੁਰੂ ਪੂਰਨਾ ।  
 ਤਿਸ ਕੋ ਪਹਿਰਾਏ ਸਭ ਤੂਰਨਾ ।  
 ਨਿਜ ਦਸਤਾਰ ਸੀਸ ਸਜਵਾਈ ।  
 ਕਲਗੀ ਜਿਗਾ ਸਭੀ ਬੁਲਵਾਈ ।  
 ਪੈਸੇ ਪਾਂਚ ਸ੍ਰੀ ਫਲ ਏਕਾ ।  
 ਯਹ ਧਰ ਆਗੇ ਮਸਤਕ ਟੇਕਾ ।  
 ਪੁੰਨ ਸਭ ਸਿੰਘਨ ਬੰਦਨ ਠਾਨੀ ।  
 ਜਾਨ ਗੁਰੂ ਕਾ ਰੂਪ ਮਹਾਨੀ ।" (ੳ)

ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਵਰਨਨ ਸਪਸ਼ਟ ਤੋਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਸਾਹਿਬ ਜ਼ਾਦਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਨਾ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਖਿਆਲ ਆਪਣੇ ਬਿੰਦੀ ਪੁਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੇਣ ਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ । ਦੋ ਪੁਤਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਫੌਰੀ ਮਸਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਤਾਂ ਆਪ ਨੇ 'ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਹੋਂਦ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਤਕ ਨਹੀਂ' ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਸੋਚਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਕ ਪੂਰਵਜ ਗੁਰੂ ਨੇ ਗੁਰਿਆਈ ਨੂੰ ਸੋਢੀ ਕੁਲ ਵਿਚ ਹੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਸਗੋਂ ਆਪ ਨੇ ਫੌਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਿਰਣਾ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ ਗੱਦੀ ਪੰਥ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਇਕ ਯੋਗ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਦੇ ਦੇਣ । ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੇਣ ਲਗਿਆਂ ਆਪ ਨੇ ਸਭਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਪ੍ਰਕਾਰ ਲਾਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਉਸੇ ਨੂੰ ਗੱਦੀ ਉਪਰ ਬਿਠਾਇਆ, ਉਸੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਸਤ੍ਰ ਸਸਤ੍ਰ—

(ੳ) ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤੀਜੀ ਐਡੀਸ਼ਨ—ਪੰਨਾ ੨੦੪

੧੪੪

ਆਪਣਾ ਗੁਰੂ ਬਾਣਾ, ਦਸਤਾਰ ਤੇ ਕਲਗੀ ਜਿਗਾ ਦਿੱਤੀ, ਉਸੇ ਅੱਗੇ ਹੀ ਪੰਜ ਪੈਸੇ ਤੇ ਨਰੇਲ ਰੱਖ ਕੇ ਮੱਥਾ ਟੇਕਿਆ ।

ਕੁਝ ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਇਸੇ ਗਲ ਨੂੰ ਗੁਰਿਆਈ ਦੇਣਾ ਆਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਪਰ ਉਹ ਇਹ ਸੋਚਣ ਦੀ ਖੋਜ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਤੇ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਗੁਰਿਆਈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਥ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਜੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਭਾਈ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ । ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਵੀ ਸਭ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਸਿੱਖ ਵੇਖ ਕੇ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਭਾਈ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਸਿੱਖ ਵੇਖ ਕੇ ਹੀ ਗੁਰਤਾ ਦਿੱਤੀ :

ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੇਣ ਲਗਿਆਂ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ 'ਪੰਥ' ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਗ੍ਰੰਥ ਕਰਤਾ ਦਾ ਜੋ ਮਨੋਰਥ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਚਿਰ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਘਰ ਜਾਂ ਗੁਰੂ-ਕੁਲ ਅਥਵਾ ਬਿੰਦੀ ਪੁਤਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਗੱਦੀ ਚਲਦੀ ਆਉਣ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਰੀਤ ਪੈ ਗਈ ਸੀ ਉਸ ਦੀ ਥਾਂ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਜੀ ਵਾਂਗ ਪੰਥ ਜਾਂ ਨਾਦੀ ਪੁਤਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇਕ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੇਣੀ । ਜੇ ਪੰਥ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਪੰਥ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਗੱਦੀ ਦੇਣ ਦੀ ਰੀਤ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਚਲਦੀ ਆਈ ਰੀਤ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵਖਰੀ ਹੁੰਦੀ । ਉਸ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਬੈਠੇ ਸਿੰਘਾਂ ਅੱਗੇ ਪੰਜ ਪੈਸੇ ਤੇ ਨਰੇਲ ਰੱਖ ਕੇ ਮੱਥਾ ਟੇਕਣਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਰ । ਪਰ ਹੋਇਆ ਇਹੋ ਕਿ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਫਤਾਂ ਵਾਲੇ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਵੱਲੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ । ਸ੍ਰੀ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਿਤ ਚੇਤਾ ਵੀ ਆਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ।

ਅਗੇ ਚਲ ਕੇ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੇ ਨੰਦੇੜ ਕਾਂਡ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਸ੍ਰੀ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ 'ਆਰੋਪ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਅਗਲੀ ਪਿਛਲੀ ਕਿਸੇ ਵਾਰਤਾ ਨਾਲ, ਪਰਸੰਗ ਨਾਲ ਤੇ ਭਾਵ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ । ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਗਲਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।

ਜਿਹੜੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਚਮਕੌਰ ਵਿਚ ਭਾਈ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਰਗੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੇਂਦੇ ਹੋਏ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੇ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਵਾਲੀ ਰੀਤ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਚੱਲਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹੋ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜੋ ਕੁਝ ਚਿਰ ਬਾਅਦ ਹੀ—ਇਹ ਆਖਣ ਲੱਗ ਪੈਣ—'ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਜੀ ਮਾਨਿਓ ਪ੍ਰਗਟ ਗੁਰਾਂ ਕੀ ਦੇਹ, ਜਾਂ ਕਾ ਹਿਰਦਾ ਸੁਧ ਹੈ ਬੋਜ ਸਬਦ ਮੈਂ ਲੇਹ' (ਅ) ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪੰਥ

---

(ਅ) ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਗਿਆਤ ਹੋਵੇ ਕਿ ਇਹ ਦੋਹਰਾ ਪ੍ਰਹਿਲਾਦ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕਿਸੇ ਅਖੌਤੀ ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਵਿਚੋਂ ਹੈ ।

ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਸੁੰਦਿਆਂ 'ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅੱਗੋਂ ਪੰਜ ਪੈਸੇ ਤੇ ਨਰੋਲ ਰੱਖ ਕੇ ਮੱਥਾ ਟੇਕਣ ਲਗ ਜਾਣ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਰਗੀ ਮਹਾਨ ਗੁਰੂ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਨਾਲ ਮੇਲ ਕਿਵੇਂ ਖਾਏਗੀ ?

ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਵਾਲਾ ਆਚਰਨ ਹੀ ਕਰਨਾ ਹੈ । ਉਸ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਆਚਰਨ ਦੀ ਆਸ ਕਿਵੇਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪੋ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਭਰਦੇ ਹੀ ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਜਾਏ । ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਵੇਣ ਲਗਿਆਂ ਠੀਕ ਉਹੋ ਕੁਝ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੁਰਤਾ ਨਾਲ ਦੁਕਦਾ ਸੀ । ਪਰ ਅਕਾਲੀ ਜਾਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਹੋਰ ਕਥਾਵਾਂ ਜੋੜ ਕੇ ਉਹੋ ਕੁਝ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕੁਝ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਕਰਦੇ ਸਨ ।

ਠੀਕ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਪ ਗੜ੍ਹੀ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਗੜ੍ਹੀ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ ਭਾਈ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗੜ੍ਹੀ ਵਿਚ ਹੀ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋ ਗਏ ਤਦ ਦੂਜੀ ਵਾਰੀ ਆਪ ਨੇ ਗੁਰੂ ਬਾਲਕ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਭੇਟ ਕੀਤੀ । ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੇ 'ਪਿਤਾਮਾ' ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਬਾਲਕ ਸਿੰਗੇਸ ਤੈ ਵਸੇਸ ਉਪਦੇਸ ਨਾਮ  
ਯਦੀ ਨਰ ਨਾਰੀ ਲੈ ਅਪਾਰੀ ਭਵ ਤੇ ਤਰੇ ।  
ਔਰ ਇਲਹਾਮ ਕਰਤਾਰ ਕਈ ਬਾਰ ਦਯੋ  
ਨਾਮ ਦੇ ਉਧਰ ਕਰ ਜੀਵਨ ਕਾ ਤੂੰ ਖਰੇ ।  
ਐ ਪੋ ਗੁਰ ਦਸਮ ਦਰਸ ਦੇ ਜੋ ਕਹਿਯੋ ਤਾਂਹਿ  
ਮੇਰੇ ਅਵਤਾਰ ਅੰਸ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਹੂੰ ਭਰੇ ।"

ਇਸ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਰਮਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਜੇ ਕਿਸੇ ਦੀ ਬਾਰੂਵੇਂ ਗੁਰੂ ਬਾਰੇ ਤਸੱਲੀ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਪਿੱਛੇ ਦਿੱਤੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਉਸ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਫਿਰ ਇਕ ਵਾਰੀ ਪੜ੍ਹ ਲਵੇ ਜਿਹੜਾ ਬਾਵਾ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਿਖਤ 'ਖ਼ੁਰਸ਼ੀਦ ਖ਼ਾਲਸਾ' ਤੋਂ ਚਲਿਆ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਬਾਰੂਵਾਂ ਗੁਰੂ ਮੰਨਦੇ ਰਹੇ ।

## ਜਮਹੂਰੀ ਗੁਰੂ ਡੰਮ

ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਅਤੇ ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਛਾਨੀ ਵੇਹ ਦੇ ਸਰਗਰਮ ਅਮਲ ਝੁਠਲਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਮਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਲਭਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਇਕ ਜਮਹੂਰੀ ਪੰਥ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਦੇ ਵਿਖਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ।

ਪਰ ਇਹ ਮਤ ਵੀ ਟਿਕੇ ਕਿਸ ਆਸਰੇ—ਜਦੋਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਥਾਂ ਵੀ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਨਹੀਂ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ। ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਆਇਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨੇੜੇ ਨਾ ਹੋਣ ਤੇ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਅਖਵਾ ਪੰਥ ਨੇ ਕੋਈ ਐਸਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੋਵੇ ਜਿਹੜਾ ਕੇਵਲ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਹੀ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹੋਣ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੀ ਪ੍ਰਗਰਾਮ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਜੇ ਹੋਏ 'ਬੰਦੇ' ਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਲਭਦਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਸੇ ਦੀ ਇੱਛਾ ਹੀ ਨਾ ਚਲਦੀ ਹੋਵੇ। ਹਾਲਾਂ ਕਿ 'ਬੰਦਾ' ਗੁਰੂ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਜੱਥੇ ਦਾ ਜੱਥੇਦਾਰ ਥਾਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਯਾਰੂਵਾਂ ਗੁਰੂ ਅਖਵਾਣ ਵੇਲੇ ਵੀ ਜੱਥੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਤੇ ਆਪਣੀ ਹੀ ਚਲਾਈ।

ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਿਸਲਾਂ ਵੇਲੇ ਤੇ ਫਿਰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੇਲੇ ਵੀ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਜਾਂ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਠੇਠ ਰਾਜਾ ਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਦਾ ਵਾਰਸ ਆਪਣੇ ਹੀ ਖਾਨਦਾਨ ਵਿਚੋਂ ਆਪਣੇ ਹੀ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ। ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਰਧਾ ਭਕਤੀ ਵਾਲਾ ਉਹ 'ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ' ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰਿਹਾ—ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਵਿਚ ਹੀ ਰਿਹਾ।

ਹਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਜ਼ਰੂਰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਚੱਲੀ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪ੍ਰਣਾਲੀ 'ਚੋਣ' ਉਪਰ ਆਧਾਰਤ ਸੀ ਤੇ ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਨਕਲ ਉਪਰ ਖੜੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਦੀ ਥਾਂ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵੀ ਸੀ ਕਿ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਸੱਜਣ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਵੀ ਤਰੋੜ-ਮਰੋੜ ਕੇ ਉਸ ਵਿਚ 'ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਜਮਹੂਰੀਅਤ' ਦੇ ਕੁਝ ਅੰਸ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ। ਇਸੇ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਗੁਰੂ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਖਲਤ ਮਲਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ, ਤੇ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਰਗੇ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਰਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਿਆ ਹੈ। ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਨੇ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

"...ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਮ ਸਿੱਖ ਇਸ ਗੌਰਖ ਪੰਦੇ ਵਿਚ ਉਲਝੇ ਪਏ ਸਨ। ੧੮੮੧ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, 'ਸਿੱਖ ਵੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਪ੍ਰੇਰਤੀ ਹੇਠ ਚਲਦੇ ਹਨ।' ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਨੇ ਸਾਰੀ ਕੌਮ ਦੇ ਮੋਢਿਉਂ ਇਹ ਜ਼ੂਲਾ ਲਾਹਿਆ ਤੇ ਗੁਰਮਤ ਮਰਯਾਦਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕੀਤੀ। ਦੂਜੀ ਚੀਜ਼ ਜੋ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਨੇ ਕੀਤੀ ਉਹ ਬੇਦੀਆਂ, ਸੋਢੀਆਂ, ਭੱਲਿਆਂ, ਰਾਮ ਰਾਈਆਂ, ਧੀਰ ਮੱਲੀਆਂ ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਡੰਮੀਆਂ ਤੋਂ ਬਚਾ ਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ

ਜੀ ਦੇ ਲੜ ਲਾਇਆ ।” (ੳ)

ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਅਕਾਲੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਸ੍ਰ: ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਦਮ ਨੇ ਆਪਣੇ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਲੜ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਨੇ ਲਗਾਇਆ ਸੀ, ਇਹੋ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਮਾਇਤੀ ਸਿੱਖਾਂ—ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਖਤਰਾ ਸੀ ।

## ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ

ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਬਾਰੂਵੇਂ ਗੁਰੂ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਪਰਮਾਣ ਵਜੋਂ ਆਪ ਦੇ ਹੀ ਇਕ ਹੁਕਮ ਨਾਮੇ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸਤਰਾਂ ਦੋਹਰਾਂਦੇ ਹਨ—

‘ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਬਣਨ ਦੀ ਛੋੜ ਨਹੀਂ, ਨਾ ਮੈਂ

ਗੁਰੂ ਹਾਂ, ਮੈਂ ਤਾਂ ਹੁਕਮੀ ਬੰਦਾ ਹਾਂ ।’

‘ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ, ਰਪਟੀਏ ਕੀ ਮਾਫਕ ਹਾਂ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਤਰਾਂ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਕੁਝ ਸਤਰਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕੋਲੋਂ ਜੋੜ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਅਖਵਾਉਣਾ ਚਾਹਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗੁਰਿਆਈ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦੇ ਗਏ ਸਨ, ਹੋਰ ਕੋਈ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ

ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਉੱਪਰ ਵਾਲੀਆਂ ਸਤਰਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਆਪ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਚੁਕੇ ਗਿਆਰਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਹੀ ਜੀਵਨ ਤੇ ਕਥਨਾਂ ਉਪਰ ਝਾਤੀ ਮਾਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਕਿਧਰੇ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਲਭਦਾ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਆਖਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ‘ਮੈਨੂੰ ਗੁਰੂ ਮੰਨੋ’ ਜਾਂ ਮੈਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਹਾਂ ।’ ਸਗੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਮਿਲਦਾ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ—

‘ਹਉ ਪਾਪੀ ਪਤਿਤੁ ਪਰਮ ਪਾਖੰਡੀ ਤੂ ਨਿਰਮਲੁ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ।’

(ਸੋਰਠ ਮਹਲਾ ੧)

‘ਕਹੁ ਨਾਨਕ ਹਮ ਲੂਣ ਹਰਾਮੀ...।’

(ਗਉੜੀ ਮਹਲਾ ੫)

‘ਨੀਚਾ ਅੰਦਰਿ ਨੀਚ ਜਾਤਿ ਨੀਚੀ ਨੂ ਅਤਿ ਨੀਚੁ

‘ਨਾਨਕੁ ਤਿਸ ਕੇ ਸੰਗਿ ਸਾਥਿ ਵਡਿਆ ਸਿਉ’ ਕਿਆ ਰੀਸ ।’

(ਸਿਰੀ ਰਾਗ ਮਹਲਾ ੧)

‘ਮੈ ਕੀਤਾ ਨ ਜਾਤਾ ਹਰਾਮ ਖੋਰੁ ਹਉ ਕਿਆ ਮੁਹ

ਦੇਸਾ ਦੁਸਟੁ ਚੋਰੁ ।’

(ੳ) ਸੰਖੇਪ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ—ਪੰਨਾ ੩੦੮-੯

੧੪੮



‘ਨਾਨਕ ਨੀਚੁ ਕਹੈ ਵੀਚਾਰੁ ।’

(ਸਿਰੀ ਰਾਗ ਮਹਲਾ ੧)

‘ਸਗ ਨਾਨਕ ਦੀਬਾਨ ਮਸਤਾਨਾ

ਨਿਤ ਦੜੈ ਸਵਾਇਆ ।’

(ਮਲਾਰ ਕੀ ਵਾਰ ਮਹਲਾ ੧)

ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਤੁਕਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਭੁਲੇਖਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਜਦੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਆਪ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਕਿੰਨੀ ਨਿਮਰਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਪਰ ਇਸ ਨਿਮਰਤਾ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ—

‘ਨੀਚਾ ਅੰਦਰਿ ਨੀਚ ਜਾਤਿ ਨੀਚੀ ਨੂ ਅਤਿ ਨੀਚੁ’

ਜਾਂ ‘ਹਉ ਪਾਪੀ ਪਤਿਤੁ ਪਾਖੰਡੀ’

ਅਥਵਾ ‘ਹਰਾਮ ਖੋਰ ਦੁਸਟ ਚੋਰ’

ਜਾਂ ‘ਸਗ ਨਾਨਕ ਦੀਬਾਨ ਮਸਤਾਨਾ’ ਆਖਣ ਦਾ ਇਹ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਕਿ ਆਪ ਇਹੋ ਕੁਝ ਹੀ ਸਨ ਜਾਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਸਨ । ਸਨ ਤਾਂ ਆਪ ਪਰਮ ਪੂਜ ਸਤਿਗੁਰੂ ਹੀ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਦਾ ਵੇਲਾ ਆਉਂਦਾ ਸੀ ‘ਓਦੋਂ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਨੀਵੇਂ ਤੋਂ ਨੀਵਾਂ ਹੀ ਦਸਦੇ ਸਨ ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਦਾ ਸਹ-ਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਤਾਂ ਆਪ ਨੇ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਭਾਵ ਨਾਲ ਆਖਿਆ—

“ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ, ਰਪਟੀਏ ਕੀ ਮਾਫਕ ਹਾਂ ।”

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਰਪਟੀਏ ਦੀ ਮਾਫਕ ਹੋਣਾ ਵੀ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਵਾਂਗ ਓਸੇ ਨਿਮਰਤਾ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨੀਚਾ ਤੋਂ ਵੀ ਨੀਚ ਆਖਦੇ ਰਹੇ ।

ਪਰ ਯਥਾਰਥ ਕੀ ਹੈ ? ਡਾ: ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਨਾਮੇ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਕੁਝ ਸਤਰਾਂ ਹਨ—

“ਹੋਰ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਕੇ ਹੁਕਮ ਹੈ, ਇਕ ਤਾਂ ਬਾਣੀ ਕੰਠ ਕਰਨੀ । ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥ ਭਾਈ, ਜੇ ਨਾ ਕੰਠ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜਪ, ਜਾਪ, ਰਹਿਰਾਸ, ਆਰਤੀ, ਸੋਹਿਲਾ, ਇਹ ਚਾਰੇ ਸਿੱਖ ਜਰੂਰ ਕੰਠ ਕਰੇ, ਹੋਰ ਸੁਖਮਨੀ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਤਾਂਈ ਕਰੇ ਜਰੂਰ, ਇਸ਼ਨਾਨ ਪਿਛਤੀ ਰਾਤ ਦਾ, ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਬਡਾ ਮਹਾਤਮ ਕਹਿਆ ਹੈ । ਰਾਤ ਕੇ ਬਾਣੀ ਪੜ੍ਹਨੀ ਦਿਨੇ ਭਜਨ ਕਰਨਾ ਫੇਰ ਤੁਰਦੇ ਫਿਰਦੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਤੇ ਵੇਹਲ ਲਗੇ ਤਾਂ ਇਕਤ ਬੈਠ ਕੇ ਭਜਨ ਬਾਣੀ ਕਰਨਾ, ਹੋਰ ਲੜਕੇ ਲੜਕੀਆਂ ਸਭ ਨੂੰ ਅੱਖਰ ਪੜ੍ਹਾ ਦੇਣੇ, ਹੋਰ ਲੜਕੀ ਕਿਸੇ ਨਾਂ ਮਾਰਨੀ, ਨਾ ਵੱਟਾ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਨਾ ਲੜਕੀ ਦੇ ਦੇਮ ਲੈਣੇ, ਜੇਹੜਾ ਲੜਕੀ ਮਾਰੇ, ਬੇਚੇ, ਵੱਟਾ ਕਰੇ, ਉਸ ਦੇ ਹੱਥ ਦਾ ਘਰ ਦਾ ਅੰਨ ਨਹੀਂ ਵਰਤਨਾ, ਧਨ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਕਿਸੇ ਦਾ, ਨਾ ਧੌਕਾ ਕਰਕੇ, ਨਾ ਚੋਰੀ ਕਰਕੇ, ਨਾ ਠੱਗੀ ਕਰਕੇ, ਫੱਖ ਆਦਿਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ...”

ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਤਰਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਈ ਭੁਲੇਖਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਹੁਕਮ ਵੇਲੇ ਦੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦਾ ਹੈ।

ਆਪ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੁਕਮ ਨਾਮਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਵਾਲੀ ਨਿਮਰਤਾ ਤੇ ਗਰੀਬੀ ਹੈ।

ਗੁਰਮਤ ਸਿਧਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਤੇ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਨੂੰ ਇਕੋ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਵੇਖਣ-ਜਾਨਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ—ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

ਸਤਿਗੁਰ ਬਾਬੁ ਨ ਬੁਝੀਐ, ਜਿਚਰ ਧਰੇ ਨ ਗੁਰ ਅਵਤਾਰਾ ।

ਗੁਰ ਪਰਮੇਸਰੁ ਇਕ ਹੈ, ਸਚਾ ਸਾਹੁ ਜਗਤ ਵਣਜਾਰਾ ।

ਚੜ੍ਹੇ ਸੂਰਜ ਮਿਟਿ ਜਾਇ ਅੰਧਾਰਾ ।

ਗੁਰੁ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਵੀ ਫੁਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ—

ਗੁਰੁ ਗੁਰੁ ਗੁਰ ਕਰਿ ਮਨ ਮੋਰ ॥

ਗੁਰੁ ਬਿਨਾ ਮੈ ਨਾਹੀ ਹੋਰ ॥

ਗੁਰ ਕੀ ਟੇਕ ਰਹਹੁ ਦਿਨੁ ਰਾਤਿ ॥

ਜਾ ਕੀ ਕੋਇ ਨ ਮੇਟੈ ਦਾਤਿ ॥

ਗੁਰ ਪਰਮੇਸਰੁ ਏਕੋ ਜਾਣੁ ॥

ਜੋ ਤਿਸੁ ਭਾਵੈ ਸੋ ਪਰਵਾਣੁ ॥

(ਗੋਂਡ ਮਹਲਾ ੫)

ਗੁਰੂ ਤੇ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਵਿਚ ਅਭੇਦਤਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਉਹੋ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਆਖੀ—

ਜੋ ਹਮ ਕੋ ਪਰਮੇਸਰ ਉਚਰਿ ਹੈ ।

ਤੇ ਸਭ ਨਰਕ ਕੁੰਡ ਮਹਿ ਪਰਿ ਹੈ ।

ਮੇ ਕੋ ਦਾਸ ਤਵਨ ਕਾ ਜਾਣੈ ।

ਯਾ ਮੇ ਭੇਦ ਨ ਰੰਚ ਪਛਾਨੈ ।

ਮੈ ਹੋਂ ਪਰਮ ਪੁਰਖ ਕੋ ਦਾਸਾ ।

ਦੇਖਨ ਆਯੋ ਜਗਤ ਤਮਾਸਾ ।

ਜੋ ਪ੍ਰਭ ਜਗਤਿ ਕਹਾ ਸੋ ਕਹਿ ਹੋਂ ।

ਮ੍ਰਿਤੁ ਲੋਕ ਤੇ ਮੋਨ ਨ ਰਹਿ ਹੋਂ ।

(ਚੌਪਈ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ੧੦)

ਪਰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜਦੋਂ ਹੁਕਮ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ—

‘ਰਹਿਣੀ ਰਹੇ ਸੋਈ ਸਿਖ ਮੇਰਾ ॥

ਉਹ ਸਾਹਿਬ ਮੈਂ ਉਸ ਕਾ ਚੇਰਾ ॥’

ਇਕ ਬੰਨੇ ਆਪ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਇੰਜ ਲਿਖਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਆਪ ਦੇ ਸਿਖ ਆਪ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕੀ ਆਖਦੇ ਹਨ ?—

ਬਰ ਦੇ ਆਲਮ ਸਾਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ॥

ਖਸਮ ਰਾ ਜਾਂ ਕਾਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ॥

(ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੀ)

ਪ੍ਰਾਨ ਮੀਤ ਪਰਮਾਤਮਾ, ਪੁਰਖੋਤਮ ਪੂਰਾ ।

ਪੋਖਨਹਾਰਾ ਪਾਤਿਸਾਹ, ਹੈ ਪ੍ਰਤਿਪਾਲਨ ਉਰਾ ।

ਪਤਿਤ ਉਧਾਰਨ ਪ੍ਰਾਨਪਤਿ, ਸਦ ਸਦਾ ਹਜ਼ੂਰਾ ।

ਵਹ ਪ੍ਰਗਟਿਓ ਪੁਰਖ ਭਗਵੰਤ ਰੂਪ, ਗੁਰ ਗੋਬਿੰਦ ਸੂਰਾ ।

ਅਨਦ ਬਿਨੋਦੀ ਜੀਅ ਜਪਿ, ਸਚੁ ਸਚੀ ਵੇਲਾ ।

ਵਾਹੁ ਵਾਹੁ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ, ਆਪੇ ਗੁਰੂ ਚੇਲਾ ।—੧੪

(ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ)

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਆਪ ਹੁਕਮ ਨਾਮਾ ਲਿਖ ਕੇ ਭੇਜਦੇ ਹਨ ਤਾਂ 'ਗੁਰ ਪਰਮੇਸਰ ਏਕੋ ਜਾਣ' ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੁਕਮ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਹੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

### ੧ ਓ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ

‘ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀਉ ਕੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਭਾਈ ਸੁਖੀਆ ਸਰਬਤ ਸੰਗਤਿ ਰੂਪੇ ਕੀ ਗੁਰੂ ਰਖੇਗਾ ਸੰਗਤਿ ਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਜਪਣਾ ਜਨਮ ਸਉਰੇਗਾ ਅਸਵਾਰ ਪਿਆਦੇ ਬੰਦੂਕੀ ਜਮੀਅਤਿ ਲੈ ਕੇ ਤੁਸਾਂ ਆਵਣਾ ।

### ੧ ਓ ਸਿਰੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ

ਸਿਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਸਰਬਤਿ ਸੰਗਤਿ ਬੈਰਾਜ਼ਾ ਕੀ ਗੁਰੂ ਰਖੇਗਾ...੪ ਬੈਲ ਚਾਰ ਹਫੇ, ਬਹਿਲਾਂ ਨੋ ਭੇਜਣੇ ਹੁਕਮੁ ਦੇਖਿਦਆਂ ਮੇਰਾ ਤੁਸਾਂ ਉਪਰਿ ਖੁਸੀ ਹੈ ਅਸਾਂ ਦਖਣ ਕੋ ਕੂਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਨ ਸਿਖ ਸਾਡੇ ਨਾਲਿ ਚਲਣਾ ਹੋਇ ਤਿਨਿ ਹੁਕਮ ਦੇਖਿਦਿਆਂ ‘ਹਜ਼ੂਰਿ ਆਵਣਾ ਮੇਰੀ ਤੁਸਾਂ ਉਪਰਿ ਖੁਸੀ ਹੈ, ਗੁਰੂ ਜੀ ਤੁਸਾਡੀ ਰਖੇਗਾ ਸੰਮਤੁ ੧੭੬੩ ਮਿਤੀ ਕਤਕੋ ੨੦, ਸਤਰਾਂ ੯ ।’ (ਓ)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮ ਨਾਮਿਆਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਆਗਿਆ ਲਿਖਿਆ ਹੈ । ਹੁਣ ਇਹ ਗੱਲ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਹੀ ਦੱਸ ਸਕਦੇ ਨ ਕਿ ਇਸ ‘ਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਆਗਿਆ’ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਕਿਹੜੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਨਾਲ ਹੈ ।

ਠੀਕ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਮੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਹਨ—

(ਓ) ਸੰਖੇਪ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ—ਪੰਨਾ ੯੭-੭੧

## ਰਹਿਤ ਨਾਮਾਂ

### ੧ ਓ ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ

ਲਿਖ ਤੁਮ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਹੋਰ ਸੰਮੂਹ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਭੈਣੀ ਦਾ । ਸੰਬੂਹ ਖਾਲਸਾ  
ਜੀ ਕੋ ਸ੍ਰੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ, ਸ੍ਰੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹ ਬੁਲਾਈ  
ਪਰਮਾਨ ਕਰਨੀ ਜੀ । ਹੋਰ ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਸੰਬੂਹ ਸੰਗਤ ਵਾਸਤੇ ਲਿਖਿਆ ਭੈਣੀ  
ਤੇ । ਪਿਛਲੀ ਰਾਤ ਉਠ ਕੇ ਗੜਵਾ ਲਜਾਇ ਕਰ ਮਦਾਨ ਹੋਇ ਔਣਾ । ਦੋ ਵਾਰੀ  
ਮਾਂਜਨਾ । ਮਦਾਨ ਬਸਤ੍ਰ ਲਾਹਿ ਕੇ ਜਾਨਾ । ਦਾਤਨ ਕਰਨੀ ਫੇਰ ਇਸ਼ਨਾਨ  
ਕਰਨਾ । ਥਾਣੀ ਪੜ੍ਹਨੀ । ਜੇ ਕੰਠ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੰਠ ਕਰ ਲੈਣੀ । ਸਰਬ ਮਈ  
ਬੀਬੀ ਬੁਢੇ ਬਾਲੇ ਨੇ ਜਪ ਜਾਪ ਦੁਹਾਂ ਦੇ ਹਜਾਰੇ ਸਬਦ ਕੰਠ ਕਰਨੇ । ਰਹਿਰਾਸ  
ਆਰਤੀ ਸੋਹਿਲਾ ਏਤਨੀ ਥਾਣੀ ਕੰਠ ਕਰਨੀ ਜਰੂਰ ਤੇ ਕਰੇ ਤੇ ਬਿਨਾ ਪ੍ਰਸਾਦ  
ਨਹੀਂ ਛਕਣਾ । ਸੀਲ ਸੰਤੋਖ ਸਭ ਨੇ ਰਖਣਾ । ਭਜਨ ਅਠੋ ਪਹਿਰ ਕਰਨਾ ਗੁਰੂ  
ਸਚੇ ਦਾ । ਹੋਰ ਪਰਾਈ ਧੀਅ ਭੈਣ ਆਪਣੀ ਜਾਨਣੀ । ਪਰਾਇਆ ਹੱਕ ਗੁਰੂ ਜੀ  
ਨੇ ਅਗੇ ਹੀ ਲਿਖ ਛਡਿਆ ਹੈ, ਹਕ ਪਰਾਇਆ ਨਾਨਕਾ ਉਸ ਸੁਅਰ ਉਸ ਗਾਇ ।  
ਜੇ ਕੋਈ ਭਜਨ ਪੁਛ ਕੇ ਨਾ ਕਰੂਗਾ ਉਸ ਦਾ ਮੂੰਹ ਦੁਹੀ ਜਹਾਨੀ ਕਾਣਾ ਹੋਊਗਾ ।  
ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਦਾ ਬੋਲ ਕਬੋਲ ਸਹਿ ਜਾਣਾ ਸਭ ਦਾ । ਜੇ ਕੋਈ ਮਾਰੇ ਕੁਛ ਤਾਂ ਵੀ ਖਿਮਾ  
ਕਰਨੀ, ਤੁਸਾਂ ਦਾ ਰੱਛਾ ਗੁਰੂ ਹੈ, ਹਰ ਬਖਤ ਤੁਸੀਂ ਬਹੁਤ ਆਪਣੀ ਭਲਾਈ ਛਪਾਉਣ  
ਦੀ ਕਰਨੀ, ਹਰ ਬਖਤ ਦੀਵਾਨ ਲਾਉਣਾ, ਹਰਿ ਕੀਰਤਨ ਸਬਦ ਕਰਨਾ । ਚੌਂਕੇ  
ਵਿਚ ਚਰਨ ਧੋਇ ਬੜਨਾ ਅਰ ਹੋਮ ਬੀ ਕਰਨਾ ਪਹਿਲੇ ਚੌਂਕਾ ਦੇਣਾ ਹੋਮ ਦੀ ਜਗਾ ।  
ਲਕੜੀ ਹੋਮ ਬਿਚ ਪਲਾਸ ਦੀ ਪਾਉਣੀ ਜਾਂ ਥੇਰੀ ਦੀ ਪਾਉਣੀ । ਫੂਕ ਨਹੀਂ  
ਮਾਰਨੀ, ਹੋਮ ਦੀ ਅੱਗ ਨੂੰ ਪੱਖੀ ਨਾਲ ਝਲਨਾ । ਪੰਜ ਆਦਮੀ ਹੋਮ ਵਿਚ ਪੋਥੀਆਂ  
ਤੇ ਥਾਣੀ ਪੜ੍ਹਨੀ । ਚਉਪੀ. ਜਪ, ਜਾਪ, ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ, ਉਗ੍ਰਦੇਤੀ, ਚੰਡੀ ਚਰਿਤ੍ਰ  
ਅਕਾਲ ਉਸਤਤ । ਛੰਦਾਂ ਆਦਮੀ ਅਹੁਤੀ ਪਾਵੇ, ਮਗਰੋਂ ਸਤਵਾਂ ਨਾਲ ਜਲ ਦਾ  
ਛਿੱਟਾ ਦੇਵੇ ਬੋੜਾ ਬੋੜਾ । ਜੇ ਮੰਦਾ ਕਰਮ ਕਰੇ ਜਾਰੀ ਚੌਰੀ ਕਾ; ਕਿਸੇ ਥਾਂ ਦੀਵਾਨ  
ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਬੜਨ ਦੇਣਾ । ਜੇ ਕਰ ਜੋਰ ਬਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸਭਨਾਂ ਨੇ ਇਹੋ ਅਰਦਾਸ  
ਕਰਨੀ ਜੀ, ਹੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਏਹੁ ਆਦਮੀ ਏਥੇ ਆਉਣ ਜੋਗਾ ਹੀ ਨਾ ਰਹੇ, ਹੋਰ ਜੀ  
ਮੇਰੀ ਮਤ ਬੋੜੀ ਹੈ ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਹੀ ਸਭ ਕੁਛ ਸਮਝ ਲੈਣਾ । ਹੋਰ ਜੀ ਸਭ ਨੇ ਹਥ  
ਜੋੜਨੇ ਪਰਮੇਸਰ ਅਗੇ, ਜੋ ਹੇ ਮਹਾਰਾਜ ! ਸਭਾ ਧਰਮ ਬਣਿਆ ਰਹੇ ਜੀ, ਹੋਰ  
ਕੱਛਾਂ ਰਖਣੀਆਂ । ਪਉਚਾ ਪਾਇ ਕੇ ਲਾਹੁਣਾ । ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਦਾ ਮੰਦਾ ਕਰਮ  
ਛਪਾਉਣਾ ਨਹੀਂ । ਹੋਰ ਜੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਧੀ ਭੈਣ ਦਾ ਪੈਸਾ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ । ਬਟਾ  
ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ । ਸਦਾ ਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਜਪਦੇ ਰਹਿਣਾ । ਸਾਰੇ ਬਹੀਰ ਨੂੰ ਏਹ ਹੁਕਮ  
ਸੁਣਾ ਦੇਣਾ ਜੋ ਪੰਦਰਾਂ ਸੌਲਾਂ ਬਰਸ ਤੇ ਘਟ ਕੋਈ ਨਾ ਕੁੜੀ ਬਿਆਹੇ । ਦਾਰੂ ਮਾਸ  
ਨਹੀਂ ਖਾਣਾ ਪੀਣਾ । ਖੋਫ ਰਖਣਾ ਗੁਰੂ ਦਾ ਹਰ ਦਮ ।

ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਨ ਮੋ ਜਾਂ ਰਹਿਤ ਨਾਮਾ ਕਿਸੇ ਲਈ ਵੀ ਇਹ ਸੋਚਣ

ਦੀ ਗੂੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦੇਂਦਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਵਾਲਾ ਕੌਤੀ ਸਾਧਾਰਨ ਧਾਰਮਕ ਆਗੂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਗੁਰੂ ਆਪ ਹੈ।

ਪਰ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਮੰਨਣਾ ਨਹੀਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੂੰ ਵੀ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਾ ਫਿਰ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਤੇ ਸਵਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ 'ਗੁਰੂ ਨਾ' ਹੋਣ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੇਂਦੇ ਹੋਏ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 'ਭਾਈ' ਅਖਵਾਉਂਦੇ ਸਨ, ਫਿਰ ਆਪ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਆਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਆਪ ਨੇ ਵੀ ਮੰਨ ਲਿਆ, ਫਿਰ ਜਲਾਵਤਨੀ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਕੈਦ ਦੀ ਇਕਾਂਤ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਚਾਨਣ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਨ ਨਿਰਮਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਚੇਸ਼ਟਾ ਬਿਛਕੁਲ ਮਿਟ ਗਈ ਦਿਸਦੀ ਹੈ। ਉਦੋਂ ਹੀ ਆਪ ਨੇ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਰਪਟੋਏ ਕੀ ਮਾਫਕ ਹਾਂ।

ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਜੇ ਤੋਲਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬਾਰੇ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੇ ਖੜੇ ਕੀਤੇ ਮਤ ਨਾਲ ਤੋਲਣਾ ਮੁਨਾਸਿਬ ਹੋਵੇਗਾ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਸੰਭਾਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਖਿਆ —

'ਇਹੈ ਕਾਜ ਧਰਾ ਹਮ ਜਨਮ'।—

ਸਮਝ ਲੇਹੁ ਸਾਧੂ ਸਭ ਮਨਮ'।

ਧਰਮ ਚਲਾਵਨ ਸੰਤ ਉਬਾਰਨ.

ਦੁਸਟ ਸਭਨ ਥੋਂ ਮੂਲ ਉਪਾਰਨ।'

ਆਪਣੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਸਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਈ ਸਾਲ ਭਿਆਨਕ ਜੁਧ ਕੀਤਾ, ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਬੰਦੇ ਤਲਵਾਰ ਦੇ ਘਾਟ ਉਤਰੇ। ਜੰਗਾਂ ਜੁਧਾਂ ਲਈ ਉਭਾਰਨ ਵਾਲੀ ਓੜ ਭਰਪੂਰ ਬਾਣੀ ਰਚੀ ਅਤੇ ਅੰਤ ਨੂੰ? ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੇ ਕੇ ਵਿਦਾ ਹੋ ਗਏ! ਕਿਆ ਕਮਾਲ ਹੈ! ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ—ਜੋ ਕਿ ਅਧਿਆਤਮ ਤੇ ਭਗਤੀ ਤੱਤ ਭਰਪੂਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲ ਕੇ ਜੰਗਾਂ-ਜੁਧਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਗੂੰਜਾਇਸ਼ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ, ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਸੰਗ੍ਰਾਮਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓਸੇ ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਦੇ ਗਏ? ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਉੱਕਾ ਹੀ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਘਾੜਤ ਘੜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਉੱਦੇਸ਼ ਦਾ ਕੀ ਬਣੇਗਾ? ਕੀ ਆਪ ਨੇ ਅਗੋਂ ਲਈ ਕੇਵਲ ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਹਾਰੇ 'ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਮੁੜ ਨਿਰੋਲ 'ਭਗਤੀ ਲਹਿਤ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ? ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਮਨ ਭਰਪੂਰ ਦੱਖਣ ਯਾਤਰਾ ਵਿਚ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਪੰਜਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦਾ ਭਗਤੀ ਮਾਰਗ ਹੀ ਸਹੀ ਮਾਰਗ ਸੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਵੱਲੋਂ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਸ਼ਕਤੀ ਮਾਰਗ ਦੀ ਹੁਣ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਹੀ? ਕੀ ਉਦੋਂ ਤੜ ਦੁਸ਼ਟਾਂ ਦਾ ਨਾਸ ਹੋ

ਚੁਕਾ ਸੀ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੀ ਰਾਜ ਸੱਤਾ ਕਾਇਮ ਹੋ ਚੁਕੀ ਸੀ ?

ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਸੱਜਣਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਾਸਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਆਦਿ ਅੰਤ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸੁਮੇਲ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਤੋੜਨਾ ਮਰੋੜਨਾ, ਸੋ ਜਿਵੇਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕੋਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨੰਦੇੜ ਵਿਚ ਗੁਰਿਆਈ ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦਿਲਵਾ ਕੇ ਆਪ ਦੇ ਜੀਵਨ ਭਰ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ਾਂ ਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਆਪ ਨੂੰ ਇਕ ਦਮ ਲਾਂਭੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ੧੮੫੭ ਦੀ ਵਿਸਾਖੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ—ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਖੰਡੇ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਵਾਲਾ ਸਫੇਦ ਝੰਡਾ ਝੁਲਾਇਆ, ਪੰਜਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਸੰਤ ਮਾਲਸੇ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਜਲਾਵਤਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਓਨਾ ਚਿਰ ਤੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਹੀ ਮਿਲਿਆ ਰਿਹਾ—ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਰੰਗੂਨ ਦੇ ਕਿਲੇ ਵਿਚ ਆਪ ਦਾ ਮਨ 'ਨਰਮਲ ਹੋ ਗਿਆ ਤੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗ ਗਿਆ ਕਿ ਆਪ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕੈਸਾ ਸੁਮੇਲ ਹੈ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਿਖ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ !!

ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 'ਕੁਕਿਆਂ ਦੀ ਵਿਥਿਆ ਨਾਮੀ ਆਪਣੇ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕੁਝ ਹੁਕਮ ਨਾਮੇ ਤਰੋੜ ਮਰੋੜ ਕੇ ਛਾਪੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਇਕ ਵਿਚ ਇੰਜ ਲਿਖਿਆ ਦਸਦੇ ਹਨ—

'ਹੋਰ ਭਾਈ ਦਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਤੇ ਪਿਛੇ ਗੁਰੂ ਤਾਂ ਮਹਾਰਾਜ ਜੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਸਥਾਪਨ ਕਰ ਗਏ ਸਨ, ਜੋ ਸਦਾ ਹੀ ਇਸਥਿਤ ਹੈ, ਹੋਰ ਗੁਰੂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।'

ਅਤੇ ਏਸੇ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨਾ ੨੬੧ ਵਿਚ ਹੀ ਦਿੱਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਚ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਸਤਰਾਂ ਵੀ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ—

### ੧ ਓ ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ॥

"ਹੋਰ ਭਾਈ ਮੈਂ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਉਪਮਾ ਕਰ ਕੇ ਵੇਖ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਭੀ ਨਹੀਂ ਸੁਖ ਹੋਇਆ, ਨਾ ਤਨ ਕਰਕੇ, ਨਾਂ ਧਨ ਕਰਕੇ ਹੀ। ਪਰ ਜਦ ਗੁਰੂ ਬਾਲਕ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨਾਮ ਦਾ ਦਾਨ ਦਿਤਾ ਸਾਰੇ ਹੀ ਸੁਖ ਹੋ ਗਏ।..."

ਹੁਣ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ 'ਦਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਤੇ ਪਿਛੇ ਗੁਰੂ ਤਾਂ ਮਹਾਰਾਜ ਜੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਸਥਾਪਨ ਕਰ ਗਏ ਹਨ,—ਤਦ 'ਗੁਰੂ ਬਾਲਕ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨਾਮ ਦਾ ਦਾਨ' ਕੀਕਣ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ 'ਸਾਰੇ ਦੀ ਸੁਖ (ਕੀਕਣ) ਹੋ ਗਏ ?'

ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾ ਅਖਵਾਉਣਾ, ਵਿਚ ਜਿਹੇ ਗੁਰੂ ਅਖਵਾਉਣਾ ਅਤੇ ਬਰਮਾ ਤੋਂ ਭੇਜੇ ਹੁਕਮਨਾਮਿਆਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 'ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ' ਸਗੋਂ

‘ਰਪਟੀਆ’ ਲਿਖਣਾ—ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ—ਗੁਰੂ ‘ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ’—ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਤਿੰਨ ਘਾੜਤਾਂ ਘੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਹੀ ਦਸਦੀਆਂ ਹਨ—

“ਭਾਈ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਥਾਓਂ ਥਾਂਈਂ ਸੋਢੀਆਂ ਬੇਦੀਆਂ ਤੇ ਪਖੰਡੀਆਂ ਸਾਧਾਂ ਦੀ ਗੁਰਿਆਈ ਦੀ ਸਫ਼ਾ ਲਪੇਟ ਹੋਣ ਲਗ ਪਈ ਤੇ ਲੋਕ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕ ਕੇ ਸਿੰਘ ਸਜਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿੱਖੀ ਪਰਚਾਰ ਦੀ ਇਕ ਲਹਿਰ ਚਲ ਪਈ। ਪਰ ਲੋਕੀ ਚੁੰਕਿ ਸੋਢੀਆਂ, ਬੇਦੀਆਂ ਦੀ ਗੁਰਿਆਈ ਦੇ (ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੁਰਿਆਈ ਦੇ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਨਾ ! ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ! ) ਹਿਲੇ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ‘ਸਾਹ ਬਿਨਾ ਪਤ ਨਹੀਂ ਗੁਰੂ ਬਿਨਾਂ ਗਤ ਨਹੀਂ’ (ਦੀ ਗ਼ਫ਼ਤ ?) ਕਹਾਵਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹੀਂ ਚੜ੍ਹੀ ਹੋਈ ਤੇ ਦਿਲੀਂ ਬੈਠੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਇਕ ਅੱਧੇ ਥਾਂ ਭਾਈ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਪਾਸੋਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਵਾਲੇ ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਜੋਸ਼ੀਲੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਕਹਿਣ ਲਗ ਪਏ ਦਿਸਦੇ ਹਨ...।

“...ਸੰਨ ੧੮੬੩ ਤੋਂ ੧੮੭੧ ਤਕ ਭਾਈ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਨੂੰ ਆਪ ਨੂੰ ‘ਗੁਰੂ’ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਨਹੀਂ ਵਰਜਿਆ ਅਤੇ ਜੋ ਵਰਜਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਲਿਖਤ ਦਾ ਹਾਲ ਤਕ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗ ਸਕਿਆ...।

“ਭਾਈ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਈ ਥਾਈਂ ਆਪਣੇ ਸੰਗੀਆਂ ਲਈ ਬਬਦ ‘ਸੰਤ ਖਾਲਸਾ’ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਸਰਿਆਂ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ‘ਮਲੇਫ ਖਾਲਸਾ’।

“ਇਸ ਵੇਲੇ ਭਾਈ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੁਝ ਕੁ ਸੂਬਿਆਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ—ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਆਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। (ੳ)

ਅਨੰਦਪੁਰ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਨੇ ਕਿਹਾ—

੧. “ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਵਤਾਰ ਮਨਾਉਂਦੇ ਹੋ।

੨. ਨਵਾਂ ਕੂਕਾ ਬਣਾਉਣ ਵੇਲੇ ਸਿੱਖੀ ਗੀਤ ਵਿਰੁਧ ਕੰਨ ਵਿਚ ਮੰਤਰ ਫੁਕਦੇ ਹੋ।

੩. ਨਵੇਂ ਕੂਕੇ ਨੂੰ ਆਖਦੇ ਹੋ, ‘ਜਨਮ ਗੁਰੂ ਹਜ਼ਰੋ, ਅਰ ਥਾਸੀ ਗੁਰੂ ਭੈਣੀ’ ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ‘ਜਨਮ ਗੁਰੂ ਪਟਨਾ, ਅਰ ਵਾਸੀ ਗੁਰੂ ਅਨੰਦਪੁਰ’।

੪. ਸਿੱਖ ਰਹੁ ਰੀਤ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕੂਕੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਪੱਗਾਂ ਲਾਹ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਕੇਸ ਖਿਲਾਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ।

੫. ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਰਹੁ-ਰੀਤ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕੂਕੇ ਕਈ ਵਾਰੀ ਇਸ ਹੱਦ ਤਕ ਮਸਤਾਨੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਫਕੀਰਾਂ ਵਾਂਗੂੰ ਕਰਨ ਲਗ ਪੈਂਦੇ ਹਨ।

---

(ੳ) ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ—ਕੂਕਿਆਂ ਦੀ ਵਿਥਿਆ—ਪੰਨਾ ੪੧-੪੨-੪੪-੯੯

ਇਸ ਲਈ ਕੂਕੇ ਗੁਰੂ ਕੇ ਸਿਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ।" (ੳ)

ਉਪਰੋਕਤ ਪੰਜ ਫਤਵੇ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪ੍ਰਜਾਰੀਆਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਲਗਾਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ੧੩ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 'ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਵਤਾਰ ਮਨਾਉਂਦੇ ਹੋ ।' ਇਸ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਕੂਕੇ ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ੨੨ ਸੂਬੇ ਹੀ ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ-ਅਵਤਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਮੰਨਦੇ ਸਗੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਵੱਡੇ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਬਾਰੇ ਇਹੋ ਧਾਰਨਾ ਸੀ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਭਾਵੇਂ ਵਿਰੋਧ ਸਰੂਪ ਹੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ—ਆਪ ਨੂੰ ਅਵਤਾਰ ਤੇ 'ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਸਾਜਨਹਾਰ' ਹੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ।

ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਗੇ ਚਲ ਕੇ—ਪੀਰ ਫਜ਼ਲ ਹੁਸੈਨ ਦੀ ਇਕ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ—

"...ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਈ ਮੁਸਲਮਾਨ ਭੀ ਮੰਸੇ ਹਨ ਜੋ ਕੂਕਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਰਹੁ-ਰੀਤ ਨੂੰ ਬੜਾ ਚੰਗਾ ਆਖਦੇ ਹਨ । ਭਾਈ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਦਿਨ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਵਾਰੀ ਅਸ਼ਨਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਵਜੇ ਤੜਕੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਠ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਉਹ ਹਰ ਵਿਵਰਜਤ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਬੁਰਾ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਤੇ ਕੂਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਧਰਮ-ਪਰਚਾਰਨ ਲਈ ਵਾਹਗੁਰੂ ਵਲੋਂ ਭੇਜਿਆ ਹੋਇਆ ਅਵਤਾਰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ।" (ਅ)

ਉਪਰਲੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਅਤੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਜੋ ਕੁਝ ਪਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਜਮਾਨੇ ਦੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੋਕ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਵੀ ਮੰਨਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅਵਤਾਰ ਵੀ । ਆਪ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਕੁਝ ਰਹੁ-ਰੀਤਾਂ ਤਾਂ ਪੁਰਾਤਨ ਹੀ ਚਲਾਈਆਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੀਆਂ ਅਰੰਭ ਕੀਤੀਆਂ । ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਵਨ ਯੱਗ ਤਾਂ ਆਦਿ ਗੁਰੂਆਂ ਤੋਂ ਦਸਵੇਂ ਗਿਆਰ੍ਹਵੇਂ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਹੁੰਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਵਿਚ ਮੰਤਰ ਵੇਦਾਂ ਦੇ ਹੀ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਨਵਾਂ ਰੀਤ ਚਲਾਈ ਅਤੇ ਹਵਨ ਯੱਗ ਦੀ ਰੀਤ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਹਵਨ ਤੇ ਵਿਆਹ ਦੀਆਂ ਬਾਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀਆਂ ਰੱਖੀਆਂ । ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵੇਲੇ 'ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ ਤੇ 'ਲਾਵਾਂ' ਦੀ ਬਾਣੀ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਵਿਆਹ ਦੀ ਰਸਮ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਵੀ ਵੇਦ ਰੀਤੀ ਤੇ ਵੇਦ ਮੰਤਰਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਸਿਰੇ ਚੜ੍ਹੀ ਸੀ — ਪਰ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵਿਆਹ ਦੀ ਅਨੰਦ ਮਰਯਾਦਾ ਤੋਂ ਕੇ 'ਅਨੰਦ ਸਾਹਿਬ' ਤੇ 'ਲਾਵਾਂ' ਨੂੰ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਦਾ ਅਨਿਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ।

---

(ੳ) ਕੂਕਿਆਂ ਦੀ ਵਿਥਿਆ—ਪੰਨਾ-੭੯

(ਅ) ਕੂਕਿਆਂ ਦੀ ਵਿਥਿਆ—ਪੰਨਾ-੮੦੮੧

੧੫੬



ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾਇਆ ਸੀ—ਪਰ  
ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਬੀਬੀਆਂ ਮਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਪੰਜਾਂ  
ਕਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ।

ਅੰਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦੀਵਾਨ ਬੂਟਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪ੍ਰੇਸ ਵਿਚੋਂ ਛਪਵਾ ਕੇ  
ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਘਰ ਘਰ ਪੁਚਾਣ ਦਾ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪ ਨੇ ਉਹ ਸਭ ਕੁਝ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜ ਕੁਝ ਗੁਰੂ ਦੇ ਨਾਤੇ ਅਪ  
ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਬਣਦਾ ਸੀ ।

## ਅਕਾਲੀ-ਹਿੰਦੂ-ਕੂਕੇ

ਤਿਨ ਤੇ ਸੁਨ ਸ੍ਰੀ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ, ਧਰਮ ਨਿਬਾਹਣ ਵਿਖੇ ਬਹਾਦਰ ।  
ਉਤ ਭਣਯੋ ਧਰਮ ਹਮ ਹਿੰਦੂ, ਅਤਿ ਪ੍ਰਿਯ ਕੋ ਕਿਮ ਕਰੇਂ ਨਿਕੰਦੂ ।  
ਲੋਕ ਪਰਲੋਕ ਵਿਖੇ ਸੁਖਦਾਨੀ, ਆਨ ਨਾ ਪਾਯਤ ਜਾਂਹ ਸਮਾਨੀ ।  
ਮਤਿ ਮਲੀਨ ਮੂਰਖ ਮਤਿ ਜੋਈ, ਇਸੇ ਤਿਯ ਗੋ ਪਾਮਰ ਸੋਈ ।

(ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼—ਪੰਨਾ ੮੮੦)

ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਜਦੋਂ ਕੂਕਿਆਂ ਦਾ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰੇਵਾਂ ਦਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ ਓਥੋਂ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੂਕੇ 'ਦੇਹ ਧਰੀ ਗੁਰੂ' ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗ਼ੈਰ ਕੂਕੇ ਸਿੱਖ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ । ਦੂਜਾ ਵਖਰੇਵਾ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੂਕੇ ਹਿੰਦੂ ਰਹੁ ਰੀਤਾਂ—ਹੱਮ-ਯੱਗ ਦੀ ਰੀਤ—ਕਰਦੇ ਹਨ, ਚੌਕੇ ਵਿਚ ਕਾਰ ਕੱਢਦੇ ਹਨ, ਸੂਚ ਸੋਧ ਤੇ ਭਿੱਟ ਮੰਨਦੇ ਹਨ । ਛੁਆ ਛੂਤ ਵੀ ਇਹ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਵਾਂਗ ਮੰਨਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਵੇਦੀ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ । ਪਰ ਅਸੀਂ (ਅਕਾਲੀ) ਗੁਰਮਤ ਰੀਤ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੱਜਣਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਕੂਕੇ 'ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ' ਪੜ੍ਹਦੇ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਵੀ ਅਰਦਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ—ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਦੇਵੀ ਹੈ । ਇਕ ਵਖਰੇਵਾਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੂਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਕੀਰਤਨ ਸੁਣਦੇ ਹੋਏ ਮਸਤਾਨੇ ਹੋ ਕੇ ਕੰਮ ਖਿਝਾਰ ਕੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰਾਂ ਵਾਂਗ ਨੱਚਣ ਲਗ ਜਾਂਦੇ ਹਨ—ਜੋ ਕਿ ਗੁਰਮਤ ਅਸੂਲਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੈ ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਖਰੇਵਾਂ ਦੱਸਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਭੱਦਰ ਪੁਰਸ਼ ਕੂਕਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 'ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਮਾਧਾਂ, ਮਝੀਆਂ, ਕਬਰਾਂ, ਮਸੀਤਾਂ, ਠਾਕੁਰ ਦਵਾਰੇ, ਆਦਿ ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਾ ਵਾਲੇ ਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਦੀ ਲਿਹਿਰ ਚਲਾ ਕੇ ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ ਦੀ ਲਹਿਰ ਚਲਾਈ ਸੀ—ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਵਿਚ ਹਰ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਇਕ ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਇਹ ਪੰਜ ਸਤਰਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਨਿਕਲੀਆਂ ਦੱਸਦਾ ਹੈ—

"ਮਝੀ ਮਸੀਤਾਂ ਢਾਹਿ ਕੇ ਕਰ ਦਿਓ ਮੈਦਾਨਾ ।  
ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਰੋ ਪੀਰ ਬਨੋਈ, ਫਿਰ ਮਾਰੋ ਸੁਲਤਾਨਾ  
ਉਮਤ ਸਭੀ ਮੁਹੰਮਦੀ, ਖਪਿ ਜਾਇ ਮੈਦਾਨਾ ।

ਸੁੰਨਤ ਕੋਈ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ, ਕੰਬਣ ਤੁਰਕਾਨਾ ।  
ਭੈਣੀ ਸਤਿਗੁਰ ਜਾਗਿਆ, ਔਰ ਬੂਠ ਜਹਾਨਾ ।”

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਇਹ ‘ਗੁਰ ਸਿੱਖ’ ਕ੍ਰਿਕਿਆਂ ਦੀ ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਤਸਵੀਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦਮੀ ਉਸ ਵਿਚ ਉਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਨਿਰਲਣ ਦਾ ਰਾਹ ਨਾ ਲਭ ਸੱਕੇ । ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਇਕ ‘ਸਿੰਘ ਸਭਾਣੀ ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ’ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਕਾਲੀ ਸਿੱਖ ‘ਹਿੰਦੂ ਨਹੀਂ’ ਹਨ ! ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਕ ਨਹੀਂ ਹਨ । ਅਕਾਲੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਰਹ ਰੀਤ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਚਲਾਈ ਸੀ । ਪਰ ਇਹ ਸੱਜਣ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਰਚੇ ਹੋਏ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਨੂੰ ‘ਗੁਰਬਾਣੀ’ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਜਿੰਨੀ ਬਾਣੀ ਆਈ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਪੁਰਾਤਨ ਹਿੰਦੂ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਗਾਈ ਗਈ ਹੈ । ਇਹ ਸੱਜਣ ਉਸ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੀ ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬੀੜ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਉਂਜ ਹੁਣ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੇ ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਬਾਰੇ ਵੀ ‘ਕਿੱਤ੍ਰ’ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ।

ਮੱਟੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਿਧਾਂਤ ਹੀ ਪਰਸਪਰ ਵਿਰੋਧੀ ਜਾਂ ਆਤਮ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ ।

ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਮੰਨਦੇ ਹਨ । ਕੂਕੇ ਸਿੰਘ ਵੀ ਓਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਕ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਮੰਨਦੇ ਹਨ । ਅਕਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕਿਆਂ ਦੇ ਦਸ ਗੁਰੂ ਤਾਂ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਝੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘ ਅੱਗੋਂ ਲਈ ‘ਗੁਰੂ’ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਹੀ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਕੂਕੇ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਬਾਣੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਪੂਰਨ ਆਦਰ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇਂਦੇ ਤੇ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਦੇ ਹਨ ।

ਦਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਤਕ ਮੰਨਣ ਦਾ ਦੋਹਾਂ ਪੱਖਾਂ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਇਕ ਵਡਾ ਫਰਕ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕਿਆਂ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ— ਕਿ ਕੂਕੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ‘ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ’ ਵਿਚ ਆਈ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਵੀ ‘ਗੁਰਬਾਣੀ’ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵੀ ਪਾਠ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵੀ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਾਜੇ ਨਿਵਾਜੇ ਸਿੰਘ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ‘ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ’ ਤੋਂ ਲਾਭੇ ਲਾਭੇ ਹੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ।

ਪੰਜ ਕਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੂਕੇ ਵੀ ਅਕਾਲੀਆਂ ਵਾਂਗ ਜਾਂ ਅਕਾਲੀ ਵੀ ਕ੍ਰਿਕਿਆਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ।

ਖੰਡੇ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਨੂੰ ਵੀ ਬਣਾਉਣ ਤੇ ਛਾਉਣ ਦੇ ਥੰਡੇ ਵਿਧੀ-ਭੇਦ ਨਾਲ  
੧੫੯

ਦੋਵੇਂ ਪੱਖ ਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ।

ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਾ ਨੂੰ ਵੀ ਦੋਹਾਂ ਪੱਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ । ਉਂਜ ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘ—ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਘੱਟ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਦੋਹਾਂ ਪੱਖਾਂ ਵਿਚ ਵਖਰੇਵੇਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਸਵਾਲ ਰਹਿ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹ ਇਹ ਹਨ—

(੧) ਕੂਕਿਆਂ ਵਲੋਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਥਾਅਦ ਵੀ ਦੇਹ ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ । ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਪਿਛਲੇ ਕਾਂਡ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਚਰਚਾ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ ।

(੨) ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਾਂਗ ਹਵਨ ਯੱਗ, ਵੇਦੀ, ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਪਾਠ ਅਤੇ ਅਰਦਸ, ਚੌਂਕੇ ਵਿਚ ਕਾਰ ਕੱਢਣੀ, ਸੁਰ ਸੋਧ ਤੇ ਛੁਆ ਛੂਤ ਦੀ ਕੂਕਿਆਂ ਵਲੋਂ ਮਾਨਤਾ ।

(੩) ਮੜੀਆਂ, ਗੋਰਾਂ, ਠਾਕੁਰ ਦਵਾਰੇ, ਮਸੀਤਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਬੁਤ ਖਨਿਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਨਾ ਮੰਨਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ।

(੪) 'ਮਾਸ' ਖਾਣ ਨਾ ਖਾਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ।

(5) ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰਾਂ ਨੂੰ ਹਾਲ ਪੈ ਜਾਣ ਵਾਂਗ ਕੂਕਿਆਂ ਦਾ ਮਸਤਾਨੇ ਹੋ ਜਾਣਾ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਕੂਕੇ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਦੋਵੇਂ ਪੱਖ ਗੁਰਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ 'ਮੰਨਦੇ' ਜਾਂ 'ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ' ਹਨ ।

ਸੋ ਏਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਡਾ ਸਵਾਲ 'ਗੁਰਮਤ' ਦਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।

## ਗੁਰਮਤ

'ਗੁਰਮਤ' ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਮੰਨਣ ਵਾਲੀ ਗੁਰਮਤਿ ਆਖਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਜੁਗਾਂ ਤੋਂ ਚਲੇ ਆ ਰਹੇ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਵੇਦਾਂਤ ਮਤ ਤੋਂ ਵਖਰੀ ਕੋਈ 'ਸਿੱਖ' ਮਤ ਹੈ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂ ਅਥਵਾ ਵੇਦਾਂਤ ਮਤ ਦਾ ਹੀ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਬਦਲਵਾਂ ਰੂਪ ?

ਛਰਾ ਕੁ ਗੁਰੂ ਨਾਲ ਵੇਖਣ ਤੇ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਗੁਰਮਤ' ਵੇਦਾਂਤ ਦਾ ਹੀ ਬਦਲਵਾਂ ਰੂਪ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ ਵੀ 'ਵੇਦਾਂ' ਤੋਂ ਵਖ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਠੇਠ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਮਰਯਾਦਾ ਤੋਂ ਪਰਭਾਵਤ ਹੈ ।

ਅਸੀਂ ਏਥੇ ਗੁਰਮਤ ਅਤੇ ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਤਿੰਨਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਕੇ ਵੇਖਾਂਗੇ ।

(੧) ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਅਰਜੁਨ ਦੇਵ ਜੀ ਤਕ ।

(੨) ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਕ । ਅਤੇ

(੩) ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਕ ।

ਖਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਅਸੀਂ 'ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ' ਨਾ ਕਹਿ ਕੇ 'ਗੁਰਮਤ ਕਹਾਂਗੇ, ਦੂਜੇ ਤੇ ਤੀਜੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤ ਤੇ ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ ਦਾ ਮਿਲਵਾਂ ਰੂਪ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਅਰਜੁਨ ਦੇਵ ਜੀ ਤਕ ਅਸੀਂ ਜਿਹੜੇ ਗੁਰਮਤ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਚਿਚ 'ਵੇਦਾਂਤ' ਦਾ ਹੀ ਪ੍ਰਤੀ ਰੂਪ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਅੱਡਰੀ ਜਾਂ ਵਿਲੱਖਣ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ। ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਵੇਦਾਂਤ ਜਾਂ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਅਥਿਨਾਸ਼ੀ, ਸਰਬ ਵਿਆਪਕ, ਪੂਰਨ ਤੇ ਅਜੀਮ (ਬ੍ਰਹਮ) ਜਾਂ ੧ ਓਅੰਕਾਰ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ। ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਾਸਤਰਾਂ ਵਿਚ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਰ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਆਦਿ-ਅੰਤ ਵਿਚ ਜਿਸ ਸ਼ਾਂਤੀ ਮੰਤ੍ਰ ਦਾ ਜਾਪ ਹੁੰਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ—

੐ਮ । ਸ਼ਾਂਤਿ : ਸ਼ਾਂਤਿ : ਸ਼ਾਂਤਿ :

ਅਤੇ ਇਸ ਮੰਤ੍ਰ ਦੇ ਵੀ ਅਰੰਭ ਵਿਚ ਜਿਸ ੐ਮ ਦਾ ਉਚਾਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਈਸ਼ਾ ਵਾਸਯੋਪਨਿਸ਼ਦ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਮੰਤ੍ਰ ਵਿਚ ਮਹਿਮਾ ਗਾਈ ਹੈ।

੐ਮ । ਪ੍ਰਯੋਗਸਫ : ਪ੍ਰਯੋਗਸਿਫ

ਪ੍ਰਯੋਗਿ ਪ੍ਰਯੋਗਸੁਦਯਤੇ ।

ਪ੍ਰਯੋਗਿ ਪ੍ਰਯੋਗਸਾਦਾਯ

ਪ੍ਰਯੋਗਸੇਵਾਥਸਿਧਿਯਤੇ ॥

੐ਮ । ਸ਼ਾਂਤਿ : ਸ਼ਾਂਤਿ : ਸ਼ਾਂਤਿ :

ਅਰਥਾਤ—੐ਮ । ਉਹ ਪੂਰਨ ਹੈ, ਇਹ ਪੂਰਨ ਹੈ । ਪੂਰਨ ਤੋਂ ਹੀ ਪੂਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ । ਪੂਰਨ ਵਿਚੋਂ ਪੂਰਨ ਨੂੰ ਕੱਢ ਭਟੀਟੇ ਤਾਂ ਵੀ ਪੂਰਨ ਹੀ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ।

ਆਚਾਰੀਯ ਵਿਨੋਦਾ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"੐ਮ ਈਸ਼ਵਰ-ਨਾਮ । ਤਿੰਨਾਂ ਵੇਦਾਂ ਨੂੰ ਰਿੜਕਿਆ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਸਾਰ ਨਿਕਲਿਆ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦਾ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਵਰਨਣ ਹੈ । ਕਰੀਬ ਕਰੀਬ ਸਭਨਾਂ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਨਣ ਆਇਆ ਹੈ । ਨਿਕਾ ਜਿਹਾ 'ਮਾਂਡੁਕ' ਉਪਨਿਸ਼ਦ ਤਾਂ ਓਅੰਕਾਰ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਹੀ ਸਮਰਪਤ ਹੈ । ਯੋਗ ਸੂਤ੍ਰਾਂ ਨੇ ਜਪ ਲਈ ਓਅੰਕਾਰ ਨੂੰ ਹੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ । ਉਸ ਦੇ ਗਿਆਨ ਨ ਲ ਸਾਰਾ ਵੇਦ ਅਭਿਆਸ ਸਫਲ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਹ ਨਿਬਫਲ, ਇਹ ਗੱਲ ਵੇਦ ਆਪ ਹੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ।"

'੐ਮ ਜਤ੍ਰ ਸਤ੍ਰ' ਬਾਰੇ ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਦਸਵੇਂ ਮੰਤ੍ਰ ਦਾ 'ਤਤ' ਪੰਦਰਵੇਂ ਦਾ 'ਸਤ' ਅਤੇ ੐ਮ ਤਿੰਨੇ ਹੀ ਈਸ਼ਵਰ ਨਾਮ ਹਨ । ਇਹ ਈਸ਼ਵਰ ਸਰੂਪ ਤਿੰਨਾਂ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ । ੐ਮ ਸੁਭ-ਅਸੁਭ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚ ਮਿਲਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ । 'ਤਤ' ਸੁਭ-ਅਸੁਭ ਤੋਂ ਪਰੇ, 'ਸੱਤਿ' ਜਾਂ 'ਸਤ' ਅਰਥਾਤ 'ਕੇਵਲ ਸੁਭ' । ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਿਆਂ ਕਰਕੇ ਗੀਤਾ ਨੇ '੐ਮ ਜਤ੍ਰ ਸਤ੍ਰ' ਇਸ ਬ੍ਰਹਮ ਦੀ ਵਿਉਂਤਬੰਦੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ।"

ਏਧਰ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਸ੍ਰੀ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਬਾਣੀ ਦਾ ਅਰੰਭ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਤਦ ਉਹ ਵੀ ਠੀਕ 'ੴ ਓਅੰਕਾਰ' ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ ਵੇਦਾਂਤ ਵਿਚ 'ਓਅੰਕਾਰ' ਨੂੰ 'ਈਸ਼ਵਰ' ਨਾਮ ਨਾਲ ਚਿਤਵਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਓਵੇਂ ਹੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਮੂਲ 'ੴ ਓਅੰਕਾਰ' ਹੀ ਹੈ ਤੇ ਫਿਰ ਉਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਉਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ।

ੴ ਓ ਸਤਿਨਾਮੁ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖੁ ਨਿਰਭਉ ਨਿਰਵੈਰੁ ਅਕਾਲ ਮੂਰਤਿ ਅਜੂਨੀ ਸੈਭੰ ਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ॥ ਜਪੁ ॥

ਆਦਿ ਸਚੁ ਜੁਗਾਦਿ ਸਚੁ ਹੈ ਭੀ ਸਚੁ ਨਾਨਕ ਹੋਸੀ ਭੀ ਸਚੁ ॥

ਈਸ਼ਾਵਾਸਯੋਪਨਿਸ਼ਦ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਮੰਤ੍ਰ ਵਿਚ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਪੂਰਨਤਾ ਦਾ ਵਰਨਣ ਹੈ, ਉਸੇ ਪੂਰਨਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਥਾਂ ਥਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ—

'ਆਦਿ ਪੂਰਨ ਮਧਿ ਪੂਰਨ ਅੰਤਿ ਪੂਰਨ ਪਟਮੇਸਰਹ ।

ਸਿਮਰੰਤਿ ਸੰਤ ਸਰਬਤ੍ਰ ਰਮਣੰ ਨਾਨਕ ਅਘ ਨ ਸਨ ਜਗਦੀਸੁਰਹ ।'

[ਜੈਤਸਰੀ ਮਹਲਾ ੫ (ਵਾਰ)]

ਏਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਦਾਂਤ ਦੇ ਔਂ ਕਾਰ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਜਿਵੇਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦੀ ਹੈ—ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਭੇਦ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ—

ਓਅੰਕਾਰਿ ਬ੍ਰਹਮਾ ਉਤਪਤਿ । ਓਅੰਕਾਰੁ ਕੀਆ ਜਿਨਿ ਚਿਤਿ । ਓਅੰਕਾਰਿ ਸੈਲ ਜੁਗ ਭਏ । ਓਅੰਕਾਰਿ ਬੇਦ ਨਿਰਮਏ । ਓਅੰਕਾਰਿ ਸਬਦਿ ਉਧਰੇ । ਓਅੰਕਾਰਿ ਗੁਰਮੁਖਿ ਤਰੇ । ਓਨਮ ਅਖਰ ਸੁਣਹੁ ਬੀਚਾਰੁ । ਓਨਮ ਅਖਰੁ ਤਿਭਵਣ ਸਾਰੁ ।੧।

( ਰਾਮਕਲੀ ਮਹਲਾ ੧ ਦਖਣੀ ਓਅੰਕਾਰ )

ਵੇਦਾਂਤ ਤੇ ਗੁਰਮਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੂਲ ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਤੋਂ ਤੁਰਦੇ ਹਨ ਇਹ ਤੱਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਰੰਸਪਰ ਤੌਰ ਤੇ ਇੰਜ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਫਰਕ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ।

ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਦਾਂਤ ਅਰਥਾਤ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੰਤ੍ਰ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਤੱਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਾਲ ਮਿਲਦੇ ਜੁਲਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ—

'तदेजति तन्नेजति

तद्ददरे तद्वन्तिके ।

तदन्तरस्य सर्वस्य

तदु सर्वस्यास्य बाह्यत : ॥

ਅਰਥਾਤ—ਉਹ ਹਲਚਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹਲਚਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ । ਉਹ ਦੂਰ ਹੈ, ਉਹ ਨੇੜੇ ਹੈ । ਉਹ ਇਸ ਸਭ ਕੁਝ ਦੇ ਵਿਚ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਸਭ ਕੁਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਉਪਨਿਸ਼ਦ ਦੇ ਏਸੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਇੰਜ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ—

ੴ

ਓਅੰ ਸਾਧ ਸਤਿਗੁਰ ਨਮਸਕਾਰੰ ॥  
 ਆਦਿ ਮਧਿ ਅੰਤਿ ਨਿਰੰਕਾਰੰ ॥  
 ਆਪਹਿ ਸੁਨ ਆਪਹਿ ਸੁਖ ਆਸਨ ॥  
 ਆਪਹਿ ਸੁਨਤ ਆਪ ਹੀ ਜਾਸਨ ॥  
 ਆਪਨਿ ਆਪੁ ਆਪਹਿ ਉਪਾਦਿਓ ॥  
 ਆਪਹਿ ਬਾਪ ਆਪ ਹੀ ਮਾਇਓ ॥  
 ਆਪਹਿ ਸੁਖਮ ਆਪਹਿ ਅਸਬੂਠਾ ॥  
 ਲਖੀ ਨ ਜਾਈ ਨਾਨਕ ਲੀਲਾ ॥੧॥

—ਪਉੜੀ ( ਬਾਵਨ ਅਖਰੀ ਮਹਲਾ ੫ )

'ਆਪੇ ਨੇੜੇ ਦੂਰਿ ਆਪੇ ਹੀ ਆਪੇ ਮੰਝਿ ਮਿਆਨੂੰ ।  
 ਆਪੇ ਵੇਖੇ ਸੁਣੇ ਆਪੇ ਹੀ, ਕੁਦਰਤਿ ਕਰੇ ਜਹਾਨੂੰ ।  
 ( ਸਿਰੀ ਰਾਗੁ ਮਹਲਾ ੧ )

ਨਾਮ ਦੇਵ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ—

ਏਕ ਅਨੇਕ ਬਿਆਪਤ ਪੂਰਕ, ਜਤ ਦੇਖਰੈ ਤਤ ਸੋਈ ।  
 ਮਾਇਆ ਚਿਤ੍ਰ ਬਚਿਤ੍ਰ ਬਿਮੋਹਤ, ਬਿਰਲਾ ਬੂਝੈ ਕੋਈ ॥੧॥  
 ਸਭੁ ਗੋਬਿੰਦੁ ਹੈ ਸਭੁ ਗੋਬਿੰਦੁ ਹੈ, ਗੋਬਿੰਦੁ ਬਿਨੁ ਨਹੀ ਕੋਈ ।  
 ਸੂਤੁ ਏਕੁ ਮਣਿ ਸਤ ਸਹਿਸ ਜੈਜੈ, ਓਤਿ ਪੋਤ ਪ੍ਰਭੁ ਸੋਈ ॥੧॥ ਰਹਾਉ ॥  
 ਜਲ ਤਰੰਗੁ ਅਰੁ ਫੋਨ ਬੁਦਬੁਦਾ, ਜਲ ਤੇ ਭਿਨ ਨ ਹੋਈ ।  
 ਇਹੁ ਪਰਪੰਚੁ ਪਾਰਬ੍ਰਹਮ ਕੀ ਲੀਲਾ, ਬਿਚਰਤ ਆਨ ਨ ਹੋਈ ॥੨॥  
 ਮਿਥਿਆ ਭਰਮੁ ਅਰੁ ਸੁਪਨ ਮਨੋਰਥ, ਸਤਿ ਪਦਾਰਥੁ ਜਾਨਿਆ ।  
 ਸੁਕ੍ਰਿਤ ਮਨਸਾ ਗੁਰ ਉਪਦੇਸੀ, ਜਾਗਤ ਹੀ ਮਨੁ ਮਾਨਿਆ ।  
 ਕਹਤ ਨਾਮਦੇਉ ਹਰਿ ਕੀ ਰਚਨਾ, ਦੇਖਹੁ ਰਿਦੈ ਬੀਚਾਰੀ ।  
 ਘਟ ਅਟ ਅੰਤਰਿ, ਸਰਬ ਨਿਰੰਤਰਿ ਕੇਵਲ ਏਕ ਮੁਰਾਰੀ ।  
 ( ਆਸਾ ਸਿਰੀ ਨਾਮ ਦੇਉ ਜੀ )

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸਲਾਮ ਆਪਣੇ 'ਇਕ ਈਸ' ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਲ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਧਾਰਮਕ ਜਗਤ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਸੰਤਾਂ ਅਤੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਗ੍ਰਹਣ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸ਼ੰਕਰਾਚਾਰੀਯ ਤੇ ਰਾਮਾਨੁਜ ਜਿਹੇ ਮਹਾਨ ਅਦਵੈਤਵਾਦੀ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਅਛੂਤੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਰਹੇ। ਇਸ ਦਾ ਅਸਲ ਕਾਰਨ ਇਹੋ ਸੀ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਾ ਸਰੋਤ ਵੀ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦਾ 'ਬ੍ਰਹਮ' ਹੀ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਬ੍ਰਹਮ ਨੇ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਧਰਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਹੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਗ 'ਸੂਫੀ ਮਤ' ਨੇ—ਜੋ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਢੇਰ ਚਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜਮਾ ਚੁਕਾ ਸੀ, ਉਹ ਨੀਂਹ ਤਿਆਰ ਕਰ ਰੱਖੀ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਰਾਮਾਨੰਦ ਤੇ ਕਬੀਰ

ਵਰਗੇ ਅਦਵੈਤਵਾਦੀ ਸੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਏ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੂਫੀ ਮਤ ਤੇ ਵੇਦਾਂਤ ਦੀ ਅਦਵੈਤਵਾਦੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਧਰਮ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਜੁਗਾਂਤਕਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ ।

ਡਾਕਟਰ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਵਰਮਾ ਲਿਖਦੇ ਹਨ —

"...ਕਬੀਰ ਦਾ ਰਹਸਵਾਦ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਅਦਵੈਤਵਾਦ ਅਤੇ ਮਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਸੂਫੀ ਮਤ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਹਸਵਾਦ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਿਚ ਦੋਹਾਂ ਦੀਆਂ—ਅਦਵੈਤਵਾਦ ਅਤੇ ਸੂਫੀ ਮਤ ਦੀਆਂ—ਗੱਲਾਂ ਲਈਆਂ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਦਵੈਤਵਾਦ ਤੋਂ ਮਾਇਆ ਤੇ ਚਿੰਤਨ ਅਤੇ ਸੂਫੀ ਮਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਮ ਲੈ ਕੇ ਆਪਣੇ ਰਹਸਵਾਦ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਸੂਫੀ ਮਤ ਦੇ ਇਸਤ੍ਰੀ-ਰੂਪ ਭਗਵਾਨ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੇ ਅਦਵੈਤਵਾਦ ਦੇ ਪੁਰਸ਼-ਰੂਪ ਭਗਵਾਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਿਰ ਝੁਕਾ ਲਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਬੀਰ ਨੇ ਦੋਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਦੇ ਤੱਤ ਲੈ ਲਏ ।" (ੳ)

ਕਬੀਰ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ—

ਏਕ ਅੰਡ ਓਂਕਾਰ ਤੇ, ਸਬ ਜਗ ਭਇਆ ਪਸਾਰ ।

ਕਹਹਿ ਕਬੀਰ ਸਬ ਨਾਰੀ ਰਾਮ ਕੀ ਅਵਿਚਲ ਪੁਰਸ ਭਤਾਰ ॥

( ਰਮੈਨੀ )

ਹਰੀ ਮੋਰ ਪੀਵ ਮਾਈ, ਹਰੀ ਮੋਰ ਪੀਵ ।

ਹਰੀ ਬਿਨ ਰਹਿ ਨ ਸਕੈ ਮੋਰ ਜੀਵ ।

ਹਰੀ ਮੋਰਾ ਪੀਵ ਮੈਂ ਰਾਮ ਕੀ ਬਹੁਰੀਆ ।

ਰਮ ਬੜੇ ਮੈਂ ਛੁਟਕ ਲਹੁਰੀਆ ॥

(—ਸ਼ਬਦ ੧੧)

ਜੇ ਪੈ ਪੀਯ ਕੇ ਮਨ ਨਹਿ ਭਾਏ ।

ਤੇ ਕਾ ਪਰੋਸਿਨ ਕੇ ਹੁਲਰਾਏ ।

ਕਾ ਚੂਰਾ ਪਾਇਲ ਝਮਕਾਏ ।

ਕਹਾ ਭਾਇਓ ਬਿਛੁਆ ਨਮਕਾਏ ॥

ਕਾ ਕਾਜਲ ਸੇਂਦੂਰ ਕੇ ਦੀਏ ।

ਸੋਲਹ ਸਿੰਗਾਰ ਕਹਾ ਭਾਇਓ ਕੀਏ ॥

ਅੰਜਨ ਮੰਜਨ ਕਰੈ ਠਗੋਰੀ ।

ਕਾ ਪਚਿ ਮਰੈ ਨਿਗੋਤੀ ਬੋਰੀ ॥

ਜੇ ਪੈ ਪਤਾਥ੍ਰਤਾ ਹੀ ਨਾਰੀ ।

ਕੈਸੇ ਹੀ ਰਹੋ ਸੋ ਪਿਯਹਾਂ ਪਿਆਰੀ ॥

---

(ੳ) ਕਬੀਰ ਕਾ ਰਹਸਵਾਦ—ਪੰਨਾ-੩੩

੧੬੪



ਤਨ ਮਨ ਜੋਬਨ ਸੋਂਪ ਸਰੀਰਾ ।

ਤਾਹਿ ਸੁਹਾਗਿਨ ਕਹੈ ਕਬੀਰਾ ॥

ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਏਸੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਇੰਜ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ—

ਇਆਨੜੀਏ ਮਾਨੜਾ ਕਾਇ ਕਰੇਇ ।

ਆਪਨੜੈ ਘਰਿ ਹਰਿ ਰੰਗੋ ਕੀ ਨ ਮਾਣੇਹਿ ।

ਸਹੁ ਨੇੜੈ ਧਨ ਕੰਮਲੀਏ ਬਾਹਰੁ ਕਿਆ ਦੂਢੇਹਿ ।

ਭੈ ਕੀਆ ਦੇਹਿ ਸਲਾਈਆ ਨੈਣੀ ਭਾਵ ਕਾ ਕਰਿ ਸੀਗਾਰੋ ।

ਤਾ ਸੋਹਾਗਣਿ ਜਾਣੀਐ ਲਾਗੀ ਜਾ ਸਹੁ ਧਤੇ ਪਿਆਰੋ ॥ ੧ ॥

ਇਆਣੀ ਬਾਲੀ ਕਿਆ ਕਰੇ ਜਾ ਧਨ ਕੰਤ ਨ ਭਾਵੈ ।

ਕਰਣ ਪਲਾਹ ਬਰੇ ਬਹੁਤੇਰੇ ਸਾ ਧਨ ਮਹਲੁ ਨ ਪਾਵੈ ।

ਵਿਣੁ ਕਰਮਾ ਕਿਛੁ ਪਾਈਐ ਨਾਹੀ ਜੇ ਬਹੁਤੇਰਾ ਧਾਵੈ ।

ਨਬ ਲੋਭ ਅੰਕਾਰ ਕੀ ਮਾਤੀ ਮਾਇਆ ਮਾਹਿ ਸਮਾਣੀ ।

ਇਨੀ ਬਾਤੀ ਸਹੁ ਪਾਈਐ ਨਾਹੀ ਭਈ ਕਾਮਣਿ ਇਆਣੀ ॥੨॥

ਜਾਇ ਪੁਛਹੁ ਸੋਹਾਗਣੀ ਵਾਹੈ ਕਿਨੀ ਬਾਤੀ ਸਹੁ ਪਾਈਐ ।

ਜੋ ਕਿਛੁ ਕਰੇ ਸੋ ਭਲਾ ਕਰਿ ਮਾਨੀਐ ਹਿਕਮਤਿ ਹੁਕਮੁ ਚੁਕਾਈਐ ।

ਜਾ ਕੈ ਪ੍ਰੇਮਿ ਪਦਾਰਥੁ ਪਾਈਐ ਤਉ ਚਰਣੀ ਚਿਤੁ ਲਾਈਐ ।

ਸਹੁ ਕਹੈ ਸੋ ਕੀਜੈ ਤਨੁ ਮਨੋ ਦੀਜੈ ਐਸਾ ਪਰਮਲੁ ਲਾਈਐ ।

ਏਵ ਕਹਹਿ ਸੋਹਾਗਣੀ ਭੈਣੇ ਇਨੀ ਬਾਤੀ ਸਹੁ ਪਾਈਐ ॥ ੩ ॥

ਆਪੁ ਗਵਾਈਐ ਤਾ ਸਹੁ ਪਾਈਐ ਅਉਰੁ ਕੈਸੀ ਚਤੁਰਾਈ ।

ਸਹੁ ਨਦਰਿ ਕਰਿ ਦੇਖੈ ਸੋ ਦਿਨੁ ਲੇਖੈ ਕਾਮਣਿ ਨਉ ਨਿਧਿ ਪਾਈ ।

ਆਪਣੇ ਕੰਤ ਪਿਆਰੀ ਸਾ ਸੋਹਾਗਣਿ ਨਾਨਕ ਸਾ ਸਭਰਾਈ ।

ਐਸੈ ਰੰਗਿਰਾਤੀ ਸਹਜ ਕੀ ਮਾਤੀ ਅਹਿਨਿਸਿ ਭਾਇ ਸਮਾਣੀ ।

ਸੁੰਦਰ ਸਾਇ ਸਰੂਪ ਬਿਚਖਣਿ ਕਹੀਐ ਸਾ ਸਿਆਣੀ ॥ ੪ ॥ ੨ ॥ ੪ ॥

( ਤਿਲੰਗ ਮਹਲਾ ੧ )

## ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ

“ਭਾਰਤ ਵਿਚ ‘ਗੁਰੂ’ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਥਾਂ ‘ਸਤਿਗੁਰੂ’ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਬੜੀ ਮਹਿਮਾ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਦਾ ਅਰਥ ਕੀ ਹੈ? ਗੁਰੂ ਵਖ ਵਖ ਗਿਆਨ-ਖੰਡਾਂ ਅਥਵਾ ਵਖ ਵਖ ਕਲਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਅਗੇ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਪਰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀਵਨ ਦੀ ਕਲਾ ਸਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ।

“ਗੀਤਾ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਹੈ—‘ਆਧਿਆਸਿਕਿਯਾ ਕਿਯਾਨਾਸ’ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਸੁੰਦਰ ਬਨਾਉਣਾ, ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਨਿਰਦੋਸ਼, ਨਿਸ਼ਕਾਮ, ਨਿਰਉਪਾਧੀ ਕਰਨਾ ਹੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਵਿਦਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਖਾਉਣ ਵਾਲਾ ਹੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਹੈ—

गुरुर्ब्रह्मा गुरुर्विष्णु गुरुर्देवो महेश्वरः ।

गुरुः साक्षात् परब्रह्मा तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥

“ਸਤਿਗੁਰੂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਵਿਚ ਬਾਣੀ ਅਸਮਰਥ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ । ਗੁਰੂ ਅਰਥਾਤ ਭਗਵਾਨ, ਮਹਾ ਭਗਵਾਨ । ਗੁਰੂ ਅਰਥਾਤ ਸਭ ਕੁਝ ।

“...ਜਨਕ ਦੇ ਗੁਰੂ ਯਾਗਵੱਲਕ, ਜਨਕ, ਸ਼੍ਰੀਕਾਚਾਰੀਯ ਦੇ ਗੁਰੂ, ਨਿਵ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਸ਼ਿਸ਼ ਗਿਆਨਦੇਵ, ਰਾਮਾਨੰਦ ਦੇ ਸ਼ਿਸ਼ ਕਬੀਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਸੰਬੰਧ ਸ਼ਬਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਜਦੋਂ ਤਕ ਸਵੱਛ, ਸੁਧ ਅਤੇ ਸਾਂਤ ਬਣਨ ਦੀ ਗੱਲ ਮਨੁੱਖ ਵਿਚ ਰਹੇਗੀ ਓਦੋਂ ਤਕ ਇਹ ਸੰਬੰਧ ਵੀ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਰਹੇਗਾ । ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਸੰਬੰਧ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਵੀ ਰਹੇਗਾ ।” (ੳ)

ਅਤੇ ਕਬੀਰ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ—

‘ਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਅਕਲ ਭਈ ਤੋਂ ਕੋ ਨਹਿ ਤਰ ਥਾ ਬੇਗਾਨਾ ।’

ਡਾਕਟਰ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਵਰਮਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਨੁਸਾਰ—“ਰਾਮਾਨੰਦ ਦੇ ਚਰਨਾਂ ਨਾਲ ਠੱਕਰ ਖਾ ਕੇ ਉਸ਼ੇਰ ਵੇਲੇ ਕਬੀਰ ਨੇ ਜੋ ਗੁਰੂ-ਮੰਤਰ ਸਿਖਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕਿੰਨੀ ਸ਼ਰਧਾ ਅਤੇ ਭਗਤੀ ਸੀ । ਰਾਮ-ਮੰਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਦਾ ਸਥਾਨ ਕਬੀਰ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਉੱਚਾ ਸੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਤਾਂ ਈਸ਼ਵਰ ਤੋਂ ਵੀ ਵਡਾ ਹੈ ; ਬਿਨਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸੁੱਧੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ । ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸੁੱਧੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੋ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਮਿਲਣ ਵਿਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤਮਾਨ ਹੈ, ਜੋ ਸ਼ਕਤੀ ਅਨੰਦ-ਸੰਜੋਗ ਲਈ ਬੜੀ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਕਿੰਨਾ ਮੁਲ ਹੈ ਇਹ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਗੁਰੂ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਹੀ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨਾਲ ਮਿਲਣ ਦੇ ਰਸਤੇ ਤੇ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਸੋ ਗੁਰੂ—ਜੋ ਕਿ ਰੂਹਾਨੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਰਾਹ ਵਿਖਾਵਾ ਹੈ, ਈਸ਼ਵਰ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਆਦਰਯੋਗ ਹੈ । ਏਸੇ ਲਈ ਤੇ ਕਬੀਰ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਵਿਚ ਸ਼ੰਕਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਗੁਰੂ ਅਤੇ ਗੋਬਿੰਦ ਦੋਨੋਂ ਖੜੇ ਹਨ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸਦੇ ਚਰਨ ਛੂਹੇ ਜਣ । ਅੰਤ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਦੇ ਹੀ ਚਰਨ ਛੂਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪ ਗੋਬਿੰਦ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ।

“ਕਬੀਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਆਤਮਾ ਅਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਚੋਲਾ ਹੈ । ਉਹੋ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਸੰਜੋਗ ਕਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ।” (ਅ)

ਕਬੀਰ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ—

‘ਪਸਾ ਪਕੜਿਆ ਪ੍ਰੇਮ ਕਾ, ਸਾਰੀ ਕੀਆ ਸਰੀਰ ।

(ੳ) ਸਾਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ—ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ—ਪੰਨਾ-੧੧੬-੧੭-੧੯-੨੦

(ਅ) ਕਬੀਰ ਦਾ ਰਹੱਸਵਾਦ—ਪੰਨਾ-੮੧-੮੨

੧੬੬

ਸਤਿਗੁਰੂ ਦਾਵ ਬਤਾਇਆ, ਖੇਲੈ ਦਾਸ ਕਬੀਰ ।

...

...

...

‘ਪੀਛੇ ਲਗਾ ਜਾਇਓ, ਲੋਕ ਵੇਦ ਕੇ ਸਾਥ ।  
ਆਗੇ ਬੈਂ ਸਤਿਗੁਰ ਮਿਲਿਆ, ਦੀਪਕ ਦੀਆ ਹਾਥ ।’  
‘ਮ ਇਆ ਦੀਪਕ ਨਰ ਪਤੰਗ, ਭ੍ਰਮਿ ਭ੍ਰਮਿ ਇਵੇਂ ਪੜੰਤ,  
ਕਹੈ ਕਬੀਰ ਗੁਰੁ ਗਿਆਨ ਥੈ, ਏਤ ਆਧ ਉਬਰੰਤ ।’

ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਹੈ—

ਜਿਉ ਜਨਨੀ ਸੁਤੁ ਜਣਿ ਪਾਲਤੀ, ਰਾਖੈ ਨਦਰਿ ਮਝਾਰਿ ।  
ਅੰਤਰਿ ਬਾਹਰਿ ਮੁਖਿ ਦੇ ਡਿਰਾਸੁ, ਖਿਨੁ ਖਿਨੁ ਪੋਚਾਰਿ ॥  
ਤਿਉ ਸਤਿਗੁਰੁ ਗੁਰੁ ਸਿਖ ਰਾਖਤਾ, ਹਰਿ ਪ੍ਰੀਤਿ ਪਿਆਰਿ ॥੧॥  
ਮੇਰੇ ਰਾਮ ਹਮ ਬਾਰਿਕ ਹਰਿ ਪ੍ਰਭ ਕੇ ਹੈ ਇਆਣੇ ॥  
ਧੰਨੁ ਧੰਨੁ ਗੁਰੁ ਗੁਰੁ ਸਤਿਗੁਰੁ ਪਾਧਾ,  
ਜਿਨ ਹਰਿ ਉਪਦੇਸੁ ਦੇ ਕੀਏ ਜਿਆਣੇ ॥ ੧ ॥ ਰਹਾਉ ॥  
ਜੈਜੀ ਗਗਨਿ ਫਿਰੰਤੀ ਉਡਤੀ, ਕਪਰੇ ਬਾਗੇ ਵਾਲੀ ॥  
ਉਹੁ ਰਾਖੈ ਚੀਤੁ ਪੀਛੇ ਬਿਚਿ ਬਚਰੇ, ਨਿਤ ਹਿਰਦੈ ਸਾਰਿ ਸਮਾਲੀ ॥  
ਤਿਉ ਸਤਿਗੁਰੁ ਸਿਖ ਪ੍ਰੀਤਿ ਹਰਿ ਹਰਿ ਕੀ,  
ਗੁਰੁ ਸਿਖ ਰਖੇ ਜੀਅ ਨਾਲੀ ॥ ੨ ॥  
ਜੈਸੇ ਕਾਤੀ ਤੀਸ ਬਤਾਸ ਹੇ, ਵਿਚਿ ਰਾਖੈ ਰਸਨਾ ਮਾਸ ਰਤੁ ਕੇਰੀ ॥੩॥  
ਕੋਈ ਜਾਣਹੁ ਕਿਛੁ ਹਾਥਿ ਹੈ, ਸਭ ਵਸਗਤਿ ਹੈ ਹਰਿਕੇਰੀ ।  
ਤਿਉ ਸੰਤ ਜਨਾ ਕੀ ਨਰ ਨਿੰਦਾ ਕਰਹਿ, ਹਰਿ ਰਾਖੈ ਪੈਜ ਜਨ ਕੇਰੀ ॥  
(ਗਉੜੀ ਬੈਰਾਗਣਿ ਮਹਲਾ ੪)

ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਵਿਚ ਫ਼ਰਮਾਏ ਹਨ—

‘ਗੁਰੁ ਪੂਰਾ ਭੇਟਿਓ ਵਡਭਾਗੀ, ਮਨਹਿ ਭਇਆ ਪਰਗਾਸਾ ॥  
ਕੋਇ ਨ ਪਹੁਚਨ ਹਾਰਾ ਦੂਜਾ, ਅਪੁਨੇ ਸਾਹਿਬ ਕਾ ਭਰਵਾਸਾ ॥ ੧ ॥  
ਅਪੁਨੇ ਸਤਿਗੁਰ ਕੈ ਬਲਿਹਾਰੈ ॥ ਆਗੈ ਸੁਖੁ ਪਾਛੈ ਸੁਖੁ ਸਹਜਾ,  
ਘਰਿ ਆਨੰਦੁ ਹਮਾਰੈ । ਰਹਾਉ ।  
ਅੰਤਰਜਾਮੀ ਕਰਣੇਹਾਰਾ ਸੋਈ ਖਸਮੁ ਹਮਾਰਾ ॥  
ਨਿਰਭਉ ਭਏ ਗੁਰ ਚਰਣੀ ਲਾਗੇ, ਇਕ ਰਾਮ ਨਾਮ ਅਧਾਰਾ ॥ ੨ ॥  
ਸਫਲ ਦਰਸਨੁ ਅਕਾਲ ਮੂਰਤਿ, ਪ੍ਰਭੁ ਹੈ ਭੀ ਹੋਵਨਹਾਰਾ ।  
ਫੰਠਿ ਲਗਾਇ ਅਪੁਨੇ ਜਨ ਰਾਖੇ, ਅਪੁਨੀ ਪ੍ਰੀਤਿ ਪਿਆਰਾ ॥ ੩ ॥  
ਵਡੀ ਵਡਿਆਈ ਅਚਰਜ ਸੋਭਾ, ਕਾਰਜੁ ਆਇਆ ਰਾਸੈ ॥  
ਨਾਨਕ ਕਉ ਗੁਰੁ ਪੂਰਾ ਭੇਟਿਓ, ਸਗਲੇ ਦੁਖ ਬਿਨਾਸੈ । ੪॥੫॥  
(ਸੋਰਠਿ ਮਹਲਾ ੫)

...

...

...

‘ਤਿਸੁ ਗੁਰ ਕਉ ਸਿਮਰਓ ਸਾਜਿ ਸਾਸਿ ॥

ਗੁਰੁ ਮੇਰੇ ਪ੍ਰਾਣ ਸਤਿਗੁਰੁ ਮੇਰੀ ਰਾਸਿ ॥੧॥ ਰਹਾਉ ॥

ਗੁਰ ਕਾ ਦਰਸਨੁ ਦੇਖਿ ਦੇਖਿ ਜੀਵਾ ॥ ਗੁਰ ਕੇ ਚਰਣ ਧੋਇ ਧੋਇ ਪੀਵਾ ॥

ਗੁਰ ਕੀ ਰੇਣੁ ਨਿਤ ਮਜਨੁ ਕਰਉ ॥ ਜਨਮ ਜਨਮ ਕੀ ਹਉਮੈ ਮਲੁ ਹਰਉ ॥੨॥

ਤਿਸੁ ਗੁਰ ਕਉ ਝੁਲਾਵਉ ਪਾਖਾ ॥ ਮਹਾ ਅਗਿਨਿ ਤੇ ਹਾਥੁ ਦੇ ਰਾਖਾ ॥੩॥

ਤਿਸੁ ਗੁਰ ਕੈ ਗ੍ਰਿਹਿ ਢੋਵਹੁ ਪਾਣੀ ॥ ਜਿਸੁ ਗੁਰ ਤੇ ਅਕਲ ਗਤਿ ਜਾਣੀ ॥੪॥

ਤਿਸੁ ਗੁਰ ਕੈ ਗ੍ਰਿਹਿ ਪੀਸਉ ਨੀਤ ॥ ਜਿਸੁ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ਵੈਰੀ ਸਭ ਮੀਤ ॥੫॥

ਜਿਨਿ ਗੁਰ ਮੋਕਉ ਦੀਨਾ ਜੀਉ ॥ ਆਪੁਨਾ ਦਾਸਰਾ ਆਪੇ ਮੁਲਿ ਲੀਉ ॥੬॥

ਆਪੇ ਲਾਇਓ ਅਪਨਾ ਪਿਆਰੁ, ਸਦਾ ਸਦਾ ਤਿਸੁ ਗੁਰ ਕਉ ਕਰੀ ਨਮਸਕਾਰੁ ॥

ਕਲਿ ਕਲੇਸ ਭੈ ਭ੍ਰਮ ਦੁਖ ਲਾਥਾ ॥ ਕਹੁ ਨਾਨਕ ਮੇਰਾ ਗੁਰੁ ਸਮਰਾਥਾ ॥’

( ਗਉੜੀ ਮਹਲਾ ੪ )

ਜਿਥੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਬਾਰੇ ਕਬੀਰ ਦੀ ਬਾਣੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੀ ਸੁਰ ਇਕ ਹੈ, ਜੀਵਨ ਦੇ ਕਰਮ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਇਕ ਸੁਰ ਹਨ । ਉਸ ਵੱਲੇ ਦੀ ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਿਮ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਕਬੀਰ ਜੀ ਨੇ ਲਿਆ—

‘ਹਿੰਦੂ ਕਹੂੰ ਤੋ ਮੈ ਨਹੀਂ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਭੀ ਨਾਹਿ’ ।

ਪਾਂਚ ਤੱਤ ਕਾ ਪੁਤਲਾ, ਗੈਬੀ ਖੇਲੇ ਮਾਹਿ’ ॥’

ਜਾਂ

‘ਭਾਈ ਰੇ ਦੁਈ ਜਗਦੀਸ਼ ਕਹਾਂ ਤੇ ਆਇਆ ?

ਕਹੁ ਕੌਨੇ ਬਉਰਾਇਆ ?

ਅਲਾਹ ਰਾਮ ਕਰੀਮਾ ਕੇਸਵ, ਹਰੀ ਹਜਰਤ ਨਾਮ ਧਰਾਇਆ ।

ਗਹਿਣਾ ਏਕ ਕਨਕ ਤੇ ਗਹਿਣਾ, ਯਾਮੋ ਭਾਵ ਨਾ ਦੂਜਾ ।

ਕਹਿਣ ਸੁਣਨ ਕੋ ਦੁਈ ਕਰ ਥਾਪੇ, ਇਕ ਨਿਮਾਜ ਇਕ ਪੂਜਾ ॥

ਵਹੀ ਮਹਾਂਦੇਓ ਵਹੀ ਮੁਹੰਮਦ, ਬ੍ਰਹਮਾ ਆਦਮ ਕਹੀਏ ।

ਕੋ ਹਿੰਦੂ ਕੋ ਤੁਰਕ ਕਹਾਵੇ ? ਏਕ ਜਿਮੀ ਪਰ ਰਹੀਏ ।

ਵੇਦ ਕਿਤੇਬ ਪੜ੍ਹੇ ਵੇ ਕੁਤੁਬਾ, ਵੇ ਮੁੱਲਾਂ ਵੇ ਪਾਂਡੇ ।

ਬੇਗਰ ਬੇਗਰ ਨਾਮ ਧਰਾਏ, ਇਤ ਮਿੱਟੀ ਕੇ ਭਾਂਡੇ ॥

ਕਹਿ ਕਬੀਰ ਵੋਹ ਦੋਨੋ ਭੁਲੇ, ਰਾਮਹੋਂ ਬਿਨਹੁ ਨ ਪਾਇਆ ।

ਵੇ ਖੱਸੀ ਵੇ ਗਾਏ ਰਟਾਵੇਂ, ਬਾਦਹਿ ਜਨਮ ਗਵਾਇਆ ।’

ਕਬੀਰ—ਜੀ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੀ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ—

‘ਚਾਰਿ ਵਰਨਿ ਚਾਰਿ ਮਜਹਬਾ, ਜਗ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਣੇ ।

ਖੁਦੀ ਬਖੀਲ ਤਕਬਰੀ, ਖਿਚੋਤਾਣ ਕਰੇਣਿ ਧਿਛਾਣੇ ।

ਗੰਗ ਬਨਾਰਸਿ ਹਿੰਦੂਆਂ, ਮਕਾ ਕਾਬਾ ਮੁਸਲਮਾਣੇ ।

ਸੁੰਨਤਿ ਮੁਸਲਮਾਣ ਦੀ, ਤਿਲਕ ਜੰਵੂ ਹਿੰਦੂ ਲੋਭਾਣੇ ।

ਰਾਮ ਰਹੀਮ ਕਹਾਇਦੇ, ਇਕ ਨਾਮੁ ਦੁਇ ਰਾਹਿ ਭੁਲਾਣੇ ।  
 ਬੇਦ ਕਤੇਬ ਭੁਲਾਇਕੇ, ਮੋਹੇ ਲਾਲਚ ਦੁਨੀ ਸੈਤਾਣੇ ।  
 ਸਚੁ ਕਿਨਾਰੇ ਰਹਿ ਗਇਆ, ਖਹਿ ਮਫਦੇ ਬਾਹਮਣ ਮਉਠਾਣੇ ।  
 ਸਿਰੋਂ ਨ ਮਿਟੇ ਆਵਣ ਜਾਣੇ ॥

( ਵਾਰ ੧, ਪਉੜੀ ੨੧ )

ਅਤੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਇਹੋ ਗੱਲ ਇੰਜ ਆਉਂਦੀ ਹੈ—

ਵਰਤ ਨ ਰਹਉ ਨ ਮਹ ਰਮਦਾਨਾ । ਤਿਸੁ ਸੇਵੀ ਜੋ ਰਖੈ ਨਿਦਾਨਾ ।  
 ਏਕੁ ਗੁਸਾਈ ਅਏਹੁ ਮੇਰਾ । ਹਿੰਦੂ ਤੁਰਕ ਦੁਹਾਂ ਨੇਬੇਰਾ ।੧। ਰਹਾਉ  
 ਹਜ ਕਾਬੈ ਜਾਉ ਨ ਤੀਰਥ ਪੂਜਾ । ਏਕੁ ਸੇਵੀ ਅਵਰ ਨ ਦੂਜਾ । ੨ ।  
 ਪੂਜਾ ਕਰਉ ਨ ਨਿਵਾਜ ਗੁਜਾਵਉ ।  
 ਏਕ ਨਿਰੰਕਾਰ ਲੇ ਰਿਦੈ ਨਮਸਕਾਰਉ । ੩ ।  
 ਨਾ ਹਮ ਹਿੰਦੂ ਨ ਮੁਸਲਮਾਨ । ਅਲਹ ਰਾਮ ਕੇ ਪਿੰਡ ਪਰਾਨ ।੪।

( ਭੈਰਉ ਮਹਲਾ ੪ )

ਏਸੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਪਰਸਿਧ ਸੰਤ ਕਵੀ 'ਦਾਦੂ' ਨੇ ਇੰਜ ਬਿਆਨਿਆ ਹੈ—

'ਅਲਹ ਰਾਮ ਛੁਟਾ ਭ੍ਰਮ ਮੋਰਾ ।  
 ਹਿੰਦੂ ਤੁਰਕ ਭੇਦ ਕਛੁ ਨਾਹੀਂ, ਦੇਖੋਂ ਦਰਸਨ ਤੇਰਾ ।

... ..  
 ਮੁਹੰਮਦ ਕਿਸ ਕੇ ਦਾਨ ਮੇ, ਜਬਰਾਈਲ ਕਿਸ ਰਾਹ ।  
 ਇਨ ਕੇ ਮੁਰਸਿਦ ਪੀਰ ਕੋ, ਕਹੀਏ ਏਕ ਅਲਾਹ ।  
 ਯੇ ਸਬ ਕਿਸ ਕੇ ਹਵੈ ਰਹੇ, ਯਹ ਮੇਰੇ ਮਨ ਮਾਹ ।  
 ਅਲਖ ਇਲਾਹੀ ਜਗਤ ਗੁਰੂ, ਦੂਜਾ ਕੋਈ ਨਾਹਿ ।

... ..  
 ਦੋਨੋ ਭਾਈ ਹਾਥ ਪਗ, ਦੋਨੋ ਭਾਈ ਕਾਨ ।  
 ਦੋਨੋ ਭਾਈ ਨੈਨ ਹੈ, ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ।

... ..  
 ਨਾ ਹਮ ਹਿੰਦੂ ਹੋਹਿਗੇ, ਨਾ ਹਮ ਮੁਸਲਮਾਨ ।  
 ਸਟ ਦਰਸਨ ਮੇ ਹਮ ਨਹੀਂ, ਹਮ ਰਾਤੇ ਰਹਿਮਾਨ ।

... ..  
 ਹਿੰਦੂ ਰਾਤੇ ਦੇਹੁਰੇ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਮਸੀਤ ।  
 ਹਮ ਲਾਗੇ ਇਕ ਅਲਖ ਸੌ, ਸਦਾ ਨਿਰੰਤਰ ਪ੍ਰੀਤ ॥  
 ਨਾ ਤੇਹ ਹਿੰਦੂ ਦੇਹੁਰੇ, ਨਾ ਤੇਹ ਤੁਰਕ ਮਸੀਤ ।  
 ਦਾਦੂ ਆਪੇ ਆਪ ਹੈਂ ਨਹੀਂ ਤਹਾਂ ਰਹ ਰੀਤ ।  
 ਯਹੁ ਮਸੀਤ ਯਹੁ ਦੇਹੁਰਾ, ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੀਆ ਦਿਖਾਇ ।  
 ਭੇਤਰ ਸੇਵਾ ਬੰਦਗੀ, ਬਾਹਰਿ ਕਾਹੇ ਜਾਇ ॥

ਦੁਨਯੂ ਹਾਥੀ ਹਵੈ ਰਹੇ, ਮਿਲਿ ਰਸ ਪੀਆ ਨਾ ਜਾਇ ।

ਦਾਦੂ ਆਪਾ ਮੇਟਿ ਕਰ, ਦੁਨਯੂ ਰਹੇ ਸਮਾਇ ।"

## ਸੋਅਹੰ ਅਸਮਿ—ਅਨਲ ਹੱਕ

ਉਪਨਿਸ਼ਦ ਵਿਚ 'ਸੋਅਹੰ ਅਸਮਿ' ਜਾਂ 'ਅਹੰ ਬ੍ਰਹਮ' ਨਾਲ ਜਿਸ ਅਦ੍ਵੈਤਵਾਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸਲਾਮੀ ਅਦ੍ਵੈਤਵਾਦ ਵਿਚ ਮਨਸੂਰ ਨੇ 'ਅਨਲ ਹੱਕ' ਨਾਲ ਓਸੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ।

ਕਬੀਰ ਜੀ ਫਿਰ ਓਸੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਅਗੇ ਤੁਰਦੇ ਹੋਏ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ—

'ਅਬ ਤਉ ਜਾਇ ਚਢੇ ਸਿੰਘਾਸਨਿ ਮਿਲੇ ਹੈ ਸਾ'ਰੰਗਪਾਨੀ ॥

ਰਾਮ ਕਬੀਰਾ ਏਕ ਭਏ ਹੈ, ਕੋਇ ਨ ਸਕੈ ਪਛਾਨੀ ॥'

( ਰਾਮ ਕਲੀ ਕਬੀਰ ਜੀਉ )

ਏਹੋ ਭਾਵ ਹੀ ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ—

'ਮਨ ਤੂੰ ਜੋਤਿ ਸਰੂਪੁ ਹੈ, ਆਪਣਾ ਮੂਲ ਪਛਾਣੁ ।

ਮਨ ਹਰਿ ਜੀ ਤੇਰੇ ਨਾਲਿ ਹੈ, ਗੁਰਮਤੀ ਰੰਗੁ ਮਾਣੁ ॥

ਮੂਲੁ ਪਛਾਣਹਿ ਤਾਂ ਸਹੁ ਜਾਣਹਿ, ਮਰਣ ਜੀਵਣ ਕੀ ਸੋਝੀ ਹੋਈ ॥

ਗੁਰ ਪਰਸਾਦੀ ਏਕੋ ਜਾਣਹਿ, ਤਾਂ ਦੂਜਾ ਭਾਉ ਨ ਹੋਈ ॥

ਮਨਿ ਸਾਂਤਿ ਆਈ, ਵਜੀ ਵਧਾਈ, ਤਾਂ ਹੋਆ ਪਰਵਾਣੁ ॥

ਇਉ ਕਹੈ ਨਾਨਕ ਮਨ ਤੂੰ ਜੋਤਿ ਸਰੂਪੁ ਹੈ, ਆਪਣਾ ਮੂਲੁ ਪਛਾਣੁ ॥

( ਆਸਾ ਮਹਲਾ ੩ ਛੰਤ ਘਰ ੩ )

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਗੁਰਮਤ ਦੇ ਪਹਿਲੇ (ਪੰਜਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ) ਦੌਰ ਨੂੰ ਵੇਦਾਂਤ ਅਤੇ ਇਸਭਾਮ ਦੇ ਅਦ੍ਵੈਤਵਾਦ ਅਤੇ ਸੂਫੀਮਤ ਦੀ 'ਸਤਿਗੁਰੂ ਭਗਤੀ ਜਾਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਪ੍ਰੇਮ' ਦੇ ਰਾਹ ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਚਲਦੇ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਮਤ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਦੋਰ ਚਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਚੁਕੇ ਸਨ ।

## ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਹੀ ਇਕ ਮਾਨਵ ਧਰਮ ਦੀ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਚਲਦੀ ਆ ਰਹੀ ਸੀ । ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਅਤੇ ਸੂਫੀ ਫਕੀਰ, ਮਹਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਚ ਨਾਮਦੇਵ, ਤੁਕਾਰਾਮ, ਗਿਆਨੇ-ਸ਼ਵਰ, ਬੰਗਾਲ ਵਲ 'ਚੈਤਨਯ ਦੇਵ' ਅਤੇ ਏਧਰ ਕਬੀਰ, ਦਾਦੂ, ਦੱਖਣ ਵਿਚ ਰਾਮਾਨੁਜ, ਨਿੰਬਾਦਿੱਤ, ਬਾਸਵ, ਵੱਲਭਾਚਾਰਯ, ਮਾਧਵ ਆਦਿ ਸੰਤ ਅਦ੍ਵੈਤਵਾਦੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਭਗਤੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਂਦੇ ਆ ਰਹੇ ਸਨ ।

ਪਰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰਾ ਵਾਤਾਵਰਨ ਹੀ ਬਦਲ ਗਿਆ ।

ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੇ ਅਹਿਦ ਵਿਚ ਧਾਰਮਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਸਤਕਾਰ ਦਰਬਾਰ ਦਾ ਇਕ ਪਾਸੜ ਦਖਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਧਾਰਮਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਵੀ ਤੰਗ ਨਜ਼ਰੀ ਦਾ ਦੌਰ ਦੌਰਾ

ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ। ਸਿੱਖ ਮਤ ਨੂੰ —ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਓਦੋਂ ਤਕ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਣ ਦੇ ਵਿਤਕਰੇ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਇਕ ਸਾਂਝੇ ਧਰਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਫੈਲ ਰਿਹਾ ਸੀ — ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਜੰਗੀ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਦਾ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਆਪ ਨੇ ਮੁਸਲਿਮ ਹਕੂਮਤ ਨਾਲ ਲੜਾਈਆਂ ਲੜੀਆਂ, ਜਿੱਤਾਂ ਜਿੱਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਭਗਤੀ ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਮਿਲਵੇਂ ਰਾਹ ਤੇ ਤੋਰ ਦਿੱਤਾ। ਫੇਵੇਂ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਨਾਵੇਂ ਗੁਰੂ ਤਕ ਸਿੱਖ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਅਤੇ ਮੁਸਲਿਮ ਹਕੂਮਤ ਦਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਟਕਰਾਓ ਚਲਦਾ ਹੀ ਰਿਹਾ। ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਲਤ ਹੋਰ ਵੀ ਬਦਲ ਗਈ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 'ਸ਼ਕਤੀ' ਦੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਪਰਧਾਨ ਅੰਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਛਾਣ ਹੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਰੂਪ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਣ ਲਗ ਪਈ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਰਕਾਰ ਦੀ ਰਹਿਤ ਮਰਯਾਦਾ ਚਲਾਈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਰਕਾਰ ਦੇ ਰਹਿਣ ਸਹਿਣ ਦੀ ਰੀਤ ਚਲਾਈ। ਅਤੇ ਇਹ ਕੰਮ ਆਪ ਨੇ ਏਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਅਤੇ ਏਨੇ ਅਜਰ ਪਾਉਂਦੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਕ ਵਰ੍ਹੇ ਤੇ ਆਪ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨਾਲੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਨਿਖੜਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਿੱਸਣ ਲਗ ਪਏ।

ਆਪ ਨੇ ਜਿਥੇ ਜੰਗ ਲੜਨ ਤੇ ਜਿਤਣ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਲਿਆ ਓਥੇ ਜੰਗ ਦੀਆਂ ਬਾਣੀਆਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵੀ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਫ਼ਕੀਰਾਂ ਤੇ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਸਰਬ ਸਾਂਝੇ ਮਾਨਵ ਧਰਮ ਦੀ ਬਾਣੀ ਰਚੀ ਅਤੇ ਪਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪਰ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਪੁਰਾਤਨ ਪੌਰਾਣਕ ਹਿੰਦੂ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਦੀ ਦੇਵੀ 'ਕਾਲਕਾ' ਜਾਂ 'ਚੰਡੀ' ਨੂੰ ਹੀ ਬਣਾਇਆ। ਚੰਡੀ ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਰਾਧਿਆ। ਚੰਡੀ ਚਰਿਤ੍ਰ ਤੇ ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਜੰਗਾਂ ਜੁਧਾਂ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਉਹ ਉਹੋ ਪੌਰਾਣਕ ਹਿੰਦੂ-ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਵਾਲੇ ਜੁਧ ਸਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜੁਧਾਂ ਵਿਚ ਆਹਮੋ ਸਾਹਮਣੇ ਚਲਣ ਵਾਲੇ ਉਹੋ ਦੇਵ-ਦੈਂਤ ਸਨ। ਆਪ ਨੇ ਇਸ ਬਾਣੀ ਤੋਂ ਪੁਰਾਤਨ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਜਗਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਲਿਆ ਤੇ ਠੀਕ ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ 'ਕਾਲਕਾ' ਨੂੰ "ਦੇਵੀ ਕਾਲਕਾ ਮਾਤਾ ਹਮਾਰਾ" ਕਹਿ ਕੇ ਪੁਕਾਰਿਆ। ਜਿਥੇ ਦੇਵੀ ਕਾਲਕਾ ਪੌਰਾਣਕ ਜੰਗ ਦੀਆਂ ਕਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੈਂਤਾਂ ਨਾਲ ਲੜਦੀ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ ਓਥੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਰਾਹੀਂ ਸਾਹਿਤਕ, ਸਮਾਜਕ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਅੰਗ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦੀ ਆਪ ਨੂੰ ਵਕਤੀ ਅਤੇ ਮੁਸਲਿਮ ਹਕੂਮਤ ਵਿਰੁਧ ਲੜੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜੰਗ ਵਿਚ ਲੋੜ ਸੀ।

ਆਪ ਨੇ 'ਮਹਾਂ ਕਾਲ ਦੇ ਯੁਧ' ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਮਹਾਕਾਲ ਨਾਲ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਦੈਂਤਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਰੂਪ ਅਤੇ ਨਾਮ ਧਾਮ ਸਾਂਝੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਪਠਾਣਾਂ ਵਾਲੇ ਰੱਖੇ ਹਨ।

ਏਥੋਂ ਆਣ ਕੇ, ਇਸ ਗੱਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਭੁਲੇਖਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਪੰਜਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਭਾਵ-ਧਾਰਾ ਨਾਲੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਸੁਤੰਤਰ ਭਾਵ-ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਅਤੇ ਉਹ ਭਾਵ-ਧਾਰਾ ਠੇਠ ਰੂਪ ਵਿਚ 'ਹਿੰਦੂ ਭਾਵ-ਧਾਰਾ' ਸੀ। ਆਪ ਦਾ ਜੁਧ ਚੁੰਕਿ ਕਟੜ ਮੁਸਲਿਮ ਰਾਜ-ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਾਵਿ ਦੇ ਪੱਖੀ-ਵਿਪੱਖੀ ਪਾਤਰ ਜਾਂ ਤੇ ਦੇਵ-ਦੈਂਤ ਰੱਖੇ ਅਤੇ ਜਾਂ ਦੇਵਤੇ ਤੇ ਮੁਸਲਿਮ ਪਠਾਣੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਰਾਖਸ਼ਸ।

ਮਹਾਂ ਕਾਲ ਦੇ ਜੁਧ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਸ਼ਾਸ ਬੀਰਜ ਦਾਨਵ ਨੇ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਤ੍ਰ ਸਸਤ੍ਰ ਚਲਾਏ ਤਾਂ ਉਹ ਮਹਾਂ ਕਾਲ ਵਿਚ ਲੀਨ ਹੋ ਗਏ—

'ਜਿਸ ਕੋਈ ਬਾਰ ਬਾਰ ਪਰ ਮ ਰੈ । ਹੋਤ ਲੀਨ ਤਿਹ ਮਾਝ ਸੁਧਾਰੈ ।  
ਪੁਨ ਕੋਈ ਤਾਹਿਨ ਸਕਤ ਪਛ ਨੀ । ਆਗਿਲ ਆਤਿ ਕਿ ਮੌਰਾ ਪਾਨੀ । (੧੯੬)  
ਇਹ ਬਿਧ ਭਏ ਸਸਤ੍ਰ ਜਬ ਲੀਨਾ । ਅਸੁਰਨ ਕੋਪ ਅਮਿਤ ਤਬ ਕੀਨਾ ।  
ਕਾਪਤ ਅਧਿਕ ਚਿਤ ਮੋ ਭਏ । ਸਸਤ੍ਰ ਅਸਤ੍ਰ ਲੈ ਧਾਇਕ ਭਏ ।  
ਜ਼ਾਲ ਤਜੀ ਕਰ ਕੋਪ ਨਿਸਾਚਰ । ਤਿਨ ਤੇ ਪਏ ਪਠਾਨ ਧਨੁਖਧਰ ।  
ਪੁਨ ਮੁਖ ਤੇ ਉਲਕਾ ਜੇ ਕਾਢੇ । ਤਾਂ ਤੇ ਮੁਗਲ ਉਪਜ ਭਏ ਠਾਢੇ ।  
ਪੁਨ ਰਿਸ ਤਨ ਤਿਨ ਸ਼ਾਸ ਨਿਕਾਰੇ । ਸਯਦ ਸੇਖ ਭਏ ਰਿਸ ਵਾਰੇ ।  
ਧਾਏ ਸਸਤ੍ਰ ਅਸਤ੍ਰ ਕਰ ਲੈ ਕੈ । ਤਮਕ ਤੇਜ ਰਣ ਤੁਰੀ ਨਚੈ ਕੈ ।  
ਖਾਨ ਪਠਾਨ ਦੂਕੇ ਰਿਸ ਲੈ ਕੈ । ਕੋਪ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਨਗਨ ਕਰ ਲੈ ਕੈ ।  
ਮਹਾਂ ਕਾਲ ਕੋ ਕਰਤ ਪ੍ਰਹਾਰਾ । ਏਕ ਨ ਉਪਰਤ ਰੋਮ ਉਪਾਰਾ ।  
ਅਮਿਤ ਖਾਨ ਕਰ ਕੋਪ ਸਿਧਾਰੇ । ਮਦ ਕਰ ਭਏ ਸਗਲ ਮਤਵਾਰੇ ।  
ਉਮਡੇ ਅਮਿਤ ਮਲੇਛਨ ਕੇ ਗਨ । ਤਿਨ ਕੇ ਨਾਮ ਕਹਤ ਤੁਮ ਸੋ ਭਨ ।  
ਨਾਹਰ ਖਾਨ ਝੜਾ ਝੜ ਖਾਨਾ । ਖਾਨ ਨਿਹੰਗ ਭੜੰਗ ਜੁਆਨਾ ।  
ਅਉਰ ਝੜੰਗ ਖਾਨ ਰਣ ਧਾਯੋ । ਅਮਿਤ ਸਸਤ੍ਰ ਕਰ ਲੀਏ ਸਿਧਾਯੋ ।  
ਬੈਰਮ ਖਾਨ ਬਹਾਦਰ ਖਾਨ । ਬਲਵੰਡ ਖਾਨ ਬਡੋ ਸੁਰ ਗਿਆਨ ।  
ਰੁਸਤਮ ਖਾਨ ਕੋਪ ਕਰਿ ਹਲੋ । ਲੀਨੈ ਅਮਿਤ ਸੈਨਸੰਗਿ ਭਯੋ !  
ਹਸਨ ਖਾਨ ਹੁਸੈਨ ਖਾਨ । ਖਾਨ ਮੁਹੰਮਦ ਲੈ ਮਲੇਛ ਗਨ ॥...

(ਸ੍ਰੀ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ-ਚਰਿਤ੍ਰ ੪੦੪)

## ਚੰਡੀ ਕੌਣ ਹੈ ?

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਜਿਸ ਚੰਡੀ-ਚੰਡਿਕਾ, ਭਗਵਤੀ, ਕਲਿਕਾ, ਮਾਤਾ ਆਦਿ ਦਾ 'ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ' 'ਚੰਡੀ ਚਾਰੇਤ੍ਰ' 'ਅਕਾਲ ਉਸਤਤ' 'ਬਚਿਤ੍ਰ ਨਾਟਕ' ਉਗ੍ਰਦੰਤੀ ਆਦਿ ਬਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਅਕਾਲੀ ਮਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਚੰਗੀ 'ਡਲਵਾਰ' ਹੈ। ਉਹ ਚੰਡੀ ਦੇਵੀ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਦੇਵੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਉਸੇ 'ਚੰਡੀ' ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਗਾਉਂਦੇ ਪਰਵਨ ਕਰ ਲੈਣ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਕੋਲ ਅਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਨਾ ਅਖਵਾਣ ਦਾ ਕੋਈ



ਬਹਾਨਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ। ਇਸੇ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਚੰਡੀ ਨੂੰ ਹੀ 'ਤਲਵਾਰ' ਆਖੀ ਜਾਓ।

ਪਰ ਚੰਡੀ ਦਾ ਜਿਵੇਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਚੰਡੀ ਦਾ ਜਿਵੇਂ ਹਿੰਦੂ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਵਰਨਣ ਹੈ—ਉਹ ਆਪਸ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਪੌਰਾਣਿਕ ਅਭਿਧਾਨ ਵਿਚ ਚੰਡੀ ਬਾਰੇ ਇੰਜ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

“ਚੰਡੀ—ਦੇਵੀ ਦੁਰਗਾ ਦਾ ਰੂਪ। ਇਸ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦੇਵੀ ਨੇ ਮਹਿਸ਼ਾਸੁਰ ਬਧ ਕੀਤਾ। ਮਾਰਕੰਡੇ ਪੁਰਾਣ ਵਿਚ ਦੇਵੀ ਦੇ ਮਹਾਤਮ ਦੀ ਕਥਾ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਮਾਰਕੰਡੇ ਪੁਰਾਣ ਦੇ ਕਈ ਕਾਂਡ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਤ ਸੌ ਸਲੋਕ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਚ ਦੇਵੀ ਭਗਵਤੀ ਦਾ ਮਹਾਤਮ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਗਵਤੀ ਨੇ ਅਸੁਰ ਸੁੰਭ ਦੀ ਸੈਨਾ ਤੇ ਪਰਧਾਨ ਸੈਨਾਪਤੀ ਚੰਡ ਤੇ ਸੁੰਭ ਦਾ ਬਧ ਕਰ ਕੇ ‘ਚੰਡੀ’ ਜਾਂ ‘ਚੰਡਿਕਾ’ ਨਾਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ।” (ੳ)

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ‘ਚੰਡੀ ਚਰਿਤ੍ਰ’ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਅਥ ਚੰਡ ਸੁੰਡ ਜੁਧ ਕਥਨੰ।

ਦੋਹਰਾ ॥ ਇਹ ਬਿਧ ਦੰਤ ਸੰਘਾਰ ਕਰ ਧਵਲਾਚਲੀ ਅਵਾਸ।

ਜੋ ਯਹ ਕਥਾ ਪੜ੍ਹੇ ਸੁਨੈ ਰਿਧਿ ਸਿਧਿ ਗ੍ਰਿਹਤਾਸ ॥

॥ ਚੋਪਈ ॥ ਧੂਮ੍ ਨੈਣ ਜਬ ਸੁਣੇ ਸੰਘਾਰੇ। ਚੰਡ ਸੁੰਡ ਤਬ ਭੂਪ ਹਕਾਰੇ। ਬਹੁ ਬਿਧਿ ਕਰ ਪਠਾਏ ਸਨਮਾਨਾ। ਹੈ ਯੋ ਪਤਿ ਦਏ ਰਬ ਨਾਨਾ ॥੬੬॥ ਪ੍ਰਿਥਮ ਨਿਰਖਿ ਦੇਬੀਅਹਿ ਜੋ ਆਏ। ਤੇ ਧਵਲਾਗਿਰ ਓਰ ਪਠਾਏ। ਤਿਨ ਕੀ ਤਨਕ ਭਨਕ ਸੁਨਿ ਪਾਈ। ਨਿਸਿਰੀ ਸਸਤ੍ਰ ਅਸਤ੍ਰ ਲੈ ਮਾਈ ॥੬੭॥

...  
ਦੋਹਰਾ ॥ ਚੰਡ ਸੁੰਡ ਮਾਰੇ ਦੋਊ ਕਾਲੀ ਕੋਪ ਕਰੁਵਾਰ।

ਅਉਰ ਜਿਤੀ ਸੈਨਾ ਹੁਤੀ ਛਿਨ ਮੈਂ ਦਈ ਸੰਘਾਰ ॥੭੭॥

ਚੰਡ ਸੁੰਡ ਦੇ ਬਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਰਕਤਬੀਰਜ ਦੇ ਜੁਧ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਰਕਤਬੀਰਜ ਬਾਰੇ ਪੌਰਾਣਿਕ ਅਭਿਧਾਨ ਵਿਚ ਇੰਜ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

ਰਕਤਬੀਜ—ਦਾਨਵਰਾਜ ਰੰਭ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੱਫਾ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਲੋਥ ਚਿਤਾ ਵਿਚ ਰੱਖੀ। ਰੰਭ ਦੀ ਪਤਨੀ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਤੀ ਹੋਣ ਲਈ ਚਿਤਾ ਵਿਚ ਜਾ ਬੈਠੀ। ਚਿਤਾ ਨੂੰ ਅਗਨੀ ਦੇਂਦਿਆਂ ਹੀ ਉਸ ਅਗਨੀ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸ਼ੋਫਨਾਕ ਸ਼ਕਲ ਵਾਲਾ ਆਦਮੀ ਨਿਕਲ ਆਇਆ। ਉਸ ਭਿਆਂਕਰ ਸ਼ਕਲ ਵਾਲੇ ਆਦਮੀ ਦਾ ਨਾਮ ਰਕਤਬੀਜ ਸੀ। (ਵਾਮਨ ਪੁਰਾਣ) ਇਹ ਦੈਤਰਾਜ ਸੁੰਭ-ਨਿਸੁੰਭ ਦਾ ਸੈਨਾਪਤੀ ਸੀ। ਦੇਵੀ ਨਾਲ ਸੁੰਭ-ਨਿਸੁੰਭ ਦੇ ਜੁਧ ਵੇਲੇ ਰਕਤਬੀਜ

(ੳ) ਪੌਰਾਣਿਕ ਅਭਿਧਾਨ—ਪੰਨਾ-੧੨੬

ਨਾਲ ਦੇਵੀ ਦੀਆਂ ਸਹਚਰੀਆਂ ਦਾ ਘੋਰ ਜੁਧ ਹੋਇਆ । ਜੁਧ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਬਾਣ-ਵਿੱਧੀ ਦੇਹ ਵਿਚੋਂ ਜਿੰਨੇ ਤੁਪਕੇ ਖੂਨ ਦੇ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਡਿਗਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਰਕਤ ਬੀਰਜ ਵਰਗੇ ਭਿਅਨਕ ਬਲਬੀਰਜ ਵਾਲੇ ਓਨੇ ਹੀ ਦੈਂਤ ਫੌਰਨ ਹੋਰ ਉਠ ਖਲਾਂਦੇ । ਇੰਦਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਜਰ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਬੇਅੰਤ ਰਕਤਬੀਰਜ ਹੋਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਏ । ਅੰਤ ਨੂੰ ਦੇਵੀ ਮਹਾਸ਼ਕਤੀ ਨੇ ਦੇਵਤਿਆਂ ਨੂੰ ਬਿਪਤਾ ਵਿਚ ਫਸਿਆ ਵੇਖ ਕੇ ਆਪਣੇ ਅੰਗਾਂ ਤੋਂ ਬਣੀ ਤੇ ਆਪਣੇ ਅੰਗਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ 'ਕਾਲੀ' ਨੂੰ ਕਿਹਾ, ਸਭ ਰਕਤਬੀਰਜ ਸੁਰੂਪ ਦੈਂਤਾਂ ਨੂੰ ਖਾ ਜਾਓ ਅਤੇ ਰਸਨਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰ ਕੇ ਸਾਰਾ ਖੂਨ ਪੀ ਜਾਓ । ਤਾਂ ਹੀ ਰਕਤਬੀਰਜ ਖੂਨ ਰਹਿਤ ਹੋ ਕੇ ਮੇਰੇ ਹੱਥੋਂ ਮਰੇਗਾ । ਦੇਵੀ ਮਹਾਸ਼ਕਤੀ ਨੇ ਚਾਮੁੰਡਾ ਤੇ ਕਾਲੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਰਕਤਬੀਰਜ ਨੂੰ ਮਾਰਿਆ ।" (ੳ)

ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਚੰਡੀ ਚਰਿਤ੍ਰ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ —

"ਅਬ ਰਕਤਬੀਰਜ ਜੁਧ ਕਥਨੰ ॥

ਸੋਰਠਾ ॥ ਸੁਨੀ ਭੂਪ ਇਮ ਗਾਥ ਚੰਡ ਮੁੰਡ ਕਾਲੀ ਹਨੇ ।

"ਬੈਠ ਭ੍ਰਾਤ ਸੋਂ ਭ੍ਰਾਤ ਮੰਤ੍ਰ ਕਰਤ ਇਹ ਬਿਧ ਭਏ ॥੭੮॥

॥ ਚੌਪਈ ॥ ਰਕਤਬੀਰਜ ਤਬ ਭੂਪ ਬੁਲਾਯੋ ॥ ਅਮਿਤ ਦਰਬ ਦੇ ਤਹਾਂ ਪਠਾਯੋ ॥ ਬਹੁ ਬਿਧਿ ਦਈ ਬਿਰੁਥਨਿ ਸੰਗਾ ॥ ਹੈ ਗੈ ਰਥ ਪੈਦਲ ਚਤੁਰੰਗਾ ॥੭੯॥ ਰਕਤਬੀਰਜ ਦੇ ਚਲਯੋ ਨਗਾਰਾ । ਦੇਵ ਲੋਗ ਲੜੇ ਸੁਨਾ ਪੁਕਾਰਾ । ਕੰਪੀ ਭੂਮਿ ਗਗਨ ਬਹਰਾਨਾ । ਦੇਵਨ ਜੁਤ ਦਿਵ ਰਾਜ ਡਰਾਨਾ ॥੮੦॥

"ਛੁਟੀ ਮੂਰਛਨਾਯੋ ਮਹਾਬੀਰ ਗੱਜਿਯੋ । ਪਾਰੀ ਚਾਰ ਲੋ ਸਾਰ ਸੋ ਸਾਰ ਬੱਜਿਯੋ ! ਲਗੇ ਬਾਣ ਸੋਣੇ ਗਿਰਿਯੋ ਭੂਮਿ ਜੁਧੇ । ਉਠੇ ਬੀਰ ਤੇਤੇ ਕੀਏ ਨਾਦ ਕ੍ਰੋਧੇ ॥੮੧॥ ਉਠੇ ਬੀਰ ਜੇਤੇ ਤਿਤੇ ਕਾਲ ਕੂਤੇ । ਪਰੇ ਚਰਮ ਬਰਮ ਕਹੂੰ ਗਾਤ ਟੂਟੇ ।

ਜਿਤੀ ਭੂਮਿ ਮੌੀ ਪਹੀ ਸੋਣ ਧਾਰੇ । ਜਗੇ ਸੂਰ ਤੇਤੇ ਕੀਏ ਮਾਰ ਮਾਰੇ ॥੮੨॥...

"...ਨਦੀ ਸੋਣ ਪੂਰੇ । ਫਿਰੀ ਗੈਣ ਹੂਰੇ । ਗਜੇ ਗੈਣ ਕਾਲੀ । ਹਸੀ ਖੱਪਰਾਲੀ ॥੯੦੦॥...

"...ਜਿਤੇਕ ਰੂਪ ਧਾਰੀਯੋ । ਤਿਤੇਕ ਦੇਬ ਮਾਰੀਯੋ ।

ਜਿਤੇਕ ਰੂਪ ਧਾਰਹੀਂ । ਤਿਤਿਓ ਦੁਰਗਾ ਸੰਘਾਰਹੀਂ ॥੯੧੯॥

ਜਿਤੇਕ ਸਸਤ੍ਰ ਵਾ ਝਰੇ । ਪ੍ਰਵਾਹ ਸੋਣ ਕੇ ਪਰੇ ।

ਜਿਤੀਕ ਬਿੰਦੁਕਾ ਗਿਰੇਂ । ਸੁੰ ਪਾਨ ਕਾਲਿਕਾ ਕਰੇਂ ॥੯੨੦॥

ਹੁਓ ਸੋਣ ਹੀਨੇ । ਭਯੋ ਅੰਗ ਛੀਨੇ । ਗਿਰਿਓ ਅੰਤ ਭੂਮੰ । ਮਨੋ ਮੰਘ ਭੂਮੰ । ੯੨੧ । ਸਬੈ ਦੇਵ ਹਰਖੇ । ਸੁਮਨ ਧਾਰ ਬਰਖੇ । ਰਕਤ ਬਿੰਦ ਮਾਰੇ । ਸਬੈ ਸੰਤ ਉਬਾਰੇ ।"

(ੳ) ਪੰਗਣਿਯ ਅਭਿਧਾਨ—ਪੰਨਾ-੩੬੩

ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਭ ਨਿਸ਼ੰਭ ਤੇ ਹੋਰ ਦੈਂਤਾਂ ਦਾ ਜੁਧ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੇ ਠੀਕ ਹਿੰਦੂ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਦੀਆਂ ਪੌਰਾਣਕ ਕਥਾਵਾਂ ਉਤੇ ਆਧਾਰਤ ਹੈ । ਦੇਵੀ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜੁਧ—ਵਰਨਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦੇਵੀ ਦੀ ਜੋਹੜੀ ਉਸਤਤਿ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਦੇਵੀ ਦੇ ਜਿੰਨੇ ਪੌਰਾਣਿਕ ਰੂਪ ਹਨ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਗਿਣਾਕੇ 'ਨਮੋ' ਕੀਤੀ ਹੈ ।

ਦੇਵੀ ਜੁਕੀ ਉਸਤਤ ॥ ਭੁਜੋਗ ਪ੍ਰਯਾਤ ਛੰਦ ॥

ਨਮੋ ਜੋਗ ਜੁਲੰਧਰੀਐ ਜੁਆਲੰ । ਨਮੋ ਸੁੰਭ ਹੰਤੀ ਨਮੋ ਕਰੂਰ ਕਾਲੰ ।  
ਨਮੋ ਸੋਣ ਬੀਰਜਾਰਦਨੀ ਧੂਮ੍ ਹੰਤੀ । ਨਮੋ ਕਾਲਕਾ ਰੂਪ ਜੁਲਾ ਜਯੰਤੀ ।੨੨੩।  
ਨਮੋ ਅੰਬਕਾ ਜੰਬਹਾ ਜੋਤਿ ਰੂਪਾ । ਨਮੋ ਚੰਡ ਮੁੰਡਾਰਦਨੀ ਭੂਪਿ ਭੂਪਾ ।"

ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਚੰਡੀ ਦੀ ਮਹਿਮਾਂ ਗਾਈ ਹੈ ਤੇ ਭਗੋਤੀ ਨੂੰ ਹੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਮਰ ਕੇ 'ਸ੍ਰੀ ਭਗਉਤੀ ਜੀ ਸਹਾਇ' ਆਖਿਆ ਹੈ ।

ੴ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਕੀ ਫਤਹ ॥

ਸ੍ਰੀ ਭਗਉਤੀ ਜੀ ਸਹਾਇ ।

ਵਾਰ ਸ੍ਰੀ ਭਗਉਤੀ ਜੀ ਕੀ

ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ੧੦ ॥

ਪ੍ਰਿਥਮ ਭਗੋਤੀ ਸਿਮਰਿ ਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਲਈ ਧਿਆਇ । ਫਿਰਿ ਅੰਗਦ ਗੁਰ ਤੇ ਅਮਰ ਦਾਸ ਰਾਮ ਦਾਸੈ ਹੋਈ ਸਹਾਇ । ਅਰਜਨ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਨੂੰ ਸਿਮਰੇ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿ ਰਾਇ । ਸ੍ਰੀ ਹਰਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦਿਆਈਐ ਜਿਸੁ ਡਿਠੇ ਸਭ ਦੁਖ ਜਾਇ । ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਿਮਰੀਐ ਘਰ ਨਉ ਨਿਧਿ ਆਵੈ ਧਾਇ । ਸਭ ਥਾਈ ਹੋਇ ਸਹਾਇ ॥ ੧ ॥

ਪਉੜੀ ॥ ਖੰਡਾ ਪ੍ਰਿਥਮੈ ਸਾਜਿ ਕੇ ਜਿਨਿ ਸਭ ਸੈਸਾਰੁ ਉਪਾਇਆ । ਬ੍ਰਹਮਾ ਬਿਸਨੁ ਮਹੇਸ ਮਾਜਿ ਕੁਦਰਤੀ ਦਾ ਖੇਲ ਰਚਾਇ ਬਣਾਇਆ । ਸਿੰਧੁ ਪਰਬਤ ਮੋਦਿਨੀ ਬਿਨੁ ਬੰਮਾ ਗਗਨੁ ਰਹਾਇਆ । ਸਿਰਜੇ ਦਾਨੋ ਦੇਵਤੇ ਤਿਨ ਅੰਦਰਿ ਬਾਦੁ ਰਚਾਇਆ । ਤੇਹੀ ਦੁਰਗਾ ਸਾਜਿ ਕੇ ਦੈਤਾ ਦਾ ਨਾਸ ਕਰਾਇਆ ।...

ਉਗ੍ਰ ਦੰਤੀ ਦੇ ਵਰਨਣ ਵਿਚ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦੇਵੀ ਦੁਰਗਾ ਦੀ ਉਸਤਤ ਤੇ ਅਰਾਧਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ । —

—“ਨਮੋ ਉਗ੍ਰ ਦੰਤੀ ਅਨੰਤੀ ਸ੍ਰਯਾ । ਨਮੋ ਜੋਗ ਜੋਗੇਸੁਰੀ ਜੋਗ ਮੰਧਾ ।... ਨਮੋ ਜੋਤਿ ਜੁਲਾ ਤੁਮੈ ਬੇਦ ਗਾਵੈ । ਸੁਰਾਸੁਰ ਰਿਖੀਸੁਰ ਨਹੀਂ ਭੇਦ ਪਾਵੈ ।...ਤੁਹੀ ਬ੍ਰਿਛਪੁਹਿਪਾ ਤੁਹੀ ਅਪ ਮਾਲੀ । ਤੁਹੀ ਵਿਸੁ ਭਰਣੀ ਤੁਹੀ ਜਗ ਪ੍ਰਕਾਸੀ । ਤੁਹੀ ਅਲਖ ਬਰਣੀ ਤੁਹੀ ਭੂ ਅਕਾਸੀ । ਨਮੋ ਜਾਲਪਾ ਦੇਵਿ ਦੁਰਗੇ ਭਵਾਨੀ । ਤਿਹੁ ਲੋਕ ਨਵਖੰਡ ਮੇਂ ਤੁਮ ਪ੍ਰਧਾਨੀ ।...ਯਹੀ ਦਾਸ ਮਾਂਗੈ ਕ੍ਰਿਪਾ ਸਿੰਧੁ ਕੀਜੈ । ਸ੍ਰਯੋ ਬ੍ਰਹਮ ਕੀ ਭਗਤ ਸਰਬੱਤ ਦੀਜੈ । ਤੁਹੀ ਜਾਗਤੀ ਜੋਤਿ ਜੁਲਾ ਸਰੂਪੇਂ । ਤੁਹੀ ਜਗ ਸਕਲ ਮਹਿ ਰਮੰਤੀ ਅਨੂਪੇਂ । ਮਹਾਂ ਮੂੜ ਹਉਂ ਦਾਸ ਦਾਸਨ ਤਿਹਾਰਾ । ਪਕੜ ਬਾਂਹ

ਭਉਜਲ ਕਰਹੁ ਬੈਗ ਪਾਰਾ...ਕਰਹੁ ਹੁਕਮ ਅਪਨਾ ਸਭੈ ਦੁਸਟ ਘਾਉਂ । ਤੁਰਕ ਹਿੰਦ ਕਾ ਸਕਲ ਝਗਰਾ ਮਿਟਾਉਂ । ਅਗਮ ਸੂਰ ਬੀਰੇ ਉਠਹਿ ਸਿੰਘ ਜੋਧਾ । ਪਕੜ ਤੁਰਕ ਗਨ ਕਉਂ ਕਰੈਂ ਵੈ ਨਿਰੋਧਾ । ਸਕਲ ਜਗਤ ਮੇਂ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਗਾਜੈ । ਜਗੈ ਧਰਮ ਹਿੰਦੁਕ ਤੁਰਕ ਦੰਦ ਬਾਜੈ । ਜਪਉ ਜਾਪ ਏਕੈ ਹਰੇ ਹਰਿ ਅਕਾਲੰ । ਹੈ ਤਬ ਦੁਨੀਆਂ ਸਭ ਛਿਨਕ ਮੈਂ ਨਿਹਾਲੰ । ਸੁਨਹੁ ਤੁਮ ਭਵਾਨੀ ਹਮਨ ਕੀ ਪੁਕਾਰੇ । ਕਰਹੁ ਦਾਸ ਪਰ ਮਿਹਰ ਅਪਰੰ ਅਪਾਰੇ ।"

ਦੇਵੀ ਦਾ ਇਹ ਵਰਨਣ ਏਨਾ ਵਿਅਪਕ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਥਾਈਂ ਅਕਾਲ ਉਸਤਤ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਭੰਦ ਕਰਨਾ ਅਉਖਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਅਕਾਲ ਉਸਤਤ ਵਿਚ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਪਸਾਰੇ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦੇ ਕਰਦੇ ਚੰਡੀ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਦਾ ਵਰਨਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ—

"ਸੈਹਬੀ ਸਨਾਹਨ ਅਸਟ ਮੁਬਾਹਨ ਬੋਲ ਨਿਬਾਹਨ ਤੇਜ ਅਤੁਲੰ । ਜੈ ਜੈ ਹੋਸੀ ਮਹਾਸੂਰ ਮਰਦਨ ਭੂਮ ਅਕਾਸ ਪਤਾਲ ਜਲੰ ॥੨੧੬॥ ਚ ਚਰ ਚਮਕਾਰਨ ਚਿਛਰ ਹਾਰਨ ਧੂਮ ਧੁਮਾਰਨ ਦੁਪ ਮਥੇ । ਦਾੜਵੀ ਪ੍ਰਦੇਤੇ ਜੋਗ ਜਯੰਤੇ ਮਨੁਜ ਮਥੰਤੇ ਗੂੜ ਕਥੇ । ਕਰਮ ਪ੍ਰਣਾਸਨ ਚੰਦ ਪ੍ਰਕਾਸਨ ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਤੇਜਨ ਅਸਟ ਭੁਜੇ । ਜੈ ਜੈ ਹੋਸੀ ਮਹਾਸੂਰ ਮਰਦਨ ਭੂਮ ਬਿਨਾਸਨ ਧਰਮ ਧੁਜੇ ।...ਚੰਚਲਾ ਚਖੰਗੀ ਅਲਕ ਭੁਜੰਗੀ ਤੁੰਦ ਤੁਰੰਗਣ ਤਿਛਸਰੇ । ਕਰ ਕਸਾ ਕੁਠਾਰੇ ਨਰਕ ਨਿਵਾਰੇ ਅਧਮ ਉਧਾਰੇ ਤੂਰ ਭੁਜੇ । ਦਾਮਨੀ ਦਮੰਕੇ ਕੇਹਰ ਠੰਕੇ ਆਦਿ ਅਤੰਭੇ ਕਰੂਰ ਕਥੇ । ਜੈ ਜੈ ਹੋਸੀ ਰਕਤਾਸੂਰ ਖੰਡਣ ਸੁੰਭ ਚਕ੍ਰਤਨ ਸੁੰਭ ਮਥੇ ॥ ੨੨੧ ॥

ਬਾਰਜ ਬਿਲੋਚਨ ਬ੍ਰਿਤਮ ਬਿਮੋਚਨ ਸੋਚ ਬਿਸੋਚਨ ਕਉਚ ਕਸੇ ।

ਦ ਮਨੀ ਪ੍ਰਹ ਸੇ ਸੁਕ ਸਰ ਨਾਸੇ ਸੁਬ੍ਰਿਤ ਸੁਬਾਸੇ ਦੁਸਟ ਗ੍ਰਸੇ ।

ਚੰਚਲਾ ਪ੍ਰਅੰਗੀ ਬੇਦ ਪ੍ਰਸੰਗੀ ਭੇਜ ਤੁਰੰਗੀ ਖੰਡ ਸੁਰੰ ।

ਜੈ ਜੈ ਹੋਸੀ ਮਹਾਸੂਰ ਮਰਦਨ ਆਦਿ ਅਨਾਦਿ ਅਗਾਧ ਉਰਧੰ ॥ ੨੨੨ ॥

ਬਚਿਕ੍ਰ ਨਾਟਕ ਨਾਮ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸਵੈ ਜੀਵਨੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ —

"ਸਰਬ ਕਾਲ ਹੈ ਪਿਤਾ ਅਪਾਰਾ ॥ ਦੇਬਿ ਕਾਲਿਕਾ ਮਾਤ ਹਮਾਰਾ ॥

ਮਨੁਆ ਗੁਰ ਮੁਰਿ ਮਨਸਾ ਮਾਈ ॥ ਜਿਨ ਮੇਂ ਕੋ ਸਭ ਕ੍ਰਿਆ ਪੜ੍ਹਈ ॥"

ਏਥੇ ਇਸ ਪਰਸੰਗ ਵਿਚ ਕੋਨਉਪਨਿਸ਼ਦ ਦੀ ਇਕ ਕਥਾ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਮਨਾਸਿਬ ਹੋਵੇਗਾ ।

ਅਚਾਰੰਯ ਵਿਨੋਵਾ ਭਾਵੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਇਕ ਵਾਰੀ ਦੇਵਾਂ ਤੇ ਦੈਂਤਾਂ ਦੇ ਜੁਧ ਵਿਚ ਬ੍ਰਮ੍ਹ (ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ) ਨੇ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਜਿੱਤ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ, ਤਦ ਦੇਵਤੇ ਗੁਰਵ ਨਾਲ ਫੁਲ ਕੇ ਆਖਣ ਲੱਗੇ—"ਇਹ ਸਾਡੀ ਹੀ ਜਿੱਤ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਡੀ ਹੀ ਮਹਿਮਾ ਹੈ।" ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਹੰਕਾਰ ਭਰੀ ਗੱਲ 'ਬ੍ਰਮ੍ਹ' ਦੇ ਕੰਨਾਂ ਤੱਕ ਪਹੰਚੀ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕ ਅਦਭੁਤ ਯਖਸ਼ (ਜੱਛ) ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਕੇ ਦੇਵਤਿਆਂ ਸਾਹਮਣੇ ਪਰਗਟ ਹੋਏ । "ਇਹ ਕੀ ਧਲਾ ਹੈ"

ਕਹਿ ਕੇ ਦੇਵਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਕਰਨ ਲੱਗੇ, ਪਰ ਪੰਤਾਂ ਕੁਝ ਨਾ ਲੱਗਾ। ਅੰਤ ਉਹ ਅਗਨੀ ਨੂੰ ਆਖਣ ਲੱਗੇ—

“ਹੇ ਸਰਵੱਗ (ਜਾਤ-ਵੇਦਸ) ਅਗਨੀ ਦੇਵ, ਇਹ ਕਿਹੜਾ ਭੂਤ (ਜੱਛ) ਹੈ?”  
ਅਗਨੀ ਉਸ ਜੱਛ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਗਿਆ।

“ਤੂੰ ਕੌਣ ਹੈਂ?”

“ਮੈਂ ਸੰਸਾਰ ਪਰਸਿਧ ਅਗਨੀ ਹਾਂ।”

“ਤੇਰੇ ਵਿਚ ਕਿਹੜੀ ਸ਼ਕਤੀ (ਬੀਰਜ) ਹੈ?”

“ਮੈਂ ਪ੍ਰਿਥਵੀ ਦੀ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸਾੜ ਸਕਦਾ ਹਾਂ।”

“ਤਾਂ ਸਾੜ ਐਹ ਤੀਲ੍ਹਾ”, ਆਖ ਕੇ ਬ੍ਰਹਮ ਨੇ ਘਾਹ ਦਾ ਇਕ ਤੀਲ੍ਹਾ ਉਹਦੇ ਅੱਗੇ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ। ਪਰ ਆਪਣੀ ਸਾਰੀ ਤਾਕਤ ਲਗਾਉਣ-ਤੇ ਵੀ ਅਗਨੀ ਉਸ ਤਿਨਕੇ ਨੂੰ ਨਾ ਸਾੜ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਮੂੰਹ ਲੈ ਕੇ ਦੇਵਤਿਆਂ ਕੋਲ ਮੁੜ ਆਇਆ। ਫਿਰ ਵਾਯੂ ਦੀ ਵਾਰੀ ਆਈ। ਉਸ ਦਾ ਵੀ ਉਹੋ ਹਾਲ ਹੋਇਆ—

“ਤੂੰ ਕੌਣ ਹੈਂ?”

“ਮੈਂ ਮਾਈ ਦਾ ਲਾਲ (ਮਾਤ੍ਰੀ-ਸਵਾ) ਵਾਯੂ।”

“ਤੇਰੇ ਵਿਚ ਕਿਹੜੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ?”

“ਮੈਂ ਪ੍ਰਿਥਵੀ ਦੀ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਉਡਾ ਸਕਦਾ ਹਾਂ।”

“ਤਾਂ ਉਡਾ ਇਸ ਤੀਲੇ ਨੂੰ”, ਆਖ ਕੇ ਬ੍ਰਹਮ ਨੇ ਓਹੋ ਤੀਲ੍ਹਾ ਵਾਯੂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ, ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਹਾਲ ਵੀ ਅਗਨੀ ਜਿਹਾ ਹੀ ਹੋਇਆ ਤੇ ਵਾਪਸ ਆ ਗਿਆ। ਅੰਤ ਦੇਵਤਿਆਂ ਨੇ ਸਰਬ ਧਨੀ (ਮਘ ਵਨ) ਇੰਦਰ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ। ਉਹ ਬ੍ਰਹਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਗਿਆ। ਏਨੇ ਨੂੰ ਜੱਛ ਰੂਪੀ ਬ੍ਰਹਮ ਓਥੇ ਹੀ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਓਸੇ ਆਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਤੇਜ ਨਾਲ ਜਗਮਗਾਉਂਦੀ ਹਿਮਵਾਨ ਦੀ ਧੀ ‘ਦੇਵੀ ਉਮਾ’ ਦਿੱਸੀ। ਇੰਦਰ ਨੇ ਉਸ ਕੋਲੋਂ ਉਸ ਜੱਛ ਬਾਰੇ ਪੁਛਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ—“ਜਿਸ ਦੇ ਬਲ ਨਾਲ ਤੁਹਾਨੂੰ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਤੇ ਵਡਿਤਣ ਮਿਲੀ ਹੈ ਉਹ ਓਹੋ ਹੀ ਸਾਖਿਆਤ ਬ੍ਰਹਮ ਹੈ” ਉਮਾ ਦੇਵੀ ਦੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਭੰਨਾਂ ਵਿਚ ਪੈਂਦਿਆਂ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਬੁੱਧੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦਾ ਉਦੈ ਹੋਇਆ।

ਇੰਦਰ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬ੍ਰਹਮ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਹਿਮਾਲੇ ਦੀ ਕੰਨਿਆ, ਸ਼ਕਤੀ-ਮਾਰਗ ਦੀ ਆਦਿ ਮਾਤਾ, ਇਹ ਉਮਾ ਕੌਣ ਹੈ? ਤੇਜ ਨਾਲ ਜਗਮਗਾਉਣ ਵਾਲੀ ਇਸ ‘ਉਮਾ’ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਯਕਾਰਾਂ ਨੇ ਵਿੱਦਿਆ-ਦੇਵੀ ਆਖਿਆ ਹੈ। ਇੰਦਰ ਅਤੇ ਜੱਛ ਜਾਂ ਜੀਵ ਅਤੇ ਬਿਵ ਦਾ ਮੇਲ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੀ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਬ੍ਰਹਮ-ਵਿਦਿਆ ਮੰਨ ਲੈਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹਰਜ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਇਸ ਬ੍ਰਹਮ-ਵਿਦਿਆ ਨੂੰ ‘ਉਮਾ’ ਕਹਿਣ ਵਿਚ ਕਿਹੜੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ? ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਥਾਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬ੍ਰਹਮ-ਵਿਦਿਆ ਦੀ ਕਮਾਣ ਉਪਰ ਆਤਮਾ ਦਾ ਤੀਰ ਰਖਿਆ ਜਾਏ ਤਦ ਹੀ ਬ੍ਰਹਮ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ‘ਉਮਾ’ ਨੂੰ ਬ੍ਰਹਮ-ਵਿਦਿਆ ਹੀ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪਰ ਉਪਨਿਸ਼ਦਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪੱਧਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੂਪਕ ਦਾ ਇਹ ਗੂੜ੍ਹਾ ਅਰਥ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਵੀ ਕੁਛ ਨਾ ਕੁਛ ਕੁੰਜੀ ਕਿਹੜੀ ਹੈ ?  
 ਯੱਕਾਰ ਕਿਵੇਂ ਬਣਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਪਾਸੇ ਧਿਆਨ ਦੇਈਏ ਤਾਂ ਸਮਝ ਆ ਜਾਏਗੀ ।  
 ਔ ਘ, ਤ, ਸ੍ਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨ੍ਹਾਂ ਅੱਖਰਾਂ ਦੇ ਮੇਲ ਨਾਲ ਬਣਿਆ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਅੱਖਰਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਜੇ ਵਖਰੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿਚ ਲਈਏ ਅਤੇ ਇਸਤ੍ਰੀ ਲਿੰਗ ਸ਼ਬਦ ਬਣਾਈਏ ਤਾਂ 'ਉਮਾ' ਸ਼ਬਦ ਬਣਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਉਮਾ' ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਯੱਕਾਰ ਅਤੇ ਪਰਯਾਯ ਤੋਂ ਬ੍ਰਮ-ਵਿਦਿਆ ਦੀ ਸੂਰਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਯੱਕਾਰ ਦਾ ਚਿੰਤਨ ਬ੍ਰਮ-ਵਿਦਿਆ ਮੰਦਿਰ ਦਾ ਗਰਭ-ਗ੍ਰਹਿ ਹੈ । ਯੱਕਾਰ ਲਈ ਦੂਸਰਾ ਸ਼ਬਦ 'ਪ੍ਰਣਵ' ਹੈ । 'ਪ੍ਰਣਵ' ਸ਼ਬਦ 'ਨੁ'—ਉਸਤਤ ਕਰਨਾ—ਧਾਤੂ 'ਪ੍ਰ' ਉਪਸਰਗ ਜੋੜ ਕੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦਾ ਅੱਖਰੀ ਅਰਥ ਹੈ 'ਉੱਤਮ ਉਸਤਤ' । ਇਸ 'ਉੱਤਮ ਸਤੋਤ੍ਰ' ਦੇ 'ਪ੍ਰਣਵ' ਦੇ ਜਾਂ ਯੱਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰਲੇ ਚਿੰਤਨ ਅਤੇ ਬਾਹਰਲੇ ਜਪ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਬ੍ਰਮ-ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਅੰਦਰਲੇ-ਬਾਹਰਲੇ ਦੋ ਅੰਗ ਹਨ ; ਇਸ ਲਈ 'ਉਮਾ' ਦੇ ਬਚਨ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਇੰਦਰ ਦੀ ਬੁੱਧੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦਾ ਉਦੈ ਹੋਇਆ । ਇਸ ਵਾਕ ਦਾ ਅੰਤਰੀਵ ਭਾਵ ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਸਮਝ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ।

ਪ੍ਰਣਵੋ ਧਨੁਰ ਸਰੋਹਆਤਮਾ ਬ੍ਰਮ ਤਲੱਖਿਯਮੁਚਕਤੇ—ਅਰਥਾਤ—ਓਅੰਕਾਰ ਧਨੁਖ ਹੈ, ਆਤਮਾ ਬਾਣ ਹੈ ਅਤੇ ਬ੍ਰਮ ਨੂੰ ਲਖਸ਼ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ—ਇਸ ਵਾਕ ਵਿਚ ਵੀ ਓਅੰਕਾਰ ਰੂਪਣੀ ਉਮਾ ਦੀ ਵਿਚੋਲ ਗਿਰੀ ਹੀ ਸੂਚਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ।" (ੳ)

ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮਾ, ਪਾਰਬਤੀ, ਚੰਡੀ, ਦੁਰਗਾ ਆਦਿ ਇਕੋ ਸ਼ਖਤੀ ਮਾਰਗ ਦੀ ਆਦਿ ਮਾਤਾ ਦੇ ਹੀ ਵੱਖ ਵੱਖ ਨਾਮ ਹਨ ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਕਾਲ ਉਸਤਤ ਵਿਚ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ—

ਪ੍ਰਣਵੋ ਆਦਿ ਏਕੇਕਾਰਾ । ਜਲ ਥਲ ਮਹੀਅਲ ਕੀਓਂ ਪਸਾਰਾ ।...

ਅਨਹਦ ਰੂਪ ਅਨਾਹਦ ਬਾਨੀ । ਚਰਨ ਸਰਨ ਜਿਹ ਬਸਤ ਭਵਾਨੀ । ਬ੍ਰਮਾ ਬਿਸਨ ਅੰਤੁ ਨਹੀਂ ਪਾਇਅਓ । ਨੇਤ ਨੇਤ ਮੁਖ ਚਾਰ ਬਤਾਇਓ ।...ਅਤੇ ਉਗ੍ਰਦੰਤੀ ਵਿਚ ਆਖਦੇ ਹਨ—

ਨਮੋ ਜੋਗ ਜੋਗੇਸੁਰੀ ਜੋਗ ਮੇਯਾ ।

ਨਮੋ ਕੇਹਰੀ ਬਾਹਨੀ ਸਤ੍ਰਹੰਤੀ ।

ਨਮੋ ਸਾਰਦਾ ਬ੍ਰਹਮ ਵਿਦਿਆ ਪਕੁੰਤੀ ।

ਨਮੋ ਰਿੱਧਿਦਾ ਸਿਧਿਦਾ ਬੁਧ ਦੇਨੀ ।

ਨਮੋ ਕਾਲਕੇ ਕਾਲ ਕਉ ਕਾਲ ਫੋਠੀ ।...

...ਤੁਹੀ ਕਾਲ ਅਕਾਲ ਕੀ ਜੋਤਿ ਛਾਜੇ ।

ਸਦਾ ਜੇ ਸਦਾ ਜੇ ਸਦਾ ਜੇ ਬਿਰਾਜੇ ।

ਯਹੀ ਦਾਸ ਮਾਯੇ ਕ੍ਰਿਪਾ ਸਿੰਧੁ ਕੀਜੇ ।

(ੳ) ਆਚਾਰੀਯ ਵਿਨੋਬਾ ਭਾਵੇ—ਉਪਨਿਸ਼ਦੋਂ ਕਾ ਅਧਯੇਨ—ਪੰਨਾ-੧੨-੧੩ ।

ਸ੍ਰਯੋ ਬ੍ਰਹਮ ਕੀ ਭਗਤ ਸਰਬੱਤ੍ਰ ਦੀਯੋ ।...'  
 ...ਨਮੋ ਵੇਦ ਵਿਦਿਯਾ ਨਮੋ ਜਥਾਯ ਰੂਪਾ ।  
 ਨਮੋ ਅਜਨੀ ਪੂਰਨੀ ਰੂਪ ਰੂਪਾ ।  
 ਨਮੋ ਜੈ ਅਨੰਤੀ ਭਦ੍ਰਕਾਲੀ ਅਥਾਹੰ ।  
 ਨਮੋ ਭਗਵਤੀ ਤੇਜਵੰਤੀ ਅਦਾਹੰ ।  
 ...ਤੁਹੀ ਜਗਤ ਜਨਨੀ ਅਨੰਤੀ ਅਕਾਲੰ ।  
 ਤੁਹੀ ਅੰਨਦੈਨੀ ਸਭਨ ਕੋ ਸਮਾਲੰ ।  
 ਤੁਹੀ ਖੰਡ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਭੂਮੰ ਸਰੂਪੀ ॥  
 ਤੁਹੀ ਬਿਸਨ ਸਿਵ ਬ੍ਰਹਮ ਇੰਦ੍ਰਾ ਅਨੂਪੀ ।  
 ਤੁਹੀ ਸੀਤਲਾ ਤੋਤਲਾ ਬਾਨਬਾਨੀ ।  
 ਨਮੋ ਚੰਡਕਾ ਮੰਗਲਾ ਸ੍ਰੀ ਭਵਾਨੀ ।  
 ...ਤੁਹੀ ਦੇਵਕੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਮਾਤਾ ਕਹਾਯੋ ।  
 ਤੁਹੀ ਨੈਣਾ ਚੇਵੀ ਅਲਖ ਜਗ ਸਹਾਯੋ ।  
 ਤੁਹੀ ਬੰਭ ਸਿਉਂ ਨਿਕਸ ਨਰ ਸਿੰਘ ਹੋਈ ।  
 ਉਦਰ ਹਰਨਾਖਸ਼ ਕਾ ਨਖਹੁ ਕਰ ਪਰੋਈ ।  
 ਤੁਹੀ ਕੱਛ ਹੁਇ ਦੈਤ ਮੱਧਕੀਟ ਜਰੇ ।  
 ਤੁਹੀ ਹੋਇ ਬੈਰਾਹ ਹਿਰਨਾਖਯ ਮਾਰੇ ।  
 ਤੁਹੀ ਹੋਇ ਬਾਵਨ ਮਹਾ ਛਲ ਦਿਖਾਯੋ ।  
 ਪਕੜ ਰਾਜੇ ਬਲ ਕੋ ਪਤਾਲੇ ਪਠ ਯੋ ।  
 ਤੁਹੀ ਹੋਇ ਪਰਸ ਰਾਮ ਜਗ ਮਹਿ ਪ੍ਰਕਾਸੀ ।  
 ਸਕਲ ਫਤ੍ਰੀਯਨ ਕਉ ਕਰੇ ਛੇ ਬਿਨਾਸੀ ।  
 ਤੁਹੀ ਫਿਰ ਭਈ ਰਾਮ ਚੰਦਰੇ ਅਪਾਰਾ ।  
 ਪਕੜ ਲੰਕ ਸਉ ਦੈਤ ਰਾਵਨ ਪਛਾਰਾ ।"

ਇਹੋ ਹੀ ਆਪ ਅਕਾਲ ਉਸਤਤ ਵਿਚ ਕਰਿੰਦੇ ਹਨ--

"...ਕਹੂੰ ਸਸਤ੍ਰਧਾਰੀ ਕਹੂੰ ਬਿਦਿਆ ਕੋ ਬਿਚਾਰੀ ਕਹੂੰ ਮਾਰਤ ਅਹਾਰੀ  
 ਕਹੂੰ ਨਾਰ ਕੇ ਨਿਕੇਤ ਹੋ । ਕਹੂੰ ਦੇਵ ਬਾਨੀ ਕਹੂੰ ਸਾਰਦਾ ਭਵਾਨੀ ਕਹੂੰ ਮੰਗਲਾ  
 ਮਿਤ੍ਰਾਨੀ ਕਹੂੰ ਸਿਆਮ ਕਹੂੰ ਸੇਤ ਹੋ ।..."

ਦੇਵੀ ਕਾਲਕਾ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਹਿੰਦੂ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਵਾਲੀ ਦੇਵੀ  
 ਵੀ ਉਪਰੋਂ ਦਿਤੀਆਂ ਸਿਫਤਾਂ ਵਾਲੀ ਹੀ ਹੈ ।

ਉਪਰਲੇ ਪਰਸੰਗ ਵਿਚੋਂ ਅਸਾਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਾ ਤੇ ਵੇਦਾਂਤ ਹੀ ਤ੍ਵੰ,  
 ਸ਼ਕਤੀ-ਮਾਰਗ ਦੀ ਆਦਿ ਮਾਤਾ 'ਉਮਾ' ਅਤੇ 'ਬ੍ਰਹਮ' ਨੂੰ ਪਰਸਪਰ ਅਭੇਦਤਾ  
 ਛੱਡਣ ਦੇਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਦੇਵਕਾਰ' ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨਾਲੋਂ  
 'ਭਵਾਨੀ' ਨੂੰ ਅੱਡ ਹੋਣ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ।

‘ਸਰਬ ਕਾਲ ਹੈ ਪਿਤਾ ਅਪਾਰਾ ॥ ਦੇਬਿ ਕਾਲਿਕਾ ਮਾਂਤੋ ਹਮਾਰਾ’ ॥  
(ਬਚਿਤ੍ਰ ਨਾਟਕ)

### ਦੁਰਗਾ ਪੂਜਾ

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦੁਰਗਾ ਭਵਾਨੀ ਦੀ ਜਿਸ ਈਸ਼ਵਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਹਿਮਾ ਗਾਈ ਹੈ—ਉਸੇ ਰੂਪ ਦੀ ਜੋ ਆਪ ਨੇ ਨੈਨਾ ਦੇਵੀ ਦੇ ਪਹਾੜ ਉਪਰ ‘ਪੂਜਾ’ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਘਬਰਾਹਟ ਕਿਹੀ ? ਪਰ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਦੁਰਗਾ ਪੂਜਾ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣਦਿਆਂ ਹੀ ਜਿਵੇਂ ਘਬਰਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਸ ਤੋਂ ਤਾਂ ਇੰਜ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਫਲਸਫੇ ਬਾਰੇ ਹੀ ਸੰਕਾਵਾਨ ਹਨ ।

ਦੁਰਗਾ ਦਾ ਇਹ ਰੂਪ ਨਾ ਤੇ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦੇ ਓਅੰਕਾਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ੧ ਓਅੰਕਾਰ ਤੋਂ । ਇਹ ਵੇਦਾਂਤ ਦਾ ‘ਬ੍ਰਹਮ’ ਦਰਸ਼ਨ ਹੈ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਦਰਸ਼ਨ ਹੈ ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵੇਲੇ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਵਿਰੁਧ ਇਸ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਰਾਧਨਾ ਕਰ ਕੇ ਉਸ ਕੋਲੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਮੰਗੀ ਹੈ । ਆਪਣੇ ਵੇਲੇ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ ‘ਮਲੇਫ’ ਕਿਹਾ ਹੈ—ਜਿਹੜੇ ਗਊ, ਗਰੀਬ ਦਾ ਘਾਤ ਕਰਦੇ ਸਨ । ਆਪਣੇ ਪੱਖ ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ ਦੇਵੀ ਪੱਖ ਕਿਹਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਧਰਮ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਜਤਨ ਸ਼ੀਲ ਹੈ ।

ਆਦਿ ਕਾਲ ਤੋਂ ਜਿਵੇਂ ਦੇਵਾਂ-ਚੇਤਾਂ ਦੇ ਜੁਧਾਂ ਦੀਆਂ ਕਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਦੇਵਤੇ ਏਸੇ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਰਾਧਨਾ ਕਰਦੇ ਤੇ ਇਸੇ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਦੇ ਆਏ ਹਨ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ । ਜੁਗ ਬਦਲਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਦੇਵਾਂ-ਦੈਤਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਰੰਗ, ਰਹਿਣ ਸਹਿਣ, ਕਰਮ-ਧਰਮ ਵਿਚ ਰੂਪਕ ਤਬਦੀਲੀ ਆਉਂਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ—ਜਿਵੇਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਜੁਧਾਂ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਦਾ ਰੂਪ ਚਿਤਰਿਆ ਹੈ । ਪਰ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਰੂਪ ਅਬਦਲ ਹੈ—ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਅਪ ਅਬਿਨਾਸ਼ੀ ਹੈ । ਏਸੇ ਲਈ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਦਾ ਓਹੋ ਪ੍ਰਤੀਕਾਤਮਕ ਰੂਪ ਹੀ ਚਿਤਰਿਆ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਪੌਰਾਣਕ ਕਥਾਵਾਂ ਦੇ ਜੁਧਾਂ ਵਿਚ ਲੜਨ ਵਾਲੀ ਦੇਵੀ ਦਾ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਹੋਇਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ । ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਇਹੋ ਰੂਪ ਹੀ ਆਦਿ ਕਾਲ ਤੋਂ ‘ਪ੍ਰਤੀਕ ਰੂਪ’ ਵਿਚ ਚਲਿਆ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਏਸੇ ਦੀ ਹੀ ਭਾਰਤਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਹੈ । ਏਸੇ ਕੋਲੋਂ ਹੀ ਆਪ ਨੇ ਆਗਿਆ ਮੰਗੀ—

“ਯਹੀ ਵੇਹ ਆਗਿਆ ਤੁਰਕਨ ਗੋਹਿ ਖਪਾਉਂ । ਗਊ ਘਾਤ ਕਾ ਦੇਖ ਜਗ ਸਿਉ ਮਿਟਾਉਂ । ਛੱਤ੍ਰ ਤਖਤ ਮੁਗਲਨ ਕਰਹੁ ਮਾਰ ਦੂਰੇ । ਘੁਰਹਿ ਤਬ ਜਗਤ ਮਹਿ ਵਤਹ ਧਰਮ ਤੂਰੇ । ਤੁਮਨ ਦਰ ਖੜਾ ਦਾਸ ਕਰ ਹੈ ਪੁਕਾਰਾ ।



ਤੁਰਕਨ ਮੇਟ ਕੀਜੈ ਜਗਤ ਮਹਿ ਉਜਾਰਾ । ਤਬਹਿ ਗੀਤ ਮੰਗਲ ਫਤਹਿ ਕੈ  
ਸੁਨਾਉ । ਤੁਮਨ ਕਉ ਸਿਮਰ ਦੁਖ ਸਭਲੇ ਮਿਟਾਉ ।"

(ਉਗ੍ਰਦੰਤੀ ਛੰਦ ੪)

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਜੀਵਨ ਕਥਾ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ' ਦੇ  
ਪੰਨਾ ੧੫੮-੫੯ ਤੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ "ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੀਆਂ ਮਥਹੂਰ  
ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਉਲਥਾ ਹਿੰਦੀ ਛੰਦ-ਬੰਦੀ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਤੇ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ । ਇਸ  
ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਆਸ਼ਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਹਿੰਦ ਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ  
ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨਾਮੇ ਬੀਰ ਰਸ ਭਰੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ  
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਲ ਧਾਰਨ ਲਈ ਵੰਗਾਰਿਆ ਜਾਵੇ । ਇਹ ਸਾਰੀ ਰਚਨਾ ਕੇਵਲ  
ਉਲਥੇ ਹੀ ਗਿਣਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਭਾਵਨੀਆਂ ਤੇ  
ਰਾਵਾਂ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਅਸਲੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਮੰਨਣੀਆਂ  
ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਜੋ ਬੀਰ ਰਸ ਕੁਟ ਕੁਟਕੇ ਭਰਿਆ ਹੈ ਸਿਖਾਂ  
ਸੇਵਕਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਪਾਠਕਾਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਤੇ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਸੱਚੇ ਝੂਠੇ  
ਹੋਣ ਦੇ ਝਮੇਲਿਆਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪੈਣਾ ।"

ਇਸ ਤੋਂ ਇਕ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਪੂਰੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ  
ਸਿੱਧ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਚੰਡੀ ਦੀਆਂ ਬਾਣੀਆਂ ਹੋਨ ਹਿੰਦੂ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਦੀਆਂ  
ਬਾਣੀਆਂ ਹੀ—ਪਰ ਹੋਨ ਤਰਜਮੇ ।

ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਚਲ ਕੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇਸੋ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਪੰਨੇ ੧੬੧ ਉੱਤੇ  
ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਰਚਿਤ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਵਤਾਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਂਦੇ ਹੋਏ  
ਆਪ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਆਪਣਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਸਦੇ ਹਨ—

"ਮੈ ਨ ਗਨੇਸ਼ਹਿ ਪ੍ਰਿਥਿਮ ਮਨਾਉ ।  
ਕਿਸਨ ਬਿਸਨ ਕਬਹੂੰ ਨ ਧਿਆਉ ।  
ਕਾਨ ਸੁਨੇ ਪਹਿਚਾਨ ਨ ਤਿਨ ਸੋ,  
ਲਿਵ ਲਾਗੀ ਮੇਰੀ ਪਗ ਇਨ ਸੋ ।"

ਫਿਰ ਆਪ ਰਾਮਾਵਤਾਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਂਦੇ ਹੋਏ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ  
ਦੇ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਆਖੇ ਹੋਏ ਸ਼ਬਦ ਦੇਂਦੇ ਹਨ—

"ਪਾਯ ਗਹੇ ਜਬ ਤੇ ਤੁਮਰੇ, ਤਬ ਤੇ ਕੋਊ ਆਖ ਤਰੇ ਨਹੀਂ ਆਨਯੋ । ਰਾਮ,  
ਰਹੀਮ, ਪੁਰਾਨ, ਕੁਰਾਨ, ਅਨੇਕ ਕਹੈਂ ਮਤ, ਏਕ ਨ ਮਾਨਯੋ । ਸਿਮ੍ਰਿਤ ਬਾਸਤ੍ਰ ਬੇਦ  
ਸਭੈ ਬਹੁ ਭੇਦ ਕਹੈਂ ਹਮ ਏਕ ਨਾ ਜਾਨਯੋ । ਸ੍ਰੀ ਅਸਿਪਾਣਿ ਕ੍ਰਿਪਾ ਤੁਮਰੀ ਕਰ, ਮੈਂ  
ਨਾ ਕਹਯੋ ਸਭ ਤੋਹਿ ਬਖਾਨਯੋ ।"

ਉਪਰ ਦਿੱਤੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਆਪਣੀ ਹੀ ਕੀਤੀ  
ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਜਿਹੜੀਆਂ  
ਕਹਾਣੀਆਂ ਆਪਣੀ ਭਾਖਾ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਕੇਵਲ ਉਲਥਾ ਹਨ । ਜੇ  
ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਵਤਾਰ ਜਾਂ ਰਾਮਾਵਤਾਰ ਚਰਿਤ੍ਰ ਕੇਵਲ ਉਲਥਾ ਹਨ ਤਾਂ ਫਿਰ ਆਪਣੇ

ਬਾਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਕਿਵੇਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਪਾ ਕੇ ਕਿਉਂ ਨਾ ਦੱਸਿਆ ? ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਵਖਰੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਗੁਰੂ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਏਨੀ ਮੋਹਨਤ ਨਾਲ ਰਚੇ ਗੰਥ ਦੀਆਂ ਥਾਣੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜ ਗੁਣਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਲੈ ਲੈਣਗੇ ?

ਜੇ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਭੁਲ ਜਾਈਏ ਤਾਂ ਜਿਸ ਬਚਿਤ੍ਰ ਨਾਟਕ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ 'ਸ੍ਰੀ ਜੀਵਨੀ' ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਉਸ ਵਿਚ ਵੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਆਖਦੇ ਹਨ—

‘ਸਰਬ ਕਾਲ ਹੈ ਪਿਤਾ ਅਪਾਰਾ ॥  
 ਦੇਬ ਕਾਲਿਕਾ ਮਾਤ ਹਮਾਰਾ ॥’  
 ਮਨੁਆ ਗੁਰ ਮੁਰਿ ਮਨਸਾ ਮਾਈ ॥  
 ਜਿਨ ਮੋ ਕੋ ਸੁਭ ਕ੍ਰਿਆ ਪੜਾਈ ॥  
 ਜਬ ਮਨਸਾ ਮਨ ਮਯਾ ਬਿਚਾਰੀ ॥  
 ਗੁਰ ਮਨੁਆ ਕਹ ਕਹਯੋ ਸੁਧਾਰੀ ॥  
 ਜੇ ਜੇ ਚਰਿਤ ਪੁਰਾਤਨ ਲਹੇ ॥  
 ਤੇ ਤੇ ਅਥ ਚਹੀਅਤ ਹੈ ਕਹੇ ॥  
 ਸਰਬ ਕਾਲ ਕਰੁਣਾ ਤਬ ਭਰੇ ॥  
 ਸੇਵਕ ਜਾਨ ਦਯਾ ਰਸ ਦਰੇ ॥

... ..  
 ਦੀਨ ਭਯੋ ਤਵ ਕ੍ਰਿਪਾ ਲਖਾਈ ॥  
 ਐਡੋ ਫਿਰੋ ਸਭਣ ਭਯੋ ਰਾਈ ॥  
 ਜਿਹ ਜਿਹ ਬਿਧ ਜਨਮਨ ਸੁਧਿ ਆਈ ॥  
 ਤਿਮ ਤਿਮ ਕਹੇ ਗਿਰੰਥ ਬਨਾਈ ॥  
 ਪ੍ਰਥਮੇ ਸਤਿਜੁਗ ਜਿਹ ਬਿਧਿ ਲਹਾ ॥  
 ਪ੍ਰਥਮੇ ਦੇਬ ਚਰਿਤ੍ਰ ਕੋ ਕਹਾ ॥  
 ਪਹਿਲੇ ਚੰਡੀ ਚਰਿਤ੍ਰ ਬਨਾਯੋ ॥  
 ਨਖ ਸਿਖ ਤੇ ਕ੍ਰਮ ਭਾਖ ਸੁਨਾਯੋ ॥  
 ਫੇਰ ਕਥਾ ਤਬ ਪ੍ਰਥਮ ਸੁਨਾਈ ॥  
 ਅਥ ਚਾਹਤ ਫਿਰ ਕਰੋ ਬਡਾਈ ॥’

ਇਸ ਆਤਮ ਕਥਾ ਵਿਚ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਵੀ ਦਾ ਚਰਿਤ੍ਰ ਕਹਿਣ ਤੇ ਚੰਡੀ ਚਰਿਤ੍ਰ ‘ਬਣਾਉਣ’ ਦੀ ਗੱਲ ਆਖੀ ਹੈ । ਬਨਾਯੋ ਦਾ ਅਰਥ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਭਾਖਾ ਵਿਚ ‘ਉਲਥਾਉਣਾ’ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ।

ਦੂਸਰੀ ਖੱਲ—ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਰਾਮਾਵਤਾਰ ਵਿਚੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਭੁਕਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ‘ਮਤ’ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ “ਸ੍ਰੀ  
 ੧੮੨

ਅਸਿਪਾਣਿ ਕ੍ਰਿਪਾ ਤੁਮਰੀ ਕਰ, ਮੈਂ ਨਾ ਕਹਯੋ ਸਭ ਤੋਹਿ ਬਖਾਨਯੋ—ਤੁਕ ਆਈ ਹੈ—ਉਸ 'ਅਸਿਪਾਣਿ' ਦਾ ਅਰਥ ਵੀ 'ਦੇਵੀ ਚੰਡੀ' ਹੀ ਹੈ ।

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਬਿਸ਼ਨ ਤੇ ਰਾਮ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਮਤ ਸਹੀ ਹੈ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਰੀ ਚੰਡੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ । ਕਿਉਂਕਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਬਿਸ਼ਨ ਰਾਮ ਅਤੇ ਇੰਦਰ ਆਦਿ ਦੇਵਤੇ ਜਾਂ ਅਵਤਾਰ ਤਾਂ-ਆਪ ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ ਦੇਵੀ ਦੀ ਅਰਾਧਨਾ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਫਿਰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇਵਤਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਧਿਆਉਣ ਲਗੇ ! ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਬਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਦਿਆਂ ਸੰਗਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਚੰਡੀ ਸੰਬੰਧੀ ਬਾਣੀਆਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਨ—ਨਿਰੋ ਤਰਜਮੇ ਨਹੀਂ ! ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਚੰਡੀ 'ਤਲਵਾਰ' ਹੈ ।

## ਵੇਦ ਰੀਤੀ

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਜੋ ਕਰਨਾ ਚਾਹਿਆ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕੀਤਾ ਉਸ ਦਾ ਕੁਝ ਵਰਨਣ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਤਮ ਚਰਿਤ (ਬਚਿਕ੍ਰ ਨਾਟਕ) ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ।—ਆਪ 'ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਬਾਚ' ॥ ਚੋਪਈ ॥ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਮੈਂ ਅਪਨਾ ਸੁਭ ਤੋਹਿ ਨਿਵਾਜਾ ॥ ਪੰਥ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਬੈ ਕਹੁ ਸਾਜਾ । ਜਹਾ ਤਹਾ ਤੈ ਧਨਮੁ ਚਲਾਇ ॥ ਕਬਧਿ ਕਰਨ ਤੈ ਲੋਕ ਹਟਾਇ ॥

ਕਬਿ ਬਾਚ ॥ ਦੋਹਰਾ ॥

ਠਾਢ ਭਯੋ ਮੈ ਜੋਰੈ ਕਰ ਬਚਨ ਕਹਾ ਸਿਰ ਨਿਆਇ ॥

ਪੰਥ ਚਲੈ ਤਬ ਜਗਤ ਮੈ ਸਬ ਤੁਮ ਕਰਹੁ ਸਹਾਇ ॥

॥ ਚੋਪਈ ॥

ਇਹ ਕਾਰਨਿ ਪ੍ਰਭ ਮੋਹਿ ਪਠਾਯੋ ॥ ਤਬ ਮੈ ਜਗਤ ਜਨਮ ਧਰਿ ਆਯੋ ॥ ਜਿਮ ਤਿਨ ਕਹੀ ਤਿਨੈ ਤਿਮ ਕਹਿਹੋ ॥ ਅਉਰ ਕਿਸੁ ਤੈ ਬੇਰ ਨ ਗਹਿਹੋ ॥"

ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਕਰਨ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇੰਜ ਸੀ—

"ਪਖਾਣ ਪੂਜਹੋ ਨਹੀਂ ॥ ਨ ਛੇਖ ਭੀਜਹੋ ਕਹੀਂ ॥

ਅਨੰਤ ਨਾਮ ਗਾਇ ਹੋਂ ॥ ਪਰਮ ਪੁਰਖ ਪਾਇ ਹੋਂ ॥"

ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਜਨਮ ਦਾ ਬਿਰਤਾਂਤ ਦਸਦੇ ਹੋਏ ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

'ਮੁਰ ਪਿਤ ਪੁਰਖ ਕੀਯਸਿ ਪਯਾਨਾ ॥

ਭਾਂਤ ਭਾਂਤਿ ਕ ਤੀਰਥ ਨਾਨਾ ॥

ਜਬ ਹੀ ਜਾਤ ਤ੍ਰਿਬੇਣੀ ਭਏ ॥

ਪੁੰਨ ਦਾਨ ਦਿਨ ਕਰਤ ਬਿਤਾਏ ॥

ਤਹੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਹਮਾਰਾ ਭਯੋ ॥"

...

...

...

“ਜਬ ਹਮ ਧਰਮ ਕਰਮ ਮੋ ਆਏ ॥

ਦੇਵ ਲੋਕ ਤਬ ਪਿਤਾ ਸਿਧਾਏ ॥

ਰਾਜ ਸਾਜ ਹਮ ਪਰ ਜਬ ਆਯੋ ॥

ਜਬ ਸਕਤ ਤਬ ਧਰਮ ਚਲਾਯੋ ॥”

ਉਪਰਲੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਤੋਂ ਜੋ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ—

(੧) ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਧਰਮ ਚਲਾਉਣ ਤੇ ਕਬੂਧੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੱਟਾਉਣਾ ।

(੨) ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਨਾ ਛੁਪਾਂਗਾ, ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਪੂਜਾ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗਾ ।

ਮੇਰੇ ਪਿਤਾ (ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ) ਤ੍ਰਿਬੇਣੀ (ਪ੍ਰਯਾਗ ਰਾਜ ਨਾਮੀ ਹਿੰਦੂ ਰੀਰਥ) ਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਓਥੇ ਪੁੰਨ ਦਾ ਨਾ ਕਰਦੇ ਸਨ ।

ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਨਵਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਬਾਰੇ ਵਸਦੇ ਹੋਏ ਆਪ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਬਾਰੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

“ਤਿਲਕ ਜੰਝੂ ਰਾਖਾ ਪ੍ਰਭ ਤਾਕਾ ॥ ਕੀਨੋ ਬਡੋ ਕਲੂ ਮਹਿ ਸਾਕਾ ॥

ਸਾਧਨਿ ਹੇਤਿ ਇਤੀ ਜਿਨਿ ਕਰੀ ॥ ਸੀਸੁ ਦੀਆ ਪਰ ਸੀ ਨ ਉਚਰੀ ॥

ਧਰਮ ਹੇਤ ਸਾਕਾ ਜਿਨਿ ਕੀਆ ॥ ਸੀਸੁ ਦੀਆ ਪਰ ਸਿਰਗੁ ਨ ਦੀਆ ॥”

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਆਪ ਨੇ ‘ਤਿਲਕ ਜੰਝੂ’ ਦੀ ਰਖਿਆ ਲਈ ਸੀਸ ਦੇਣ ਨੂੰ ਹੀ ਧਰਮ ਹਿਤ ਸਾਕਾ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ਕਿ ਇਹ ਥਾਣੀ ਰਚਨ ਵੇਲੇ ਤੱਕ ਆਪ ਤ੍ਰਿਬੇਣੀ—ਸੰਗਮ ਉਪਰ ਜਾ ਕੇ ਪੁੰਨ ਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਤਿਲਕ ਜੰਝੂ ਨੂੰ ਧਰਮ ਦਾ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਧਾਰਮਕ ਜੀਵਨ ਦਾ ਅੰਗ ਮੰਨਦੇ ਸਨ—ਜੋ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਕਰਮ ਕਾਂਡ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਹੀ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਸਿਧ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਾਰੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵੇਲੇ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਹੁ ਰੀਤ ਚਲਦੀ ਆ ਰਹੀ ਸੀ । ਇਹ ਰਹੁ ਰੀਤ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ‘ਵੇਦ ਰੀਤ’ ਹੀ ਅਖਵਾਉਂਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਵਨ-ਯੱਗ ਆਦਿ ਮਭ ਕੁਝ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ।

ਦਸਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੇ ਵਿਆਹਾਂ ਦੀ ਰੀਤ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਆਹ ਵੇਦ ਰੀਤ ਨਾਲ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ ।

ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਵਿਆਹ ਦਾ ਵਰਨਣ ਜਿਵੇਂ ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ—

“ਆਇ ਨਗਇਣ ਦਾਸ ਅਗਾਰੇ, ਲੇਤ ਪ੍ਰਵਿਸਰਥੇ ਅੰਤਰ ਦੁਆਰੇ ।

ਜਹਿ ਵੇਦੀ ਸੁੰਦਰ ਰਚ ਰਾਖੀ, ਵਧੂ ਪ੍ਰਵਿਸੀ ਦੇਖਨ ਕਾਖੀ ।

ਖਰੇ ਹੋਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਆਗਮ ਨੂੰ, ਸਭ ਆਗੇ ਦੁਲਹੁ ਸਭ ਰਵਿਨੂੰ ।

ਸਾਦਰ ਸਗਰੇ ਕੀਨ ਬਠਾਵਨ, ਚਹੁ ਦਿਸ ਵੇਦੀ ਕੇ ਬਲ ਪਾਵਨ ।

ਬਿਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤਬ ਲਾਗੇ, ਪੂਜਤ ਨਵ ਗ੍ਰਹਿ ਗਣਪਤਿ ਆਗੇ ।

ਬੀਚ ਹੁਤਾਸਨ (ਅਗਨੀ) ਕੀਨ ਪ੍ਰਕਾਸਨ, ਪਾਵਤ ਸਰਪੀ ਕਰਤ ਉਪਾਸਨ ।  
 ਤਬ ਦੁਲਹਨ ਢਿਗ ਆਨ ਬਿਠਾਈ, ਯਥਾ ਯੋਗ ਸਭ ਵਿਧ ਕਰਵਾਈ ।  
 ਵਰ, ਵਰਸੰਗ, ਫੇਰ ਕਰ ਫੇਰੇ, ਪਾਣਿ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਨਸ ਤਿਸ ਥੇਰੇ ।  
 ਯਥਾ ਯੋਗ ਸ੍ਰੀ ਅਰਜਨ ਤਹਾਂ, ਦੀਓਂ ਦਰਬ ਹਰਖੇ ਜਹ ਕਹਾਂ ।  
 ਸਾਖੋ ਚਾਰ ਉਚਾਰਨ ਕੀਨਸ, ਸੁਨਯੋ ਸਭਨ ਸੁੰਨ ਧਨ ਭਨ ਦੀਨਸ ।  
 ਇਵ ਲਾਵਾਂ ਲੈ ਕਰ ਜਸ ਸਾਜਾ, ਬੀਚ ਵੇਦ ਕਾ ਉਠੇ ਸਮਾਜਾ ।

(ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰਾਸ ੪ ਅੰਸੂ ੧੨)

ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਦ ਗੀਤ ਨਾਲ ਹੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦਾ ਦੂਜਾ ਵਿਆਹ  
 ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਨਾਵੇਂ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ—

‘ਨਿਸ ਝੂਢ ਜਾਮ ਜਬ ਬੀਤੀ, ਹਿਤ ਲਾਵਾਂ ਚੈ ਸਨ ਪ੍ਰੀਤੀ ।  
 ਨਰ ਪਠ ਕਰ ਗੁਰੂ ਬਝਾਏ, ਲਖ ਸਮਾ ਤੁਰਤ ਚਲ ਆਏ ।  
 ਸ੍ਰੀ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਬੈਧੇ, ਜਾਹਿ ਵੇਦੀ ਸੁੰਦਰ ਹੈ ਸੇ ।  
 ਗਟਿਪਤਿ ਸੂਰ ਪੂਜਨ ਕੀਨੋ, ਤਿਹ ਯਥਾ ਯੋਗ ਧਨ ਦੀਨੋ ।  
 ਸ੍ਰੀ ਗੁਜਰੀ ਕੋ ਲੈ ਆਏ ; ਦਿਸ ਵਾਮ ਵਿਖੇ ਬੈਠਾਏ ।  
 ਕਰ ਪੂਜਾ ਅਗਨਿ ਪ੍ਰਕਾਸੀ, ਵਿਚ ਹਵੀ ਪਾਈ ਬਹੁ ਬਹੁ ਭਾਸੀ ।  
 ਦਿਜ ਬਚਤੇ ਫਿਰ ਕਰ ਫੇਰੇ, ਸਭ ਲਾਗ ਦੀਨ ਤਿਸ ਥੇਰੇ ।  
 ਕਰ ਗੀਤ ਯਥੋਚਿਤ ਸਾਰੀ, ਚਲ ਆਏ ਡੇਰ ਮਝਾਰੀ :’

(ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰਾਸ ੮ ਅੰਸੂ ੬)

ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੇ ਜਨਮ ਦਾਤਾ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ  
 ਵਿਆਹ ਵੀ ਵੇਦ ਗੀਤੀ ਨਾਲ ਹੋਇਆ—

“ਲਾਵਾਂ ਲਗਨ ਵਿਲੋਕ ਵਿਪ੍ਰਵਰ ਹਰਿ ਜਸ ਪ੍ਰਤੀ ਬੁਲਵਾਯੋ ।  
 ਫੇਰੇ ਦੇਨ ਪਰ ਕਰੀ ਤਿਆਗੀ ਗੁਰ ਦੁਲਹੁ ਸਦਵਾਯੋ ।  
 ਵੇਦੀ ਵੇਦ ਵਿਧੀ ਯੁਤ ਵਰ ਬਢ ਵਿਸ਼ਵ ਕਰਮਾ ਸੁਤ ਠਾਟ ਭਯ ।  
 ਨਵ ਗੁਰ ਸਫਲ ਹੋਨ ਹਿਤ ਦ੍ਰਿਜ ਬਨ ਜਸ ਕੇ ਗ੍ਰਹਿਆਯੋ ।  
 ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਲਾ ਮੰਗਲ ਭੋਲਾ ਮੋਲਾ ਗਨ ਕਰ ਲਗਨ ਵਰੇ ।  
 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਮ ਬਿਧ ਗੁਰ ਚਾਰੇ ਆਇਮ ਦੁਲਹੁ ਮੋਦ ਭਰੇ ।  
 ਬਿਰੇ ਜਾਹਿ ਮੰਡਪ ਮੇਂ ਆਸਣ ਪਰੈ ਭਰੈ ਯਥਾ ਯੋਗ ਧਰੇ ।  
 ਚੌਕੀ ਚਾਰ ਚੰਦਨ ਪੈ ਵਰ ਬਿਰ ਦੇ ਵਰਸਨ ਸਭ ਮੋਦ ਭਰੇ ।  
 ਕੁਲ ਅਨੁਸਾਰ ਅਚਾਰ ਵੇਦ ਵਿਧ ਕਰ ਪੁੰਨ ਅਗਨਿ ਜਗਾਈ ।  
 ਹਵਨ ਸ ਮੰਤ੍ਰ ਸਾਮਿਗ੍ਰੀ ਕਰ ਹੀ ਸੁਰ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੋ ਪਾਈ ।  
 ਪੁੰਨ ਹਰਿ ਜਸ ਸੁਨਿ ਆਗਿਆ ਦ੍ਰਿਜ ਕੀ ਨਿਜ ਤੀਆ ਯੁਤ ਆਯੋ ।  
 ਸਮਾ ਜਾਨ ਕੰਨਿਆ ਬੁਲਵਾਈ ਦੁਲਹੁ ਨਿਕਟ ਬਿਠਾਯੋ ।  
 ਵਿਧਿ ਵਤ ਬੇਦ ਮੰਤ੍ਰ ਪ੍ਰਸਿਧ ਸਿਧ ਪਾਧਾ ਬਨ ਵਿਧੀ ਫੇਰੇ ।  
 ਸਾਖਾ ਚਾਰ ਉਚਾਰ ਸੁਨਤ ਵਰ ਧਾਰ ਦੇਹ ਦਿਜ ਕੇਰੇ ।

ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਪਰ ਕੋਕਲ ਬੈਨੀ ਗਾਵਤ ਗੀਤ ਬਧੇਰੇ ।

ਵੇਦ ਵਿਧਾਨ ਠਾਨ ਕਰ ਹਰਿ ਜਸ ਕੰਨਿਆ ਦਾਨ ਮਹਾਨ ਕਰਿਓ ।"

(ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼)

ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਦੂਜਾ ਵਿਆਹ ਆਪਣੀ ਇਛਿਆ ਨਾਲ ਹੋਇਆ, ਓਦੋਂ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਗੁਰਧਾਮ ਸਿਧਾਰ ਚੁਕੇ ਸਨ ।

"ਸੁਨ ਸਤਿਗੁਰ ਧੀਰ ਧਰਾਯੋ, ਡੇਰਾ ਭਲੀ ਠੋਰ ਕਰਵਾਯੋ ।

ਸੁਧ ਸ੍ਰੀ ਮਾਤਾ ਪਾਸ ਪਠਾਈ, ਮਾਤ ਹਰਖ ਹੀਏ ਬਣੀ ਵਿਧਾਈ ।

ਸਾਹਾ ਤੁਰਤ ਹੀ ਲੀਓ ਸੁਧਾਈ, ਸਭੈ ਸਾਮਗ੍ਰੀ ਤਿਆਰ ਕਰਾਈ ।

ਗੀਤ ਵੇਦ ਕਲ ਕਰ ਸਭ ਭਾਏ, ਸਤਿਗੁਰ ਕੋ ਫੇਰੇ ਫਿਰਵਾਏ ।

ਬਜੇ ਸਦਯਾਨੇ ਮੰਗਲ ਗਾਏ । ਆਨੰਦ ਰਹਾ ਆਨੰਦ ਪੁਰਛਾਏ ।

ਸਸਿਬਦਨੀ ਪਿਥ ਬੈਨੀ ਭਵਨਾ, ਮ੍ਰਿਗ ਨੈਨੀ ਸਜ ਗਾਵਨ ਗਵਨਾ ।

ਮ੍ਰਿਦੁਲ ਮਧੁਰ ਸੁਰ ਮਦਨ ਜਗਾਵਨ, ਜਾ ਸੁਨ ਸਾਵਨ ਮੇਘ ਲਜਾਵਨ ।

ਲੈ ਦੁਲਹਿਨ ਦੁਲਹਾ ਜਬ ਆਏ ਜੁਰੀ ਦੁਆਰ ਪਰ ਤੀਯਸ ਮੁਦਾਏ ।

ਰੋਕੇ ਗੁਰੂ ਪੈਰ ਪਰ ਪਰ ਕੀ, ਕਰੀ ਆਰਤੀ ਆਰਤ ਹਰ ਕੀ ।

ਵਰਯੋ ਵਾਰਿ ਮਾਤ ਤਬ ਪੀਯੋ, ਆਨੰਦ ਉਮਗ ਚਲਯੋ ਭਰ ਹੀਯੋ ।"

( ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼)

ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

"ਗੁਰਪੰਚਮ ਜਿਹਿ ਤਨ ਤਜਯੋ ਕਹੀ ਕਥਾ ਯਹਿ ਔਰ ਮੈਂ ॥੭੮॥ ਦੋਹਰਾ ।

ਲੋਕਕ ਬੈਦਿਕ ਗੀਤਿ ਸਭ ਸਿੱਖਨ ਕਰੀ ਮਹਾਨਾ ।

ਬਨਯੋ ਦੋਹਰਾ ਤਹਾ ਹੀ ਧਯਾਯ ਕਰਯੋ ਅਵਸਾਨਾ ।" ੭੯ । (ੳ)

ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੇਵੇਂ ਗੁਰੂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਕ੍ਰਿਆ ਬਾਰੇ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਲਿਆ ਹੈ—

"ਫਿਰ ਗੁਰੂ ਨੇ ਏਘੁਤਾਤ ਤਿਸੀ ਕਾ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਰਾਇ ਮਹਾਨਵਾ ।

ਕਰਯੋ ਜਗਤ ਕਾ ਗੁਰੂ ਤਿਲਕ ਦੇ ਸੱਤ੍ਰਾ ਸੈ ਇਕ ਮਾਹੀ ।

ਖਸਟਮ ਗੁਰੂ ਨਿਜ ਜੋਤਿ ਸਮਾਏ ਕੀਰਤ ਪੁਰ ਪੁਨ ਚਾਹੀ ॥੩॥ ਦੋਹਰਾ ॥

ਸਪਤਮ ਗੁਰੂ ਸਭ ਹੀ ਕਰੀ ਲੋਕਕ ਬੈਦਕ ਗੀਤਿ ।" (ਅ)

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਵਲੋਂ ਸਵਾ ਲਖ ਦਮੜੇ ਦੀ ਸਮਗਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰ ਕੇ ਨੈਣਾ ਦੇਵੀ ਦੇ ਮੰਦਰ ਸਾਹਮਣੇ ਹੜਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਇੰਜ ਬਿਆਨਿਆ ਹੈ—

---

(ੳ) ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪੱਥਰ ਦਾ ਛਾਪਾ ਸੰਮਤ ੧੯੪੬—  
ਪੰਨਾ-੯੨-੯੩

(ਅ) ਉਪਰੋਕਤ ਗ੍ਰੰਥ—ਪੰਨਾ-੧੦੪-੫

੧੮੬

“ਜਿਤਿਕ ਛਤ੍ਰੀ ਭਏ ਅੱਤ੍ਰੀ ਧਰ ਪਰਾ । ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਤੇ ਆਦਿ ਭਏ  
ਅਵਤਾਰ ਜਿਤਕ ਵਰਾ । ਭਗਤਿ ਸਕਤਿ ਕੀ ਕਰੀ ਸਭਨ ਮਨ ਮੋਦ ਧਾਰ ਕਰਾ ।  
ਤਯੋ ਛਤ੍ਰੀ ਗੁਰੁ ਭਏ ਬਿਦਦ ਬਸੁਧਾ ਸੁਬੀਰ ਬਰਾ । ਤਿਨ ਧਰਮ ਪਾਲਨਾ ਹੇਤ ਪੁਨ  
ਸਤਕੁਨ ਕੇ ਸਾਲਨ ਹਿਤੀ । ਨਿਜ ਪੰਥ ਸਹਾਇਕ ਲਖ ਸਦਾ ਜਗਦੰਬਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ  
॥੨੪॥ ਜਿਸ ਬਿਧਿ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰੀ ਗੁਰ ਜਗ ਦੰਬਾਨੀ ਕੈ । ਸੋਊ ਭਿਧੀ ਸੁਨ ਲੇਹੁ ਸਭੀ  
ਅਬ ਕਹਿ ਹੋ ਠੀਕੈ ।

“ਦਿਜਵਰ ਕੇਸਵ ਨਾਮ ਏਕ ਕਾਂਸੀ ਤੇ ਆਯੋ । ਬਿਵ ਬੱਕ੍ਰਦਿਜ ਔਰ ਦੁਤੀ  
ਕਸਮੀਰੀ ਗਾਯੋ । ਪੁਨ ਬਿਸਵ ਪਾਲ ਪੰਡਿਤ ਤ੍ਰਿਤੀ ਚਬਰਥ ਬੇਦ ਬਕਤਾ ਕਥੈ ।  
ਦਿਜ ਓਤਾ ਕਲੀ ਦਾਸ ਪੁਨ ਅਯੋ ਦੱਖਣੀ ਚਤੁਰਥੇ ॥੨੫॥ ਬਿੱਤਬਹੁਤ ਗੁਰੁ ਖਰਚ  
ਚਾਹਿ ਯਹਿ ਬਿਪੁ ਬੁਲਾਏ । ਬੇਦ ਮੰਤ੍ਰ ਮੈ ਨਿਪੁਨ ਸਭੀ ਬਿਧਿ ਜਗ ਬਿਦਤਾਏ ।  
ਅਨੰਦਪੁਰ ਤੇ ਸਾਤ ਕੋਸ ਪਰਿਮਾਣ ਚੜ੍ਹਾਈ । ਨੈਨਾ ਦੇਵੀ ਮਾਤ ਭੰਗ ਗਿਰ ਸਿਖਰ  
ਰਹਾਈ । ਤਹਿ ਹਵਨ ਕੁੰਡ ਬਨਵਾਇ ਗੁਰੁ ਸਬ ਸਮੱਗਰੀ ਤਯਾਰ ਕਰਾ । ਸੰਨ  
ਸਤਰਾ ਸਏ ਚੁਰੰਜਵੇ ਚੇਤ ਮਾਸ ਗੁਰੁ ਵਾਰ ਵਰਾ ॥੨੬॥ ਲਗਨ ਸਗਨ ਸਭ  
ਸੰਧ ਹਵਨ ਗੁਰੁ ਲਗੇ ਕਰਨ ਤਬ । ਕਰਫ ਵਹਿ ਇਜ ਬਿਧਿ ਯੁਕਤਿ ਪੜ ਮੰਤ੍ਰ  
ਬੇਦ ਸਬ । ਸ਼ਾਂਤੀ ਰੱਬਯਾ ਹੇਤ ਬਹੁਤ ਦਿਜ ਬਰਣੀ ਕਰਨੇ । ਬੰਠਾਏ ਗੁਰੁ ਆਪ  
ਔਰ ਪੁਨ ਠੋਰ ਸੁਵਾਰਨੇ । ਪੁਨ ਚਾਰ ਦਿਜਨ ਮਹਿ ਮੁੱਖ ਇਕ ਕੰਸੋ ਹਵਨ  
ਕਰਾਵਹੀ । ਇਮ ਨਿਤ ਪ੍ਰਤੀ ਦਾਈ ਜਾਮ ਤਕ ਸਤਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਤ ਕਮਾਵਹੀ  
॥੨੭॥ ਸੇਵਕ ਸੱਚਵ ਸਿੱਖ ਸਭੀ ਗੁਰੁ ਸੇਵ ਕਮਾਵੈ । ਵਸਤੁ ਹਵਨ ਕੀ  
ਹਵਨ ਕੁੰਡ ਢਿਗ ਨੀਤ ਪੁਚਾਵੈ । ਖਾਨ ਪਾਨ ਪਹਿਰਾਨ ਔਰ ਸਭ  
ਬਿਪਨ ਬੇਰੋ । ਕਰੈ ਸੇਵ ਮਨ ਲਾਇ ਖਰਚ ਧਨ ਅਨਗਨ ਹੋਰੋ । ਗੁਰੁ ਬਮਚਰਜ ਧਰ  
ਰੈਨ ਦਿਨ ਰਹਿਤ ਤਹਾ ਹੀ ਮੋਧਰਾ । ਪੁਨ ਬਾਨੀ ਦੁਰਗਾ ਕੀ ਰਚੈ ਛੰਦ ਬੰਦਬਰ  
ਉਚਰ ਕਰਾ ॥੨੮॥ ਏਕ ਬਰਸ ਜਬ ਬਿਤਯੋ ਐਸ ਹੀ ਕ੍ਰਿਤ ਕਰਤ ਵਰਾ । ਚੇਤ  
ਮਾਸ ਪੁਨ ਅਯੋ ਵਹੀ ਨਵ ਰਾਤ੍ਰ ਜੋ ਭਰਾ । ਤਬੈ ਜਤਾਯੋ ਬਿਦਤ ਹੋਮ ਹਿਤ ਸਗਨ  
ਮਾਤ ਫਿਰਾ । ਯਹ ਕਬੀ ਚਲੈ ਬਹੁ ਪੋਨ ਹੋਇ ਭੂਚਾਲ ਹਲੈ ਗਿਰਾ । ਸਗਨ ਭਯਾਨਕ  
ਪੇਖ ਬਹੁ ਦਹਿਲ ਗਏ ਦਿਜ ਭਾਗ ਸਭਾ । ਇਕ ਕੇਸਵ ਹੋਮ ਕਰਾਵਹੀ ਗੁਰੁ ਢਿਗ  
ਰਹਯੋ ਸੁ ਬੈਠ ਤਬਾ ॥੨੯॥

“ ਧਰੇ ਮੁੰਡ ਅਰਿ ਕੈ ਗਰੇ ਲਾਲਨ ਕੀ ਮਾਲਾ ॥  
ਬਦਨ ਬਿਸਾਲ ਕਰਾਲ ਭਲ ਸੁਭ ਤਿਲਕ ਉਜਾਲਾ ॥  
ਲੋਚਨ ਲਾਲ ਰਸਾਲ ਸਜੇ ਸਸਤ੍ਰ ਸੁਚਮਕੈ ।  
ਅਰਨ ਮੇਘ ਕੇ ਬੀਚ ਕੋਇ ਜਨੁ ਬੀਜ ਦਮਕੈ ।  
ਗਨ ਫੇਰਵਿ ਭੂਤ ਪ੍ਰੇਤ ਯੁਤ ਕਿਲ ਕਿਲਾਇ ਕਾਲੀ ਨਚੈ ।  
ਅਰਿ ਸੈਂ ਕਰਾਲ ਛਬ ਜਾਲ ਯੁਤ ਉਤ ਭੀਮ ਭਭਕ ਕੇਹਰ ਤਚੈ ।

ਦੋਹਰਾ

ਬੀਜ ਕੋਟਿ ਸਮ ਤੇਜ ਅਤਿ ਪਿਖ ਗੁਰੁ ਨੈਨ ਮਿਲਾਨਾ ।

ਪੁਨ ਸਨਮੁਖ ਹੋ ਮਾਤ ਕੇ ਪਗ ਪੈ ਬੰਦਨ ਠਾਨਾ ॥  
 ਨਿਜ ਕਰ ਕੀ ਲਘੁ ਆਗੂਰੀ ਸੋਨ ਗੁਰੂ ਕਾਦਾ ।  
 ਕੋਰਯੋ ਚੜਾਵਨਿ ਮਾਤ ਕੋ ਧਰਧੀਰਜ ਹਵੇ ਠਾਦਾ ।...  
 "...ਪੁਨ ਉਸਤਿਤ ਇਮ ਗਾਇ ॥੩੯॥ਛਪੈ॥  
 ਤੁਹੀ ਚੰਡਿ ਪ੍ਰਚੰਡ ਰੰਡ ਮੁੰਡਨ ਅਰਿ ਹਰਨੀ ।  
 ਤੁਹੀ ਜਗਤਿ ਕੀ ਜਨਨਿ ਪਾਲ ਸੰਘਰਨ ਕਰਨੀ ।  
 ਤੁਹੀ ਕਾਲਕੀ ਕਲਾ ਕਾਲਕਾ ਦੁਸਟ ਬਿਭੰਜਨ ।  
 ਸੁੰਭਿ ਨਿਸੁੰਭਿ ਸੁਮਹਿਖ ਰਕਤਬੀਜਾਦਿਕ ਗੰਜਨਾ ।  
 ਅਬ ਹਵੇ ਪ੍ਰਸੰਨ ਨਿਜ ਦਾਸ ਪਰ ਕਰ ਕ੍ਰਿਪਾ ਆਦੈਸੁ ਬਰਾ ।  
 ਇਕ ਰਚੇ ਪੰਥ ਤੁਰਕੈ ਹਨੋ ਧਰਮ ਵਿਬਾਰੋ ਸਕਲ ਧਰਾ ।  
 ਛਕੇ ਆਦਿਕ ਉਸਤਿਤ ਬਰਨੀ ਤਬ ਗੁਰੂ ਜੋਇ ।  
 ਲਿਖੀ ਦਸਮ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਮੈ ਜਾਨਤ ਗੁਰੂ ਸਿਖ ਸੋਇ ।

...  
 "ਪੁਨ ਇਕ ਲਘੁ ਕਿਰਪਾਨ ਦੇ ਭਈ ਲੋਪ ਜਗ ਮਾਤਾ ।  
 ਸਤਿਗੁਰ ਪੁਰ ਅਨੰਦ ਮੈ ਆਏ ਫਿਰ ਬਖਯਾਤਾ ।" (ੳ)

ਇਸ ਪਰਸੰਗ ਵਿਚ ਕੀ ਗਲਤ ਹੈ ਤੋਂ ਕੀ ਠੀਕ । ਇਹ ਤੇ ਅਕਾਲੀ  
 ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਹੀ ਜਾਨਣ ਕਿਉਂਕਿ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਰੋਬਟ ਸਿਖ  
 ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਮੰਨਕੇ ਹੀ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਹੁਰਾਂ ਦੀ ਖਾਲਸਾ ਟ੍ਰੈਕਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੇ  
 ਸੋਨਮਾਨਤ ਕੀਤਾ ਤੇ ਆਪ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਛਪਾਉਣ ਦਾ ਠੇਕਾ  
 ਲਿਆ ਸੀ ।

ਪਰ ਇਕ ਗੱਲ ਸਿਧ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਸਾਰਾ ਜੀਵਨ,  
 ਬਾਣੀ ਤੇ ਆਚਰਨ ਇਹੋ ਹੀ ਸਿਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਠੇਠ ਹਿੰਦੂ ਆਚਰਨ ਦੇ  
 ਅਨੁਸਾਰੀ ਰਹੇ ਅਤੇ ਵੇਦ-ਵੇਦਾਂਤ ਤੇ ਵੇਦ ਰੀਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮੰਨਦੇ ਰਹੇ ।

## ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਬਾਲਕ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਇਕ  
 ਪ੍ਰਕਾਰ ਨਾਲ ਗੁਪਤ ਹੀ ਰਹੇ । ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਵਿਚ  
 ਧਰਮ ਕਰਮ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਆਏ, ਉਦੋਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਾਲਤ ਸਮੂਲੇਂ ਹੀ ਬਦਲ  
 ਚੁਕੀ ਹੋਈ ਸੀ ।

ਮੁਸਲਿਮ ਰਾਜ-ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਥਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਰਾਜ-ਸ਼ਕਤੀ ਨੇ ਲੈ ਲਈ ਸੀ ।  
 ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਧਰਮ ਕਰਮ ਦਾ ਨਾਮ ਨਿਰਾਸ਼ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੋਇਆ ।  
 ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਫੌਜੀ ਭਾਵਨਾ ਹੀ ਮੁਖੀ ਭਾਵਨਾ ਸੀ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਫਾਇਦਾ



ਉਠਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਅਜਿਹੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਭ ਕੁਝ ਹੀ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਖੜਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ। ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਪੰਜਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ 'ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ' ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਕੀਤੀ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਸਾਜਿਆ ਹੋਇਆ 'ਖਾਲਸਾ' ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਪੰਜਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਗੁਰਮਤ ਵਾਲਾ 'ਸੰਤ' ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਿਹਾ, ਸਗੋਂ ਕੁਸੰਸਕਾਰੀ-ਸ਼ਕਤੀ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇ-ਵਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਕੇ ਮਲੇਫ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਚੁਕਾ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਅਸਲ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚੋਂ ਕੇਵਲ ਢਾਈ ਸਿੱਖ ਹੀ ਲੱਭੇ ਸਨ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਭੁਲੀਆਂ ਵਿਸਰੀਆਂ ਸਿਓਂਕ ਲਗੀਆਂ ਅਲਮਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਬੰਦ ਪਈਆਂ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਦੀਆਂ ਬੀੜਾਂ 'ਖਾਲਸਿਆਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚੋਂ' ਕਢਵਾਈਆਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਠ, ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਦੀ ਰੀਤ ਤੋਰੀ।

ਆਪ ਨੇ ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਆਈ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਭਗਤੀ ਭਰਪੂਰ ਬਾਣੀ ਅਤੇ ਦਸਮ ਗੁਰੂ ਦੀ 'ਸ਼ਕਤੀ ਸਰੂਪ' ਬਾਣੀ ਦਾ ਸੰਜੋਗ ਕਰ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਮਲੇਫ ਜਾਂ ਰਾਖਸ਼ਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਹੀ ਚਿਤਰਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਾਊ ਗ਼ਰੀਬ ਨੂੰ ਦੁਖ ਦੇਂਦੀਆਂ ਸਨ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਰੂਪੀ ਮਲੇਫ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਮਨ ਦੀਆਂ ਦਾਨਵੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਲੜਨ ਲਈ ਓਸੇ ਆਦਿ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਰਾਧਨਾ ਨੂੰ 'ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ' ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਆਪ ਨੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਆਦਿ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਦਾ ਵੀ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ।

'ਹੇ ਸ਼ਕਤੀ ਮਾਤਾ, ਮੇਰੇ ਅੰਦਰ ਜੋ ਅਸੂਰੀ ਸੰਪਦਾ ਦੇ ਗੁਣ ਹਨ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਨਾਸ ਕਰੀਂ ਅਤੇ ਖੋਟੇ ਸੁਭਾਵ ਵਾਲੇ ਜੋ ਜੀਵ ਹਨ, ਏਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਮੱਤ ਬਖਸ਼ੀਂ। ਹੇ ਜਗਦੰਭਾ! ਮੇਰੇ ਮਲੇਫ਼ ਦਾ ਨਾਸ ਕਰੀਂ। ਗੁਰੂ ਗ਼ਰੀਬ ਦੀ ਰਖਿਆ ਕਰੀਂ। ਆਪਣੇ ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰੀਂ। ਇਤਿਆਦਕ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨੀ। ਹੋਰ ਪਾਠ ਭਾਂਵੇਂ ਅਗੇ ਪਿਛੇ ਹੋ ਜਏ ਪਰ ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਰ ਦਾ ਸੂਰਜ ਦੀ ਟਿੱਕੀ ਨਾਲ ਭੰਗ ਪਾ ਦੇਣਾ, ਅਤੇ ਹਰ ਸਮੇਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਤੋਂ ਇਹ ਮੰਗ ਮੰਗਣੀ ਕਦੇ ਬੋਲ ਕੇ ਕਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਕਿ ਹੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਅਸੀਂ ਪਾਪੀ ਅਪਰਾਧੀ ਜੀਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਤੇਰਾ ਪਤਿਤਾ ਪਾਵਨ ਬਿਰਦ ਸੁਣਕੇ ਤੇਰੇ ਬੂਹੇ ਆਇ ਡਿਗੇ ਹਾਂ, ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰ ਕੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਖੈਰ ਪਾਉ, ਅਰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦਾ ਮੋਢਾ ਜਿਥੇ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਗੁਰਮੁਖਾਂ ਦਾ ਮੇਲਾ ਹੋਵੇ। ਮਨਮੁਖਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਤੋਂ ਰਖ ਲਈਂ। ਮਹਾਰਾਜ ਜਿਥੇ ਮੇਰਾ ਜੀਉ ਜਾਵੇ, ਤਿਥੇ ਰਖਯਾ ਕਰੀਂ। ਅਰ ਹੇ ਗੁਰੂ ਮਹਾਰਾਜ ਜੋ ਤੈਂ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਧਾਰ ਕੇ

ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ ਹੈ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਮੇਂ ਸੋ ਆਪਣਾ ਹੁਕਮ ਸਦਾ ਲਈ ਮਨਾਈਂ । ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਤ ਦਾ ਦਾਨ ਦਈਂ । ਦੂਜੇ ਭਾਇ ਤੋਂ ਰਖ ਲਈਂ, ਤੇਰਿਆ ਚਰਨਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮੇਰੀ ਦੂਜੇ ਥਾਂ ਕਦੇ ਪ੍ਰੀਤ ਨਾ ਹੋਵੇ । ਹੇ ਮਹਾਰਾਜ ਸਵਾਸ ਸਵਾਸ ਤੇਰਾ ਨਾਮ ਚਿਤ ਆਵੇ ਨਾ ਦੁਖ ਵਿਚ ਵਿਸਰੀਂ ਨਾ ਸੁਖ ਵਿਚ ਵਿਸਰੀਂ, ਸਦਾ ਈ ਮੇਰੇ ਹਿਰਦੇ ਵਸੀਂ । ਬਿਨਾਂ ਤੇਰੇ ਨਾਮ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਭੁਖ ਨਾ ਰਹੇ । ਆਪ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਉੱਤੇ ਸੰਤੋਖ ਦਾ ਦਾਨ ਬਖਸ਼ੀਂ । ਇਹ ਮੰਗ ਮੰਗਣੀ—ਸਾਰੇ ਕਾਰਜ ਰਾਸ ਹੋਣਗੇ । ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ ਜਰੂਰ ਪੜ੍ਹਨੀ ਬੜਾ ਮਹਾਤਮ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ।...

## ਯੱਗ

"ਵੇਦਿਕ ਪਰੰਪਰਾ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਗਨੀ (ਲਭਣ,) ਪਸ਼ੂ-ਪਾਲਨ, ਅਤੇ ਬਸਤੀਆਂ ਦੇ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ 'ਯੱਗ' ਦੀ ਉਤਪੱਤੀ ਹੋਈ । ਤੇਰਾ ਜੁਗ ਵਿਚ ਬ੍ਰਹਮ ਨੇ—ਜੋ ਕਿ ਸੁਸ਼ਿਟੀ ਕਰਤਾ ਸੀ—ਮਨੁਖ ਨੂੰ ਯੱਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ । ਯੱਗ ਕ੍ਰਿਤ ਯੁਗ (ਸਤਜੁਗ) ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਹਿੰਦੂ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਇਹੋ ਹੀ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਬ੍ਰਹਮ ਨੇ ਮਨੁਖ ਨੂੰ ਜਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ, ਯੱਗ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਰੇਸ਼ਟ ਹੈ । ਇਸ ਨੇ ਮਨੁਖ ਨੂੰ ਇਕ ਜੁਗ ਵਿਚੋਂ ਕਢ ਕੇ ਦੂਸਰੇ ਜੁਗ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿਤਾ । (ਓ)

ਸ੍ਰੀ ਭਾਂਗੇ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 'ਸੱਤ੍ਰ' ਤੇ ਕ੍ਰਿਤ ਯੱਗ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਵਤੇ ਕਰਦੇ ਸਨ । ਸੱਤ੍ਰ ਯੱਗ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ—ਮਿਲਨਾ ਤੇ ਮਿਲ ਕੇ ਉਪਜ ਕਰਨੀ । ਇਹ ਯੱਗ ਕਦੀ ਕਦੀ ਚਿਰ ਤਕ ਚਲਦੇ ਸਨ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਇਕਤ੍ਰੀ ਮਰਦ ਸਭ ਰਲ ਕੇ ਮੋਹਨਤ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਮੋਹਨਤ ਦੇ ਫਲ ਨੂੰ ਰਲ ਕੇ ਵਰਤਦੇ ਸਨ । ਇਸ ਯੱਗ ਦੇ ਕਰਤੇ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਮੁਖੀਏ ਨੂੰ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਰਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਉਪਜ ਦੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਬਦਲਣ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਆਰਯਾਂ ਦੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਦੀ ਥਾਂ ਉੱਤੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਲੋਕਾਂ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਪੈ ਗਿਆ ਤਦ ਯੱਗ ਦਾ ਰੂਪ ਵੀ ਬਦਲ ਗਿਆ । ਯੱਗ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲਾ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਵੀ 'ਬ੍ਰਾਹਮਣ' ਹੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਵੀ ਵੇਦਾਂ ਵਾਲੀ ਹੀ ਰਹੀ ਪਰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਹ 'ਬ੍ਰਾਹਮਣ' ਦੇ ਕਰਮ ਕਾਂਡ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੋ ਗਈ । ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਪ੍ਰਾਰਥਕ ਵੇਦਕ ਜੁਗ ਵਾਂਗ ਸਮਾਜ ਦਾ ਜਿਉਂਦਾ ਜਾਗਦਾ ਤੇ ਸਰੇਸ਼ਟ ਅੰਗ ਜਾਂ ਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਿਹਾ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਰੇਕ ਕੰਮ ਵਿਚ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਤੇ ਮੋਹਰੀ ਹੋਂਦਾ ਸੀ ।

ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਕਰਮ ਕਾਂਡ ਵਾਲਾ ਯੱਗ ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਤਕ ਚਲਦਾ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ

(ਓ) ਸ੍ਰੀ ਧਾਦ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਭਾਂਡੇ—ਭਾਰਤ ਆਦਿਮ ਸਾਮਵਾਦ ਤੋਂ ਦਾਸ ਪ੍ਰਥਾ ਤਕ ।

ਅਤੇ ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਏਸੇ ਰਿਸਮ ਦਾ ਯੱਗ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ। ਨੈਨਾ ਦੇਵੀ ਦੇ ਮੰਦਿਰ ਸਾਹਮਣੇ ਕੀਤੇ ਯੱਗ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 'ਕੇਸ਼ੋ' ਨਾਮੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਨੂੰ ਯੱਗ ਦਾ ਕਰਤਾ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਤੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਰੀਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਕੇਸ਼ੋ ਨੇ ਉਹ ਯੱਗ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ।

ਇਕ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੇ ਯੱਗ ਵਿਚ ਬਲੀ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਤੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਕਿ ਕਈ ਸ਼ਕਲਾਂ ਬਦਲਦਾ ਆਇਆ ਹੈ। 'ਸਤ੍ਰ' ਜਾਂ 'ਕ੍ਰਿਤ੍ਰ' ਯੱਗ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਬਲੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੇ ਪਸ਼ੂ ਬਲੀ ਤੇ ਫਿਰ 'ਨਰ ਬਲੀ' ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਤਕ ਚਲਾ ਦਿੱਤਾ।

ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਕਰਮ ਕਾਂਡ ਵਾਲੇ ਯੱਗ ਵਿਚ ਸਤ੍ਰਤੀ ਮੁਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਹੀ ਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਅੰਗਾਂ ਦੇ ਚੇਤਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕਲਪ ਲਏ ਗਏ ਸਨ। ਪਰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਬੌਧਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦੇ 'ਬ੍ਰਹਮ' ਨੇ ਮਨੁੱਖੀ ਦਿਮਾਗ ਵਿਚ ਖਾਸ ਥਾਂ ਬਣਾ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਮੱਧ ਜੁਗ ਦੀ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਤੇ 'ਇਕ ਬ੍ਰਹਮ' ਦੀ ਉਪਾਸਨਾ-ਲਹਿਰ ਨੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨਾਲ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਲੜਾਈ ਲੜੀ। ਕਬੀਰ ਜੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਇਸ ਲਹਿਰ ਦੇ ਮੁਖੀਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਿਤਰ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਸਨ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਗੁਰੂ ਬੌਧਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਪਰ ਵਿਚ ਵਿਚ ਵਿਆਹਾਂ-ਮਰਨਿਆਂ ਵੇਲੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ।

ਏਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਲਿਆ ਅਤੇ ੩ ਜੂਨ ੧੮੬੩ ਨੂੰ ਖੋਟੇ ਨਾਮ ਦੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਿਨਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੇਦ ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਤੋਂ ਛੇ ਜੋੜਿਆਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਕਰ ਦਿੱਤੇ।

ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਬੇਸ਼ਕ ਇਹ ਦੂਸ਼ਣ ਬਾਜ਼ੀ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਨਮਧਾਰੀ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਪੁਰਾਤਨ ਗੁਰੂ ਪਰੰਪਰਾ ਅਤੇ ਸਿਖ ਸਮਾਜ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰਿਆ ਕੇ ਅਸਿੱਖ ਸਿੱਧ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ—ਪਰ ਅਸਲ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਇਸ ਦੋਨ ਉੱਤੇ ਗੌਰਵ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਆਪ ਨੇ ਪੁਰਾਤਨ ਹਿੰਦੂ ਰੀਤੀ ਤੇ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਸੁਮੇਲ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਹਿੰਦੂ-ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਵਿਰਾਟ ਏਕਤਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਰੂਪ ਦੇ ਦਿੱਤਾ।

ਆਪ ਨੇ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰਕੇ 'ਅਨੰਦ ਸਹਿਬ' ਤੇ ਲਾਵਾਂ ਦਾ ਸੁਰ ਸਹਿਤ ਪਾਠ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਲਿਆ। ਵੇਦੀ ਹਵਨ ਸਾਮਗਰੀ ਤੇ ਅਗਨੀ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਅਥਵਾ ਵੈਦਿਕ ਰਹੂ ਰੀਤਾਂ ਵਿਚੋਂ ਲਈ—ਪਰ ਹਵਨ ਸਮੇਂ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵੈਦਿਕ ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਪਰਚਲਣ ਕੀਤਾ; ਵਿਆਹ ਸਮੇਂ ਪੇਸ਼ਾ ਵਰ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਮਜਬੂਰੀ ਰਟਾ ਕੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਅਨੰਦ ਪੜ੍ਹਾ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਕੇ ਬਿਲਕੁਲ ਸਰਲ ਸਹਿਜ ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ ਦਾ ਰੂਪ ਦੇ ਦਿੱਤਾ।

ਇੰਜ ਆਪ ਨੇ ਵੇਦ ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਵ ਲੋ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਅਰਾਧਨਾਂ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਉਸਤਤ ਛੱਡ ਕੇ 'ਦੂਈ ਕੁਦਰਤ ਸਾਜਣ' ਵਾਲੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਉਸਤਤ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਤੇ ਹਥੀਂ ਕਿਰਤ ਕਮਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਯੱਗ-ਕਰਤਾ ਬਣਨ ਦਾ ਹੱਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ।

ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਚਲਣ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਸਮਾਂ ਬਾਅਦ ਬੇਸ਼ੱਕ ਗ਼ੈਰ ਨਾਮਧਾਰੀ ਅਖਵਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿੱਖ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਅਨੰਦ ਮਰਯਾਦਾ ਅਪਨਾ ਲਈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚੌਕਿ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਸਟਪਰਤ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਏਕਤਾ ਸਥਾਪਤ ਰਹਿ ਸਕੇ—ਇਸ ਏਕਤਾ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਮਰਾਜ ਲਈ ਖ਼ਤਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੇਦੀ ਤੇ ਹਵਨ ਨੂੰ ਲਾਭੇ ਰਖ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਚੁਫੇਰੇ ਹੀ ਲਾਵਾਂ ਦੇਣ ਦੀ ਰੀਤ ਡੇਰਾ ਲਈ । ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਅਜੇ ਤੱਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੀਤ ਨਹੀਂ ਪਰਵਾਨ ਹੋ ਸਕੀ । ਕੋਈ ਤੇ ਗ੍ਰੰਥੀ ਦੇ ਤਾਬਿਆ ਬੈਠੇ ਰਿਹਾ ਹੀ ਲਾਵਾਂ ਪਰਵਨ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਲਾਵ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਗ੍ਰੰਥੀ ਦੇ ਉਠ ਕੇ ਲਾਭੇ ਹੋ ਜਾਣ ਤੇ ।

### ਮੜੀਆਂ ਗੋਰਾਂ ਢਾਹੁਣ ਦਾ ਸਵਾਲ

ਮੜੀਆਂ ਗੋਰਾਂ ਢਾਹੁਣ ਬਾਰੇ ਪਿਛੇ ਆ ਚੁਕੀ ਇਕ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਬੜੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਇਹ ਆਸ ਫਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਏਸ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਬਿਨਾ ਉੱਤੇ ਹੀ ਕੂਕਿਆਂ ਅਥਵਾ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂਆਂ-ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਪੈ ਜਾਏਗਾ ।

ਪਰ ਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੇ ਕਥਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਬੇਅੰਤ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਵੀ ਸਨ । ਮੜੀਆਂ ਗੋਰਾਂ ਠਾਕੁਰ ਦੁਆਰੇ ਆਦਿ ਢਾਹੁਣ ਦਾ ਅਰਥ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਭ ਧਰਮਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸੁਧ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦੇਣਾ ਸੀ । ਮੜੀ, ਗੋਰ ਗੁੱਗੇ ਆਦਿਕ ਦੀ ਪੂਜਾ ਨਾਲ ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਿਮ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਇਕ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਅਰਾਧਨਾ ਵੱਲੋਂ ਭਟਕਦੇ ਸਨ । ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਦੱਸ ਕੇ ਸਹੀ ਰਾਹ ਪਾਇਆ ।

'ਮੜੀ ਮਸੀਤਾਂ ਢਾਇ ਕੇ, ਕਰ ਇਓ ਮੈਦਾਨਾ । ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਰੋ ਪੀਰ ਬਨ੍ਹੋਈ, ਫਿਰ ਮਾਰੋ ਸੁਲਤਾਨਾ ।... ਨਾਮੀ ਕਵਿਤਾ ਅਸਲ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਦਾ ਤਰਜਮਾ ਹੀ ਹੈ—

'ਮੜੀ ਗੋਰ ਦੇਵਲ ਮਸੀਤਾਂ ਗਿਰਾਯੋ ।

ਤੁਹੀ ਏਕੇ ਅਕਾਲ ਹਰਿ ਹਰਿ ਜਪਾਯੋ ।'

### ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰਾਂ ਵਾਲਾ ਆਚਰਨ

ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਮਸਤਾਨੇ ਹੋ ਜਾਣਾ ਤੇ ਉਸ ਹਾਲਤ

ਵਿਚ ਸਿਰ ਦੀ ਦਸਤਾਰ ਲਹਿ ਜਾਣੀ ਗੁਰਸਿੱਖੀ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਵਿਧਾਨ ਮੁਤਾਬਕ ਗੁਰਸਿੱਖੀ ਤੋਂ ਉਲਟ ਹੈ ? ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਰਖੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੰਘ ਕਈ ਵਾਰੀ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਸਤਾਨੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰਾਂ 'ਵਾਂਗੂੰ' ਹਾਲ ਪਾਉਣ ਲਗ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਕੂਕੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ।

ਇਹ ਸਿੰਘ ਜਾਂ ਤੇ ਭੁਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਾਂ ਛੁਪਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰਾਂ ਦੀ ਗੁਰਮਤ ਵਿਚ ਕਿੰਨੀ ਮਾਨਯੋਗ ਥਾਂ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ—ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖ ਜਿਵੇਂ ਆਪਣਾ ਗੁਰੂ ਮੰਨਦੇ ਸਨ ਓਵੇਂ ਹੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਵੀ ਆਪਣਾ ਪੀਰ ਮੰਨਦੇ ਸਨ।

ਸ੍ਰ: ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਅਨੁਸਾਰ—“ਜੋ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਗੁਰੂ ਉਮਰ ਭਰ ‘ਨ ਕੋ ਹਿੰਦੂ ਨਾ ਮੁਸਲਮਾਨ’, ਕਹਿੰਦੇ ਰਹੇ—ਅੰਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੇਹਾਂਤ ਸਮੇਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਚਰਚਾ ਛਿੜੀ ਕਿ ਉਹ ਸਾਡੇ ਗੁਰਦੇਵ ਸਨ, ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਕਿਹਾ ਸਾਡੇ ਪੀਰ ਸਨ। (ੳ) ਪਰੰਤੂ ਚਾਦਰ ਉਠਾਉਣ ਤੇ ਦੇਹੀ ਨਜ਼ਰ ਨਾ ਪਈ। ਫੇਸਲਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਅੱਧੀ ਚਾਦਰ ਦਾ ਦਾਹ ਸੰਸਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤੇ ਅੱਧੀ ਦਫ਼ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਲੋਕ-ਭਾਵਾਂ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਲਈ ਅਜੇਹਾ ਹੀ ਹੋਇਆ।”

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਉਦਾਸੀਆਂ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਵੀ ਏਸੇ

(ੳ) ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਇਹ ਕਥਨੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੈ—

‘ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹ ਫਕੀਰ, ਹਿੰਦੂ ਕਾ ਗੁਰੂ ਮੁਸਤਮਾਨ ਕਾ ਪੀਰ।

ਮੈਲਵੀ ਅਥਦੁਲ ਰਹੀਮ ਲਿਖਦਾ ਹੈ—

‘ਨਿਜਦੇ ਨਾਨਕ ਸਾਹ ਹਿੰਦੂ ਵ ਮੁਸਲਮ ਨ ਬਰਾਬਰ ਬੂਦੇਦ,  
ਯਕੇ ਰਾਬ ਦੀਗਰੇ ਤਰਜੀਹ ਨ ਮੀਦਾਦ।’

(ਤਾਰੀਖੇ ਪੰਜਾਬ ਵ ਤੁਹਫ਼ਾਤੁਲ ਅਹਿਬਾਬ।)

ਇਕ ਈਰਾਨੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਆਪਣੇ ਮਿਆਲ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦਾ ਹੈ—

‘ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਕਿਤਾਬ ਦਾਰਦ, ਉਮੱਤ ਦਾਰਦ, ਮੋਅਜ਼ਜ਼ਾ  
ਦਾਰਦ, ਅਸਹਾਬ ਦਾਰਦ, ਵ ਬਜ਼ੁਰਗ ਤਰ ਅਜ਼ਹਮਾ  
ਫਜ਼ਾਇਲਹਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਮਾ ਬਕਰਾਮਤਿ ਓ ਕਾਇਲ ਅੰਦ  
ਪਸ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਬਿਲਾ ਸ਼ੱਕੋ ਸ਼ੁਬਹ ਨਬੀ ਅਸਤੁ।’

(ਕੁਲਿਯਾਤੇ ਆਰੀਆ ਮੁਸਾਫ਼ਰ, ਪੰਨਾ ੨੬੦)

ਡਾਕਟਰ ਇਕਬਾਲ ਗੁਰੂ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਪੁਰਖ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ—

‘ਫਿਰ ਉਠੀ ਆਖਿਰ ਸਦਾ, ਤੋਹੀਦ ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਸੇ  
ਹਿੰਦ ਕੋ ਇਕ ਮਰਦੇ ਕਾਮਿਲ, ਨੇ ਜਗਾਯਾ ਮਾਥ ਸੇ।’ (ਬਾਂਗਿਦਰਾ)

(ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ-ਸੰਖੇਪ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ—ਪੰਨਾ ੨੨੨-੨੩)

ਗੱਲ ਵਿਚ ਹੀ ਵੇਖਣ ਨੂੰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਦੇਸਾਂ ਦੇਸਾਂਤਰਾਂ ਦੇ ਭਿੰਨ-ਭਿੰਨ ਧਰਮਾਂ ਤੇ ਭਿੰਨ-ਭਿੰਨ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਜੋਗ ਸਥਾਪਤ ਕਰਕੇ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਧਰਮ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਜਿਹੜੀ ਸੰਕੀਰਨ-ਧਾਰਮਕ ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਤੋਂ ਉਪਰ ਅਤੇ ਸਰਬ ਸਾਂਝੀ ਹੋਵੇ ।

ਅਤੇ ਆਪ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮੇਂ ਤਕ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ-ਸੰਗਮ ਦਾ ਇਹ ਸਿਲਸਿਲਾ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ । ਪੰਜਵੇਂ ਗੁਰੂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜੁਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਮਹਾਨਤਾ ਦੇਂਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਯੋਗ ਦਿੱਤਾ—ਉਦਾਰ ਤੇ ਸਹਿਮੰਦ ਭਰੀ ਧਾਰਮਕਤਾ ਵਿਚ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਿਸਾਲ ਆਪ ਹੀ ਸੀ । ਆਪ ਨੇ ਇਕ ਬੰਨੇ ਹਰੀਮੇਦਿਰ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਨੀਂਹ ਇਕ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰ ਮੀਆਂ ਮੀਰ ਕਲੋਂ ਰਖਵਾ ਕੇ ਧਰਮ ਅਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਹਬੀ ਉਚ ਨੀਚ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੋਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ—ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਹਿੰਦੂ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਗੁਰੂਆਂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ-ਰਾਮ ਦੇ ਉਪਾਸਕ-ਹਿੰਦੂ ਭਗਤਾਂ ਅਤੇ ਅੱਲਾ ਦੇ ਉਪਾਸਕ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸੰਤਾਂ ਫਕੀਰਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਜੋੜ ਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਅੱਜ ਓਸੇ ਮੁਸਲਿਮ ਫਕੀਰਾਂ ਦੇ ਅੱਲਾ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਾਲੇ ਸ੍ਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੁਸਲਿਮ ਫਕੀਰਾਂ ਦੀ ਅਲਮਸਤੀ ਨਾਲ ਦਵੇਖ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਵਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਦਾ ਸਾਕਾਰ ਸਰੂਪ ਤੇ ਗੁਰੂ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁਸਲਿਮ ਸੰਤਾਂ ਫਕੀਰਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਗੁਰੂ ਬਾਣੀ ਦਾ ਦਰਜਾ ਤਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰੱਬ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਜਾਂ ਅਮਲ ਅਕਾਲੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਰਹੂ ਰੀਤੀ ਦੇ ਉਲਟ ਲਗਦਾ ਹੈ ! ਕੈਸੀ ਅਸਚਰਜ ਹੈ ਗੁਰੂ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਚਾਲ !

ਇਹ ਤੇ ਰਹੀ ਮੁਸਲਿਮ ਸੰਤ-ਫਕੀਰਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਥਾਂ ਬਾਰੇ ਗੱਲ,—ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਸਲਿਮ ਫਕੀਰਾਂ ਦੀ ਅੱਲਾ ਨੂੰ ਧਿਆਉਣ ਵਾਲੀ ਰਹੂ-ਰੀਤ ਸਿੱਖੀ ਰਹੂ ਰੀਤ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਭਿਆਲ ਹੈ—ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੇਖਾਂਗੇ ਕਿ ਸਾਡੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਮੁਸਲਿਮ ਫਕੀਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਰਹੂ ਰੀਤ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਰਚਨਾਤਮਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ । ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਵਿਦਵਾਨ ਡਾਕਟਰ ਤ੍ਰਿਲੋਚਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਐਮ. ਏ. ਡੀ. ਲਿਟ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹ ਵਿਖਾਉਣ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਧ ਹੋ ਸਕੇਗਾ ।

ਆਪ 'ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ' ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਿਕਾ ਦੇ ਪੰਨਾ ਤੀਹ ਉੱਤੇ 'ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਪੜਤਾਲ ਤੇ ਸੋਹਲੇ', ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਕੇਵਲ ਦੋ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ । ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ 'ਰਾਗ ਆਸਾ ਘਰੁ ੮ ਕੇ ਕਾਫ਼ੀ ਮ ੪' । ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਕਾਫ਼ੀ ਨੂੰ ਰਾਗਨੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਜਾਂ ਰਾਗਾਂ ਨਾਲ ਠੀਕ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਸਕੇ । ਕਈ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਧੜੇ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਤੇ ਕਈਆਂ ਦਾ ਕਿਆਸ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਛੰਦ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ । ਖੋਜ

ਕੀਤਿਆਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਗਾਉਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੂਫੀ ਫਿਰਕਿਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਰੂਰ ਵਿਚ ਨੱਚਣ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਾਧਨਾ ਦਾ ਅੰਗ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਸੋ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਫ਼ੀ ਉਹ ਗੀਤ-ਤਾਵਿ ਹੈ ਜੋ ਸੂਫੀ ਗਾਈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨੱਚੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਰ ਇਕ ਗੀਤ ਨਾਲ ਨਾਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਨਿਤ-ਗੀਤ ਲਿਖੇ ਹੀ ਨੱਚ ਨੱਚ ਕੇ ਗਾਉਣ ਲਈ ਸਨ। ਨਾਚ ਦਰਵੇਸ਼ ਸੂਫੀਆਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੰਗ ਸੀ। ਕਾਫ਼ੀ ਨਿਤ-ਗੀਤਾਂ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਰੂਪ ਹੈ, ਜੋ ਸਿੱਧ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੜਾ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੋਇਆ।"

ਨੱਚਣ ਵਾਲੇ ਸੂਫੀ ਫਕੀਰਾਂ ਦੇ ਨਿਤ-ਗੀਤ ਦਾ ਛੇਦ ਅਤੇ ਨਾਮ ਵਰਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੇ ਇਹ ਸੋਚਿਆ ਜਾਏ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰ ਕੇ ਵੀ ਇਹ ਹਦਾਇਤ ਨਾਮਾ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਨੱਚਣਾ ਨਹੀਂ, ਤਦ ਗੱਲ ਹਾਸੇ ਹੀਣੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਰੱਬ ਦੇ ਰੰਗ ਵਿਚ ਰੰਗੀਚ ਕੇ ਕੋਣ ਨੱਚਦਾ ਹੈ—ਕੋਣ ਗੁੰਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ—ਕੋਣ ਸਿਰ ਮਾਰਨ ਲਗ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਕੋਣ ਪੱਗ ਲਾਹ ਦੇਂਦਾ ਹੈ—ਇਸ ਨਾਲ ਕਿਸ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਕਿਸ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ—ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸੋਚਣ ਨਾਲ ਕੀ ਵਾਸਤਾ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਰੰਗ ਵਿਚ ਰੰਗੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਰੰਗੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ—ਹਾਂ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਅਲੋਚਨਾ ਉਹ ਲੋਕ ਜ਼ਰੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਈਰਖਾ ਤੇ ਦਵੇਖ ਕੁਟ-ਕੁਟ ਕੇ ਭਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ—ਜਿਹੜੇ ਰੱਬੀ ਧਰਮਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਘਰ ਵੀ ਜਾਗੀਰ ਬਣਾ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੋਹਦੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਅਨੇਕਾਂ ਰੱਬ ਵਿਚ ਰੰਗਿਆਂ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਖੂਨ ਕਰਨ ਨੂੰ ਹੀ ਧਰਮ ਤੇ ਧਾਰਮਕਤਾ ਸਮਝਦੇ ਹਨ।

## ਸੁਚ ਸੋਧ ਤੇ ਛੂਆ ਛੂਤ

ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੁਚ ਸੋਧ ਤੇ ਚੋਕਾ ਪੋਚਣ ਬਾਰੇ ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗੁਰ ਮਰਯਾਦਾ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਤੇ ਹਿੰਦੁਆਨੀ ਰੀਤ ਹੈ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਸੁਚ ਸੋਧ ਦਾ ਜਾਂ ਚੋਕੇ ਨੂੰ ਪੋਚ ਕੇ ਉਸ ਵਿਚ ਲੰਗਰ ਪਾਣੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਤੇ ਅੱਜ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਜੁਗ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਗੱਲ ਓਪਰੀ ਨਹੀਂ ਲਗਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਫ਼ਾਈ ਆਦਿ ਨੂੰ ਹਰ ਸਭਯ ਮਨੁੱਖ ਪਹਿਲ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਉਤੇ ਅਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਮੈਂ ਏਥੇ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਦੇਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੇ ਕਰਤਾ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—“ਲੇ ਗਨ ਕੋ ਧਨ ਕੋ ਨਗਰ ਪ੍ਰਵੇਸੇ। ਰਸਦ ਖਰੀਦਨ ਕੀਨਿ ਵਿਸ਼ੇਸੇ। ਬੰਧਿ ਪੋਟ ਪੋਟੀਨ ਉਠਾਇ। ਦੀਨ ਅਬਚਲ ਨਗਰ ਪੁਚਾਇ। ਬਿੰਦ ਕਰਾਹੇ ਦਏ ਚੜਾਈ। ਲਗਿ ਪਕਵਾਨ ਹੋਨਿ ਸਮੁਦਾਈ। ਕਰਿ ਸਨਾਨ ਸੁਚ ਤੇ ਸਭਿ ਲਯਾਇ। ਕਰਹਿ ਤਯਾਰ ਕੇ

ਧਰਹਿ' ਟਿਕਾਇ ।" ਫਿਰ "ਸਭਹਿਨਿ ਕੀਨੋ ਸੋਚ ਸਨਾਨਾ । ਤਿਸ ਛਿਨ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ  
ਹੁਕਮ ਬਖਾਨਾ । 'ਚਾਰੋਂ ਬਰਣ ਜੁ ਆਸ਼੍ਰਮ ਚਾਰ । ਸਭ ਸੋ ਕਹਿ ਦੀਜੈ ਇਕ  
ਵਾਰ । ਕਰਹੁ ਹਕਾਰਨਿ ਦੇਹੁ ਬਿਠਾਇ ਦੇਰ ਨਾ ਕੀਜੈ ਅਸਨ ਅਰਾਇ ।" ਅਕਾਲੀ  
ਲੇਖਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਇਦ ਅਜੇ ਵੀ ਤਸੱਲੀ ਨਾ ਹੋਈ ਹੋਵੇ—ਤੇ ਉਹ ਚਾਰ ਵਰਨਾਂ ਬਾਰੇ  
ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰਮਤ ਸਿਧਾਂਤ ਉੱਤੇ ਹੀ ਕਾਇਮ ਹੋਣ—ਸੋ ਥੋੜ੍ਹੀ ਖੋਚਲ ਹੋਰ !  
"॥ ਦੋਹਰਾ ॥ ਬ੍ਰਣਾਸ਼੍ਰਮ ਕੀ ਪੰਗਤਾਂ ਪ੍ਰਿਥਕ ਪ੍ਰਿਥਕ ਬੈਠਾਇ । ਸਾਦਰ ਦੇਤਿ ਅਹਾਰ ਕੇ  
ਨੀਰ ਪ੍ਰਿਥਕ ਕਰਿ ਪਾਇ ।" (ੳ)

ਉਪਰੋਕਤ ਸਤਰਾਂ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਹੋ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ  
ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲੰਗਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਂਗਰੀਆਂ ਦੇ ਸੂਚ ਸੋਧ ਦੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਨੂੰ  
ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੇ ਸਨ—ਅਤੇ ਲੰਗਰ ਵਰਤਾਉਣ ਵੇਲੇ ਚੌਹਾਂ ਵਰਣਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ  
ਪੰਗਤਾਂ ਲਵਾ ਕੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਾ ਅਤੇ ਵਖਰਾ ਵਖਰਾ ਹੀ ਪਾਣੀ ਵੀ ਪੀਣ ਨੂੰ  
ਦੇਂਦੇ ਸਨ ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਲੰਗਰ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਸਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ  
ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਦੇ ਭਿਟ-ਭਿਟਾ ਮੰਨਣ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ।  
ਸਿਰਫ਼ ਏਨਾ ਕਹਿਣਾ ਹੀ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਇਹੋ ਜਿਹੇ  
ਨਿਯਮ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ।

ਬੇਸ਼ਕ ਛੂਆ ਛੂਤ ਦਾ ਮਸਲਾ ਅਜ ਇਕ ਵਡਾ ਮਸਲਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ  
ਸੁਲਝਾਣ ਲਈ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਲਈ ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਦਿਤੀ  
ਕੋਈ ਵਲੀਲ ਵੀ ਕਾਰਗ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ । ਕਿਉਂਕਿ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ  
ਵਿਚ ਛੂਤ-ਛਾਤ ਬਾਰੇ ਅੱਜ ਵਾਂਗ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸੋਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਅਜ ਵੀ  
ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨੇ ਛੂਤ-ਛਾਤ ਦਾ ਝਗੜਾ ਮੁਕਾ  
ਦਿਤਾ ਹੈ—ਫਿਰ ਵੀ ਕਰੀਬ ਕਰੀਬ ਹਰ ਸਿੱਖ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੀ 'ਚਮਾੜੂਲੀ' ਜਾਂ  
'ਠੱਠੀ' ਨਾਮ ਦੀ ਗੰਦੀ ਬਸਤੀ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਚਮਾੜੂਲੀ ਜਾਂ  
ਠੱਠੀ ਵਿਚ ਹੀ ਅਛੂਤਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਵਖਰਾ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਵੀ  
ਹੁੰਦਾ ਹੈ ।

ਛੂਤ-ਛਾਤ ਦੇ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ, ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਜਾਂ ਕੁਝ ਕੁ ਲੋਕਾਂ  
ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਸੁਲਝਾਣਾ ਓਨਾ ਚਿਰ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਬੁਨਿਆਦੀ  
ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ।

ਅਰੰਭਕ ਵੈਦਿਕ ਜੁਗ ਦੇ 'ਗਣ ਸੰਘਾਂ' ਵਿਚ ਛੂਤ ਛਾਤ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਪਰ  
ਜਦੋਂ ਪੈਦਾਵਾਰੀ ਹਾਲਤਾਂ ਬਦਲਣ ਨਾਲ 'ਮਾਲਕੀ' ਤੇ 'ਦਾਸਤਾ' ਦਾ ਜੁਗ ਆ ਗਿਆ  
ਓਦੋਂ ਕੰਮ-ਵੰਡ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਸਮਾਜਕ ਵਾਂਝਾ ਉਸਰਦਾ ਉਸਰਦਾ ਛੂਤ-ਛਾਤ ਦਾ  
ਕਾਰਨ ਬਣ ਗਿਆ ।

(ੳ) ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼—ਐਨ-੨, ਅੰਸ਼ ੨੧—ਪੰਨਾ ੬੩੨੨

੧੯੬



ਅਜ ਜਿਹੜੇ ਸੱਜਣ ਅਛੂਤਾਂ ਦੀ ਅੱਜ ਵਾਲੀ ਹਾਲਤ ਵੇਖ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਿਆਂ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਪੰਘਰ ਰਹੇ ਹਨ—ਉਹ ਸੱਜਣ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਨੇ ਵੀ ਅਸਮਰਥ ਹਨ ਕਿ ਕੁਝ ਸਦੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਜ ਕੇਵਲ ਅਛੂਤ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਦਾ ਸਲੂਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਲੋਕ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦਰ ਪੀੜ੍ਹੀ ਜ਼ਰਖਰੀਦ ਗੁਲਾਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਆਏ ਹਨ ਤੇ ਕੋਈ ਅਮਾਨੁਸ਼ਿਕ ਅਤਿਆਚਾਰ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਜਿਹੜਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ।

ਪਰ ਹਾਲਤ ਬਦਲਦੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਬਦਲਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਤੇ ਦਾਸਤਾ ਉੱਤੇ ਅਧਾਰਤ ਪੈਦਾਵਾਰੀ ਆਰਥਕ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਆਉਂਦੀ ਜਾਏਗੀ, ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਇਹ ਮਸਲਾ ਵੀ ਸੁਲਝਦਾ ਜਾਏਗਾ।

ਸਾਡੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੁਖ ਲਈ ਦਰਦ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਨਵੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਵੇਖਦੇ ਹਨ। ਸਮਾਂ ਆਉਣ ਤੇ ਉਹ ਆਪ ਹੀ ਧਰਮ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਮੁਨਾਸਿਬ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ।

## ਗੁਰਮਤਿ ਅਤੇ ਮਾਸ

‘ਜਿਉ ਕੂਕਰ ਹਰਕਾਇਆ ਧਾਵੈ ਦਹਿਦਿਸ ਜਾਇ ॥

ਲੋਭੀ ਜੰਤੁ ਨ ਜਾਨਈ ਭਖੁ ਅਭਖੁ ਸਭ ਖਾਇ ॥’

ਅਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਆਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਸਿਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਤੇ ਪਹਿਲੇ ਦਸੇ ਗੁਰੂ ਮਾਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਕੁਰਛੇਤਰ ਵਿਚ ਪੰਡਿਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਉਪਦੇਸ਼, ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਲੰਗਰ ਵਿਚ ਘਿਆਲੀ ਖੀਰ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ‘ਮਾਸ’ ਵੀ ਬਣਨ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਜੀ ਵਲੋਂ ਉਸ ਲੰਗਰ ਵਿਚੋਂ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਮਾਸ ਖਾਣ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਤੇ ਫਿਰ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਮੰਗ ਕੇ ਖਾਣਾ, ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਛੇਵੇਂ ਤੇ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਪਰ ਸਾਡਾ ਤੇ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਦਸੇ ਗੁਰੂ ਹੀ ਅਕਾਰਨ ਜੀਵ ਹੱਤਿਆ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਸਨ, ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਸਨ ਤੇ ਪ੍ਰਾਣੀ ਮਾਫ਼ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ, ਭਲਾਈ ਅਤੇ ਕਲਿਆਣ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਸਨ। ਏਸੇ ਕੰਮ ਲਈ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਰੋਸ਼ਟ ਸਾਲ ਅਰਪਨ ਕੀਤੇ। ਮੈਂ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਜੀਵਾਂ ਉੱਤੇ ਅਕਾਰਨ ਹਿੰਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਜੀਵਨ ਦਾਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮੇਰਾ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਸਾਇੰਸੀ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤਜਰਬਿਆਂ—ਖੋਜਾਂ—ਲਭਤਾਂ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਆਦਿਮ ਜੁਗ ਦੇ ਅਸੱਭ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਮਜਬੂਰੀ ਸੀ—ਸਭਯ ਜੁਗ ਦੇ ਵਿਕਾਸ, ਅੰਨ, ਫਲ ਮੂਲ ਤੇ ਦੁਧ ਦੀ ਲਭਤ ਨਾਲ ਸਭਿਅਤਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਦੇਰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ ਅੰਨ ਦੁਧ ਤੇ ਫਲ ਮੂਲ ਮਨੁੱਖੀ ਖੁਰਾਕ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਂਦੇ ਗਏ ਹਨ। ਤੇ ਇਕ ਅਰਸੇ ਬਾਅਦ ਉਹ ਜੁਗ ਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਮਨੁੱਖ ਸੰਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਾਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅੰਨ, ਦੁਧ ਅਤੇ ਫਲਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਕੇ ਜੀਵਨ ਧਾਰਨ ਕਰੀ ਰਖ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੇ ਮਾਸ ਖਾਧਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਲੋੜ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਵਾਦ ਲਈ। ਬੇਸ਼ਕ ਸਵਾਦ ਦੀ ਖਾਤਰ ਜੀਵ ਹੱਤਿਆ ਦਾ ਸਿਲਸਲਾ ਅਜੇ ਰੁਕਿਆ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਕਈ ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕ ਤੇ ਸਵਾਦ ਦੇ ਪਰੋਹਤ ਅਜੇ ਵੀ ਚੌਰ ਸ਼ੌਰ ਨਾਲ ਇਸ ਬੇਕਿਰਕੀ ਨੂੰ ਧਰਮ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਅਹਰ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ—ਪਰ ਮੈਂ ਏਥੇ ਮਹਾਨ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਬਰਨਾਰਡ ਸ਼ਾ ਦੀ ਗੱਲ ਯਾਦ ਕਰਵਾ ਦੇਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤਕ ਮਨੁੱਖ

੧੯੮

ਪਸ਼ੂਆਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਮਾਰ ਕੇ ਦਾਂਦਾ ਰਹੇਗਾ, ਓਦੋਂ ਤਕ ਮਨੁਖ ਦੂਸਰੇ ਮਨੁਖ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਦੇ ਲੋਭ ਤੋਂ ਵੀ ਹਟ ਨਹੀਂ ਸਕੇਗਾ।

ਸਵਾਦ ਵੀ ਤਾਂ ਅਨੇਕਾਂ ਪਰਕਾਰ ਦੇ ਹਨ—ਮਾਸ ਦੇ ਸਵਾਦ ਨਾਲ ਹੀ ਸਰਾਬ ਦੀ ਲੋੜ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਮਾਸ ਸਰਾਬ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਵਿਭਚਾਰ ਦਾ ਜਨਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਭਚਾਰ ਦਾ ਸਵਾਦ ਅਗੇ ਭ੍ਰਸ਼ਟਾਚਰ, ਚੋਰੀ ਯਾਰੀ ਤੋਂ ਵਿਕਾਸ ਕਰਦਾ ਮੁਲਕਾਂ ਦੀ ਹਵਸਗੀਰੀ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਅਕਾਲੀ ਲੇਖਕ ਜੋ ਆਪਣੇ ਸਿੱਖ ਬੰਧੂਆਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਦੇ ਨਾਮ ਉੱਤੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁਣ ਤਾਂ ਪਏ ਦੇਣ ਪਰ ਅਸੀਂ ਇਹੋ ਹੀ ਆਖਾਂਗੇ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਜੀਵ ਮਾਤ੍ਰ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਧੜਕਾ ਕੇ ਵੇਖਿਆ ਸੀ, ਅਧਿਆਤਮਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਆਪ ਇਸਦੇ ਅਨਵਿਸ਼ੇਸ਼, ਜੜ-ਚੇਤਨ ਜੀਵ ਜਗਤ ਤੇ ਸ੍ਰਸ਼ਟੀ ਦੇ ਕਣ-ਕਣ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਹੋਂਦ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਵਲੋਂ ਮਾਸ ਖਾਣੇਂ ਮਨ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਬੜੀ ਹੀ ਸੁਭਾਵਕ ਤੇ ਮੁਨਾਸਬ ਸੀ। ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਗਰਵ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤੇ ਏਸੇ ਕਰਕੇ ਉਹ ਅਹਿੰਸਕ ਹਨ। ਅਹਿੰਸਾ—ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੇ ਕਹਿਣ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਬਹਾਦਰ ਦਾ ਧਰਮ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ—ਬੁਜ਼ਦਿਲ ਦਾ ਨਹੀਂ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ 'ਗੰਥ' ਨੂੰ ਹੀ 'ਗੁਰੂ' ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਅਕਾਲੀ ਮਤ ਦੇ ਹੀ ਪੰਚ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ "ਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਝਟਕਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਕਤਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤੀ-ਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦਸਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਇਹ ਛੋਟਕ ਸਿੱਖਾਂ ਅੰਦਰ ਵਗੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇ ਵਗੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਚਰੂਰ ਝਟਕਾ ਖੋਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮੂੰਹੋਂ ਮੂੰਹ ਪੈਂਦੀਆਂ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਅਗਾਂਹ ਚਲ ਕੇ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਪੈਂਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਕਰਾਵਾਂਗੇ।" "...ਮਨ ਸਮਝਾਂਵਨ ਪਰਚਾਰਨ ਕਾਰਨੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਝਟਕਾ ਕਹਿ ਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਅਖਾਂ ਵਿਚ ਘੱਟਾ ਪਾਉਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਬੱਧ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਹਲਾਲ ਆਖ ਕੇ ਪ੍ਰਕਾਟਨਾ ਅਣ-ਹੋਇਆ ਕੁਛਰ ਤੋਲਣਾ ਹੈ। ਮਾਸ ਨੂੰ ਹਲਾਲ (ਹੱਕ ਜਾਂ ਸਵਾਬ) ਦਸਣਾ ਇਓਂ ਹੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਜ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕਹਿਣਾ। ਕਈ ਸਾਡੇ ਮਾਸਖੋਰੇ ਭਰਾ ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਹਰਾਮ ਕਹਿ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਇਸ ਗੁਰਵਾਕ ('ਕਬੀਰ ਜੀਅ ਜੁ ਮਾਰਹਿ ਜੋਰੁ ਕਰਿ ਕਹਤੇ ਹਹਿ ਜੁ ਹਲਾਲੁ ॥ ਦਫਤਰ ਦਈ ਜਬ ਕਾਢਿ ਹੈ ਹੋਇਗਾ ਕਉਨੁ ਹਵਲੁ।') ਨੇ ਤਾਂ ਹਲਾਲ ਨੂੰ ਨਿੰਦਾ ਵਿਖਾਇਆ ਹੈ, ਝਟਕੇ ਨੂੰ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਨਾ ਨਿੰਦਿਆ। ਅਸੀਂ ਪੁਛਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਕਿਉਂ? ਇਸ ਕਰਕੇ ਕਿ ਹਲਾਲ ਪਦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਏਸ ਗੁਰਵਾਕ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ? ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਆਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਝਟਕਾ ਵੀ ਉਦੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਅੰਦਰ ਪਰਵਿਰਤ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਕਬੀਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਨੂੰ ਭੀ ਮੰਨਨੋਂ ਅਤੇ ਖੰਡਣ ਕਹਨੋਂ ਕਦੇ ਨ ਟਲਦੇ।"

"...ਹੁਣ ਇਹ ਹੁੱਜਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਗੁਰ-ਪ੍ਰਮਾਣ 'ਜੀਅ ਜੋ

ਮਾਰਹਿ ਜੋਰੁ ਕਰਿ' ਵਾਲੇ ਗੁਰਗੋਪੇ ਕਰਮ ਦਾ ਦੂਸਣ ਕੇਵਲ ਹਲਾਲ ਉਪਰ ਹੀ ਘਟਦਾ ਹੈ, ਝਟਕੇ ਪ੍ਰਥਾਇ ਨਹੀਂ ਘਟ ਸਕਦਾ। ਹਲਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਹੀ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਪਰ 'ਜੀਅ ਜੋ ਮਾਰਹਿ ਜੋਰੁ ਕਰਿ' ਦਾ ਦੂਸਣ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਝਟਕਾ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਉਪਰ ਇਹ ਦੂਸਣ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ। ਹਲਾਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਜੀਵ ਨੂੰ ਫੜ ਕੇ ਫੁਰੀ ਨਾਲ ਤਰਸਾ ਤਰਸਾ ਕੇ ਮਾਰਨਾ ਹੈ, ਪਰ ਝਟਕਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਜੀਵ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਦਾ ਤ੍ਰਾਸ ਅਤੇ ਜਬਰ ਨਹੀਂ ਵਖਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਤਲਵਾਰ ਦੇ ਇਕੋ ਝਟਕੇ ਨਾਲ ਜੋ ਕੰਮ ਕਰ ਦੇਣਾ ਹੋਇਆ।

"ਏਸ ਹੁੱਜਤ ਓਤੇ 'ਚੁਕ ਮਾਰਿਆ ਕਿ ਢਾਹ ਮਾਰਿਆ' ਵਾਲੀ ਕਹਾਉਤ ਦੀ ਚਪੇੜ ਖੂਬ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਜੀਵ ਨੂੰ ਮਾਰ ਫੜਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ 'ਜੀਅ ਜੁ ਮਾਰਹਿ ਜੋਰੁ ਕਰਿ' ਦੇ ਗੁਰ ਫੁਰਮਾਣ ਦੀ ਤਾੜਨਾ ਦੇ ਆਸੇ ਦਾ ਹਲਾਲ ਅਤੇ ਝਟਕੇ ਉੱਤੇ ਵਧਾਉ ਘਟਾਉ ਕਰਨਾ ਇਕ ਅਨੋਖੀ ਹੀ ਹੁੱਜਤ ਹੈ। ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਝਟਕਾ ਕੇ ਮਾਰ ਦੇਣਾ, ਲੰਮਕਾ ਕੇ ਮਾਰਨਾ ਕਿ ਛਮਕਾ ਕੇ ਮਾਰਨਾ, ਫੁਰੀ ਨਾਲ ਜੀਵ ਦੀ ਜਾਨ ਕਢ ਦੇਣਾ ਕਿ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲ ਗਲ ਵਢ ਦੇਣਾ, ਮਰਨ ਲਗੇ ਜੀਵ ਦਾ ਤੜਫਣਾ ਕਿ ਮਰਨ ਲਗੇ ਜੀਵ ਦਾ ਤੜਫ ਤੜਫ ਕੇ ਜਾਨ ਛੱਡਣਾ ਐਨੇ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੀ ਜਬਰ ਅਤੇ ਤਰਸ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਕਿਸ ਨੂੰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਾਣ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਬੇਜੁਬਾਨ ਜੀਵ ਨੂੰ, ਜਾਂ ਪਾਸ ਖੜੋਤੇ ਦੂਰ-ਧਿਆਨੀ, ਦੈਵੀ-ਸੁਭਾਵ, ਦਇਆਵਾਨ ਅਤੇ ਸੁਹਿਰਦ ਮਨੁਖ ਨੂੰ। ਜਿਸ ਦੇ ਪੱਥਰ ਸਮਾਨ ਹਿਰਦੇ ਵਿਖੇ ਤ੍ਰਾਸ ਪ੍ਰਤੀਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅੰਸ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਓਸ ਨੇ ਕੀ ਗਲ ਵਢਣ ਓ ਤਰੀਕੇ ਦਸਣੇ ਹਨ ਤੇ ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਤਰੀਕਿਆਂ ਵਿਖੇ ਜਬਰੀ ਅਤੇ ਜੋਰੀ ਦਾ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਭਾ ਦਾ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਭਾਸਦਾ।

"ਵਾਸਤਵ ਵਿਚ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਹੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਮੰਨੀ-ਪ੍ਰਮਾਣੀ ਦੀਨੀ ਕਤੇਬ (ਕੁਰਾਣ ਸ਼ਰੀਫ) ਦਾ ਕੋਈ ਕਲਮਾ (ਕਲਮਏ ਮੁਕੱਦਮ) ਜੀਵਾਂ ਦੇ ਗਲੇ ਫੁਰੀ ਫੇਰਨ ਦੀ ਬਦਫੈਲੀ ਨੂੰ ਨੇਕ ਕਾਰ ਗਰਦਾਨ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਪਵਿਤਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵਾਕ ਅਥਵਾ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦਾ ਗੁਰ ਮੰਤਰ ਜੀਵਾਂ ਦੇ ਗਲ ਵਢਣ ਦੀ ਵਾਦੀ ਨੂੰ ਸੁਭ ਆਚਾਰ ਅਨੁਮਾਨ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਵਿਤਰ ਗੁਰ ਮੰਤਰ ਨੂੰ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਆਚਾਰਾਂ ਉਪਰ ਵਰਤਣਾ ਗੁਰ ਮੰਤਰ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਜੇ ਅਤਿਆਚਾਰ ਵਾਲੇ ਕਰਮਾਂ ਉੱਤੇ ਗੁਰ ਮੰਤਰਾਂ ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਕਰ ਕੇ ਹੱਤਿਆ ਲਹਿ ਸਕਦੀ ਮੰਨ ਲਈ ਜਾਵੇ ਤਦ ਤਾਂ ਹਰ ਇਕ ਬੁਰੇ ਕੰਮ ਲਈ ਗੁਰ ਮੰਤਰ ਪੜ੍ਹ ਲੈਣੇ ਸਦਾ ਬੁਰਿਆਈ ਲੋਚਣ ਵਾਲੇ ਬਦਮਾਸ਼ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਕ ਖੁਲ੍ਹੀ ਖੇਡ ਹੀ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਜਾਂ ਇਉਂ ਕਹੋ ਕਿ ਗੁਰ ਮੰਤਰ ਹੀ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਫੈਲਾਉਣ ਦਾ ਵਸੀਲਾ ਬਣ ਜਾਣਗੇ। ਬੁਰੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਗੁਰ ਮੰਤਰ ਦਾ ਉਚਾਰਨਾ ਹੀ ਪਰਮ ਪਾਪ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਰੁਧ ਹੈ। ਯਥਾ ਗੁਰਵਾਕ—

‘ਹਰਿ ਹਰਿ ਕਰਹਿ ਨਿਤ ਕਪਟੁ ਕਮਾਵਹਿ, ਹਿਰਦਾ ਸੁਧੁ ਨਾ ਹੋਈ। ਅਨਦਿਨੁ

ਕਰਮ ਕਰਹਿ ਬਹੁਤੇਰੇ, ਸੁਪਨੈ ਸੁਖੁ ਨਾ ਹੋਈ ॥'

...ਗੁਰੁ ਪੀਰੁ ਹਾਮਾ ਤਾਂ ਭਰੇ ਜਾਂ ਮੁਰਦਾਰੁ ਨ ਖਾਇ ॥'

'ਅਨਕਾਏ ਰਾਤੜਿਆ ਵਾਤ ਦੁਹੇਲੀ ਰਾਮ ॥

ਪਾਪ ਕਮਾਵਦਿਆ ਤੇਰਾ ਕੋਇ ਨਾ ਬੇਲੀ ਰਾਮ ॥'

ਕਬੀਰ ਜੋਰੁ ਕੀਏ ਜੁਲਮੁ ਹੈ ਕਹਤਾ ਨਾਉ ਹਲ ਲੁ ।

ਦਫਤਰਿ ਲੇਖਾ ਮਾਂਗੀਏ ਤਬ ਹੋਇਗੇ ਕਉਨੁ ਹਵਾਲ ।

ਕਬੀਰ ਜੋਰੁ ਕੀਆ ਸੋ ਜੁਲਮੁ ਹੈ, ਲੇਇ ਜਬਾਬ ਖੁਦਾਇ ॥

ਦਫਤਰ ਲੇਖਾ ਨੀਕਸੈ ਮਾਰ ਮੁਹੈ ਮੁਹਿ ਖਾਇ ।'

"ਹੁਣ ਇਹ ਤਸੱਲੀ ਕਰਨੀ ਬਾਕੀ ਰਹਿ ਗਈ ਕਿ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਲੱਤਾਂ ਹੇਠ ਲਿਤਾੜਨ ਵਾਲੇ ਚਲਣ ਸਮੇਂ ਪੈਰਾਂ ਹੇਠ ਚਲ ਕੇ ਮਲ ਟਿਟਣ ਵਾਲੇ, ਪਾਣੀ ਪੀਣ ਸਮੇਂ ਜਲ ਦੇ ਬੇਅੰਤ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਹਲਕ ਅੰਦਰ ਨਿਗਲ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਸਾਹ ਲੈਣ ਲੱਗਿਆਂ ਹਵਾ ਅੰਦਰ ਰਮ ਰਹੇ ਜੀਅ ਜੰਤ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਲੰਘਾ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਕੀ ਹਾਲ ਹੋਵੇਗਾ । ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗੁਰ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਦਾ ਫਤਵਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗੇਗਾ, ਪਰ ਤਦ, ਜੇ ਇਹ ਭੀ ਜੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋਰ ਕਰ ਮਾਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਬਤ ਗੁਰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੋਇਆ ਹੈ ।

"ਐਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਖੋਜ ਅਤੇ ਡੂੰਘੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਹੈ ਕਿ ਜੀਆਂ ਨੂੰ 'ਜੋਰ ਕਰਿ ਮਾਰਨਾ' ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਭਾਵ ਹੈ । 'ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਜਾਣ-ਬੁਝ ਕੇ ਮਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮਨੋਰਥ ਖਾਤਰ ਮਿਥ ਕੇ ਜਾਨਾਂ ਮਾਰ ਦੇਣਾ, ਅਸਲੀ ਭਾਵ ਅਰਥ ਜੀਆਂ ਨੂੰ 'ਜੋਰੁ ਕਰਿ ਮਾਰਨਾ' ਦਾ ਹੈ ।

"ਸਾਡੇ ਤੁਰਨ ਫਿਰਨ ਦਾ ਮੰਤਵ ਇਹ ਕਦਾਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਕੀੜੇ ਮਕੋੜੇ ਆਦਿਕ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਰਾਂ ਹੇਠ ਮਸਲ ਸੁਟੀਏ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਦੇ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਇਹ ਮਿਥਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੀਵਾਂ ਉੱਤੇ ਬਦੇ-ਬਦੀ ਪੈਰ ਧਰ ਕੇ ਵਿਚਾਰੇ ਜੰਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾਨਾਂ ਮੁਕਾਦੀਏ ।...ਤਾਂ ਤੇ ਇਸ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਜੀਆਂ ਨੂੰ 'ਜੋਰੁ ਕਰਿ ਮਾਰਨਾ' ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਕਦਾਚਿਤ ਭੀ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਆਇਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ।

"...ਕੀੜੇ ਮਕੋੜੇ ਪੈਰਾਂ ਹੇਠ ਆ ਕੇ ਅਵੱਸ਼ਾਂ ਹੀ ਮਰਦੇ ਰਹਿਣਗੇ, ਜਦ ਤਾਈਂ ਸਾਡਾ ਸੰਸਾਰ ਅੰਦਰ ਚਲਣਾ ਫਿਰਨਾ ਕੁਦਰਤੋਂ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਜਲ ਜੰਤੂ ਸਾਡੇ ਖਣ ਪੀਣ ਅੰਦਰ ਅਵੱਸ਼ਾਂ ਸੰਘਾਰੇ ਜਾਣਗੇ, ਜਦ ਤਾਈਂ ਸਾਡੀ ਉਦਰ ਪੂਰਨਾ ਸੰਸਾਰ ਜੀਵਨ ਯਾਤਰਾ ਅੰਦਰ ਅਮਰੋਂ ਹੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ । ਹਵਾਈ ਕਿਰਮ ਸਾਡੇ ਸਵਾਸ ਲੈਣ ਅਤੇ ਬੰਲਣ ਚਾਲਣ ਅੰਦਰ ਅਵੱਸ਼ਾਂ ਹੀ ਸੰਘਾਰੇ ਚਾਂਦੇ ਰਹਿਣਗੇ, ਜਦ ਤਾਈਂ ਸਾਡੀ ਦੇਹ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਣਾਂ ਦਾ ਸੰਜੋਗ ਸੰਸਾਰ-ਯਾਤਰਾ ਅੰਦਰ ਕੁਦਰਤੋਂ ਕਾਇਮ ਹੈ । ਸਾਡਾ ਸੰਸਾਰ ਅੰਦਰ ਚਲਣਾ-ਫਿਰਨਾ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ । ਜਦ ਕਿ ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਪੈਰ ਚਲਣ ਫਿਰਨ ਲਈ ਹੀ ਸਾਜੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗੁਰਵਾਕ ਹੈ—

‘ਆਖਣੁ ਵੇਖਣੁ ਬੋਲਣੁ ਜੀਵਣੁ ਮਰਣੁ ਧਾਤੁ ॥

ਗੁਕਮੁ ਸਾਜਿ ਹੁਕਮੇ ਵਿਚਿ ਰੱਖੈ ਨਾਨਕ ਸਚਾ ਆਪਿ ॥’

“ਅਤੇ ਸਾਰਾ ਖਾਣ ਪਾਣ ਭੀ ਰੁਕ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ, ਜਦ ਗੁਰਵਾਕ ਇਉਂ ਦਸਦੇ ਹਨ—

‘ਕੁਦਰਤਿ ਖਾਣਾ ਪੀਣਾ ਪੈਨੁਣ ਕੁਦਰਤਿ ਸਰਬ ਪਿਆਰੁ ॥’

“ਅਤੇ ਬੋਲਣੋਂ ਚਲਣੋਂ ਭੀ ਸਾਡੇ ਮੂੰਹ ਮੁੰਦੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੇ, ਜਦ ਗੁਰੂ ਜੀ ਹੁਕਮ ਦੇਂਦੇ ਹਨ—

‘ਜਬ ਲਗੁ ਦੁਨੀਆ ਰਹੀਐ ਨਾਨਕ ਭਿਛੁ ਸੁਣੀਐ ਕਿਛੁ ਕਹੀਐ ।’

“ਹਰੇਕ ਜੀਵ ਅੰਦਰ ਜੀਵ-ਸੱਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਜੀਵ-ਸੱਤਾ ਆਪਣੇ ਨਿਜ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅੰਦਰ ਜੀਵ ਨਹੀਂ । ਏਸੇ ਜੀਵ-ਸੱਤਾ ਦਾ ਆਸ਼ਾ ਹੀ ਇਸ ਗੁਰਚਾਕ ਅੰਦਰ ਹੈ—

‘ਪਹਿਭਾ ਪਾਣੀ ਜੀਉ ਹੈ ਜਿਤੁ ਹਰੇਆ ਸਭੁ ਕੋਇ ॥’

“ਏਸੇ ਜੀਵ-ਸੱਤਾ ਦੇ ਪੰਜਾ ਤੱਤਾਂ ਅੰਦਰ ਤਤਪਰ ਹੋਣ ਕਰ ਕੇ ਹੀ ਜਲ ਵਾਯੂ ਆਦਿਕ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਜੀਵਣੇ ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਵਸਤੂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਬਸ ਸਿਧ ਹੋਇਆ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤੇ ਜੀਵਣੇ ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਵਸਤਾਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਯਮ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਤਣ ਅੰਦਰ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਸੰਘਾਰਨ ਜਾਂ ਭਖਸਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਣ ਹੋਇਆ ਦੂਸ਼ਣ ਕਦਾਚਿਤ ਨਹੀਂ ਅਰੋਪਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ।

“ਹਾਂ ਜੋ ਜਲ ਵਿਖੇ ਉਪਾਇ ਜੰਤਾ ਨੂੰ ਭਖਸਣ ਹਿਤ ਜਲ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਾਸ ਕੇ ਬਿਨਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਕੀੜੇ ਮਕੋੜੇ ਆਦਿਕਾਂ ਨੂੰ ਫੜ ਫੜ ਕੇ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਮਹਾਂ ਹਤਿਆਰੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਲ ਭੱਖੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੰਛੇਸ਼ ਮਾਣਸ ਮਲੀਨ ਵਿਸਟਾ ਦੇ ਕਿਟਮ ਖਾਣੇਂ ਭੀ ਨਹੀਂ ਸੰਗਦੇ । ਅਜਿਹੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਅਤੇ ਮਲੀਨ ਕਿਰਿਆ ਵਾਲੇ ਮਾਣੂਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਹੀ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੇ ਨਾਨਾ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਬਿਰਤੀ ਵਾਲੇ ਮਾਣਸਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਇਹ ਗੁਰਵਾਕ ਉਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ—

‘ਅਸੰਖ ਮਲੇਫ ਮਲੁ ਭਖਿ ਖਾਹਿ ॥’

“ਸੋ ਗੁਰਮਤਿ ਅੰਦਰ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਜੀਵ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਮਾਰ ਕੇ ਖਾਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ । ਜੀਵਾਂ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਕਰਿ ਮਾਰਨ ਸੰਘਾਰਨ ਨੂੰ ਨਿੰਦਤ ਦਸਣਾ ਤਾਂ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰਿਹਾ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਤਾਂ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਦੁਖ ਦੇਣੋਂ ਭੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਦੇ ਹਨ । ਜਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰਵਾਕ ਹੈ—

‘ਦੁਖ ਨ ਦੇਈ ਕਿਸੇ ਜੀਅ, ਪਤਿ ਸਿਤੁ ਘਰਿ ਜਾਵਉ ।’

“ ਇਸ ਤੋਂ ਗੁਰਮਤਿ ਅੰਦਰ ਕੇਵਲ ਜੀਅ-ਰੱਖਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੀ, ਸਗੋਂ ਜੀਅ-ਦਇਆ ਦਾ ਪਰਮ ਪਵਿਤਰ ਅਸੂਲ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਕਿਉਂਕਿ ਜਗਜੀਵਨ, ਸਿਰਜਨਹਾਰ, ਕਰਤਾਰ ਦੀ ਜੇਤ ਸਾਰੇ ਜੀਆਂ ਅੰਦਰ ਹੀ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨੀ ਗਈ ਹੈ । ਯਥਾ ਗੁਰਵਾਕ—

‘ਸਾਚੇ ਤੇ ਪਵਨਾ ਭਇਆ, ਪਵਨੇ ਤੇ ਜਲੁ ਹੋਇ ॥  
ਜਲ ਤੇ ਤ੍ਰਿਭਵਨ ਸਾਜਿਆ, ਘਟਿ ਘਟਿ ਜੋਤਿ ਸਮੋਇ ॥’

...  
‘ਸਭ ਜੋਤਿ ਤੇਰੀ ਜਗਜੀਵਨਾ ਤੂ ਘਟਿ ਘਟਿ ਹਰਿ ਰੰਗ ਰੰਗਾਨਾ ।’

...  
ਤੂ ਘਟ ਘਟ ਅੰਤਰ ਸਰਬ ਨਿਰੰਤਰ ਜੀ ਹਰ ਏਕੋ ਪੁਰਖੁ ਸਮਾਣਾ ॥’

...  
‘ਜਾਤਿ ਮਹਿ ਜੋਤਿ, ਜੋਤਿ ਮਹਿ ਜਾਤਾ  
ਅਕਲ ਕਲਾ ਭਰਪੂਰਿ ਰਹਿਆ ।’

...  
‘ਚੋਟੀ ਤੇ ਕੁੰਦਰ ਅਸਥੁਲਾ ॥  
ਸਭਿ ਪਰ ਕਿਰਪਾ ਦ੍ਰਿਸਟ ਕਰ ਫੁਲਾ ॥’

“ਇਤਿਆਦਕ ਅਨੇਕ ਗੁਰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੇ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਜੋਤਿ ਸਰਬ ਜੀਵ ਜੰਤੁ ਅੰਦਰ ਬਿਰਾਜ ਰਹੀ ਹੈ । ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਰਧਾ ਭਾਵਨੀ ਨਹੀਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਵਿਖੇ ਸਰਬ ਘਟਾ ਮਾਂਹ ਰਮ ਰਹੇ ਪਤੀ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦਾ ਭਾਉ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪ੍ਰੇਮ ਭਾਵ ਇਸ ਵਿਹੁਣ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੁਰਖਾਂ ਨੂੰ ਜੀਅ-ਦਇਆ ਵਾਲਾ ਫੁਰਨਾ ਸੁਪਨੰਤਰ ਭੀ ਨਹੀਂ ਫਰ ਸਕਦਾ ਯਥਾ ਗੁਰਵਾਕ—

‘ਕਾਇਆ ਰਤਿ ਬਹੁ ਰੂਪ ਰਚਾਹੀ ॥  
ਤਿਨ ਕਉ ਦਇਆ ਸੁਪਨੈ ਭੀ ਨਾਹੀ ॥’

“ਇਹੋ ਆਸ਼ਾ ਅਸੂਲ ਆਨ-ਮਤਾਂ ਦੀਆਂ ਆਸਮਾਨੀ ਕਥਨੰਯ ਪੁਸਤਕਾਂ ਅੰਦਰ ਭੀ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਏਸੇ ਅਸੂਲ ਦੇ ਉਲਟ ਉਕਤ ਮਤਾਂ ਦੇ ਮਨਮਤੀ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਭੈੜੇ ਆਚਾਰਾਂ ਦੀ ਤਾੜਨਾ ਨਮਿਤ ਹੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਪਵਿਤਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਇਹ ਗੁਰਵਾਕ ਵਿਦਮਾਨ ਹੈ—

‘ਬੇਦ ਕਤੇਬ ਕਹਹੁ ਮਤ ਝੂਠੇ, ਝੂਠਾ ਜੋ ਨ ਬਿਚਾਰੈ ।  
ਜਦੁ ਸਭ ਮਹਿ ਏਕੁ ਖੁਦਾਇ ਕਹਤ ਹਉ ਤਉ ਕਿਉ ਮੁਰਗੀ ਮਾਰੈ ।’

“...ਜੀ-ਦਇਆ ਦੇ ਦ੍ਰਿੜਾਉਣ ਹਿਤ ਸਪਸ਼ਟ ਗੁਰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਭੀ ਅਨੇਕ ਬਾਈਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਯਥਾ—

‘ਅਠਸਠਿ ਤੀਰਥ ਸਗਲ ਪੁੰਨ ਜੀਅ ਦਇਆ ਪਰਵਾਨੁ ॥  
ਜਿਸਨੋ ਦੇਵੈ ਦਇਆ ਕਰਿ ਸੋਈ ਪੁਰਖ ਸੁਜਾਨੁ ।

...  
‘ਮਨਿ ਸੰਤੋਖ ਸਰਬ ਜੀਅ ਦਇਆ ।  
ਇਨ ਬਿਧਿ ਬਰਤੁ ਸੰਪੂਰਨ ਭਇਆ ॥’

...  
...

‘ਦਇਆ ਜਾਣੈ ਜੀਅ ਕੀ ਕਿਛੁ ਪੁੰਨ ਦਾਨੁ ਕਰੇਇ ॥’

... ..

‘ਹਿੰਸਾ ਤਉ ਮਨ ਤੋ ਨਹੀਂ ਛੂਟੀ ਜੀਅ ਦਇਆ ਨਹੀਂ ਪਾਲੀ ॥’

... ..

‘ਰਾਖਿ ਲੇਹੁ ਪ੍ਰਭ ਕਰਣਹਾਰ ਜੀਅ ਜੇਤ ਕਰਿ ਦਇਆ ।’

... ..

‘ਖਸਮੁ ਪਛਾਨਿ ਤਰਸ ਕਰ ਜੀਅ ਮਹਿ ਮਾਰਿ ਮਣੀ ਕਰਿ ਫੀਕੀ ।’

... ..

‘ਧੋਲ ਧਰਮ ਦਇਆ ਕਾ ਪ੍ਰਤ ॥’

... ..

‘ਪ੍ਰੇਮ ਬਿਛੋਹਾ ਕਰਤ ਕਸਾਈ ॥ ਨਿਰਦੇ ਜੰਤੂ ਤਿਸੁ ਦਇਆ ਨ ਪਾਈ ।’

“ਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਹਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਜੀਵਾਂ ਦੇ ਬੱਧ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਜੀਵਾਂ ਦੇ ਗਲ ਵਢ ਕੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਸ਼ੂ ਸਮਾਨ, ਰਾਖਸ਼ ਬੁੱਧੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਸ ਕਰਨ ਮਹਾਂ ਮਲੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੋਭ ਗ੍ਰਸੀ ਦਸ਼ਾ ਦੀ ਧਾਵਨਾ ਸਦੀਵ ਜੀਵ-ਹਤਿਆ ਵਲ ਹੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਦੀਵੀ ਦਸ਼ਾ ਅਕਸਰ ਇਸ ਗੁਰਵਾਕ ਦੇ ਆਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ—

‘ਅੰਤਰਿ ਲੋਭ ਹਲਕੁ ਦੁਖੁ ਭਾਰੀ ਬਿਨੁ ਬਿਬੇਕ ਭਰਮਾਇ ।’

“ਅਖਾਧ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਨਿਰੀ ਲੋਭ ਗ੍ਰਸਤ ਮਹਾਂ ਨਿਘਰੀ ਹੋਈ ਦਸ਼ਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗੁਰਵਾਕ ਹੈ—

‘ਜਿਉਂ ਕੂਕਰੁ ਹਰਕਾਇਆ ਧਾਵੇ ਦਹਿ ਦਿਸ ਜਾਇ ॥

ਲੋਭੀ ਜੰਤੂ ਨ ਜਾਣਈ ਭਖੁ ਅਭੁਖ ਸਭ ਖਾਇ ।’

“ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਵਾਏ ਮਲੇਛਾਂ ਵਾਂਗੂੰ ਮਲ ਭਖ ਖਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਉਦਰ ਪੂਰਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਸ਼ ਬਾਸਰ ਹੋਰ ਕੋਈ ਖਿਆਲ ਸੁਝਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਪਰਾਇਆ ਭਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਸੁਖਾਉਣਾ ਸੀ। ਕਿੱਥੇ ਜੀਆ-ਦਾਨ ਵਾਲੇ ਪਰਉਪਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਉੱਚ ਪੂਰਨੇ ਤੇ ਕਿੱਥੇ ਜੀਅ-ਦਇਆ ਸੁੰਨ ਅਤੇ ਉਪਕਾਰ ਵਿਹੂਣੇ ਮਾਸ ਅਹਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨੀਚ ਪੂਰਨੇ।”

... ..

“ਅਲਪ ਅਹਾਰ ਅਤੇ ਸੰਜਮ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਹੀ ਸੁੰਦਰ ਅਤੇ ਪਵਿਤਰ ਹੈ। ਯਥਾ ਸ੍ਰੀ ਮੁਖ ਵਾਕ—

‘ਅਲਪ ਅਹਾਰ ਸੁਲਪ ਸੀ ਨਿੰਦਾ ਦਯਾ ਛਿਮਾ ਤਨ ਪ੍ਰੀਤ ॥

ਸੀਲ ਸੰਤੋਖ ਸਦਾ ਨਿਰਬਾਹਿਯੋ ਹੁੰਬੋ ਤ੍ਰਿਗੁਣ ਅਤੀਤ ।’

... ..

‘ਅਸੰਖ ਗਲ ਵਢ ਹਤਿਆ ਕਮਾਹਿ ॥



ਅਸੰਖ ਪਾਪੀ ਪਾਪੁ ਕਰਿ ਜਾਹਿ ॥'

...  
'ਅਸੰਖ ਮਲੇਛ ਮਲੁ ਭਖਿ ਖਾਹਿ ॥'

"ਅਤੇ ਦੇਸ ਮਲ ਭਖ ਮਾਸ ਰਸ ਦੇ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਮਲੇਛ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਤ੍ਰਿਸਕਾਰਿਆ ਹੈ—

"ਸੀਹ ਪਜੂਤੀ ਬਕਰੀ ਮਰਦੀ ਹੋਈ ਹੜ ਹੜ ਹਸੀ ।  
ਸਹਿ ਪੁਛੈ ਵਿਸਮਾਦ ਹੋਇ ਇਤੁ ਅਉਸਰ ਕਿਤੁ ਰਹਸਿ ਰਹਸੀ ॥  
ਬਿਨਉ ਕਰੇਦੀ ਬਕਰੀ, ਪੁਤਰ ਅਸਾਡੇ ਕੀਚਨਿ ਖਸੀ ।  
ਅਕ ਧਤੂਰਾ ਖਾਧਿਆ ਕੁਹਿ ਕੁਹਿ ਖਲ ਉਖਲਿ ਵਿਣਸੀ ।  
ਮਸ ਖਾਣਿ ਗਲ ਵਢਿ ਕੈ ਗਲੁ ਤਿਨ ਤਾ ਕਉਣੁ ਹੋਵਸੀ ।  
ਗਰਬੁ ਗਰੀਬੀ ਦੇਹ ਖੇਹ ਖਾਜੁ ਅਖਾਜੁ ਅਕਾਜੁ ਫਰਸੀ ।  
ਜਗ ਆਇਆ ਸਭ ਕੋਇ ਮਰ ਸੀ ।"

ਅਤੇ ਅੰਤ ਉਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ-ਕਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬਿਰਤੀ ਦਾ ਬਖਾਣ ਕਰਦੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ—

'ਜੀਆ ਬਧਹੁ ਸੁ ਧਰਮੁ ਕਰਿ ਬਾਪਹੁ, ਅਧਰਮ ਕਹਹੁ ਕਤ ਭਾਈ ॥  
ਆਪਸ ਕਰੈ ਮੁਨਿਵਰ ਕਰਿ ਬਾਪਹੁ, ਕਾ ਕਉ ਕਹਹੁ ਕਸਾਈ ।'

"ਗੁਰੂ ਮਹਾਰਾਜ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਉਪਦੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੀਅ ਦੇ ਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਕੁਕਰਮ ਨੂੰ ਹੀ ਜੇ ਧਰਮ ਮਿਥਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਕੁਕਰਮ ਕਿਸ ਨੂੰ ਬਹੋਗੇ ? ਅਤੇ ਫੇਰ ਅਜਿਹੇ ਜੀਵ-ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਕੁਕਰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਭੀ ਜੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਵਿਤਰ ਆਤਮਾ ਮੰਨੀ ਬੈਠੇ ਹੋ ਤਾਂ ਕਸਾਈ ਕਿਸ ਪੁਰਖ ਨੂੰ ਕਹਿ ਕੇ ਸੱਦੋਗੇ ?" (ੳ)

ਉਪਰੋਕਤ ਲੰਮਾ ਪਰਸੰਗ ਕਿਸੇ ਕੂਕੇ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਕੂਕਿਆਂ ਦੇ ਸਖਤ ਵਿਰੋਧੀ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਝਟਕਾ ਮਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚੋਂ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਇਨ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੋ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੂਕਿਆਂ ਵਲੋਂ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਣ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕਰਨਾ ਸਭ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਨਿੰਦਿਆ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਗਿਆਨ ਹੋ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਾਸ ਸ਼ਰਾਬ ਖਾਣ ਪੀਣ, ਵਾਲੇ ਅਥਿਥੇਕੀਆਂ ਨੂੰ ਮਲੇਛ ਖਾਲਸਾ ਕਿਉਂ ਆਖਦੇ ਸਨ ।

---

(ੳ) ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ "ਕ੍ਰਿਤ" ਝਟਕਾ ਮਾਸ ਪ੍ਰਥਾਇ ਤੋਂ ਗੁਰਮਤਿ ਨਿਰਣਯ ।

# ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਕ ਨਸ਼ਰ ਵਿਚ

## ਸੰਤ ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਆਲਿਮ' ਲਿਖਤ

ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਪੰਥ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਅਜੇਹੇ ਭਿਆਨਕ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਕੀਤੀ, ਜਦ ਕਿ ਰਾਜ ਪਲਟਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇਸ਼ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਰਾਜ ਦੀ ਕੁਟਿਲ ਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਕਾਲੀਆਂ ਘਟਾਂ ਨੇ ਹਨੇਰ ਹੀ ਹਨੇਰ ਪਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪਰ ਅਧੀਨਤਾ ਦੇ ਇਸ ਬਿਕਰਾਲ ਕਾਲ ਵਿਚ ਹਾਕਮ ਅਤਿਆਚਾਰ ਦੀ ਫੁਰੀ ਨਾਲ ਪੂਜਾ ਨੂੰ ਕੁਹ ਰਹੇ ਸਨ। ਸਮੇਂ ਦੀ ਤਜਵੀਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਇਸ ਮਹਾਂ ਵਾਕ ਦੇ ਐਨ ਮੁਤਾਬਕ ਸੀ ਕਿ 'ਕਲਿਜੁਗ' ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਨੇ ਕਸਈਆਂ ਜਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਕੇ ਜੁਲਮ ਦੀ ਫੁਰੀ ਹੱਥ ਵਿਚ ਫੜ ਰੱਖੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੇ ਫਲ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਧਰਮ ਤਾਂ ਮਾਨੋਂ ਕਿਤੇ ਖੰਭ ਲਾ ਕੇ ਉਡ ਗਿਆ, ਝੂਠ ਮਸਿਆ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਸਮਾਨ ਪਸਰ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਸੱਚ ਚੰਦ੍ਰਮਾਂ ਸਮਾਨ ਛਪਨ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਮਾਤਾ ਕਹਿ ਰਹੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਹਨੇਰੇ ਵਿਚ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸਚਾਈ ਦਾ ਰਾਹ-ਦਿਖਾਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਆਗੂ ਲਭਦਾ। ਠੀਕ ਇਸ ਘੋਰ ਹਨੇਰੇ ਵਿਚ ਨਾਮਧਾਰੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ ਨੇ ਸਚਾਈ ਦਾ ਚਾਨਣ ਸ੍ਰੋਤ ਬਣ ਕੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ, ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਮੰਡਲਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਚਾਨਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ—ਜੋ ਅੱਤਯਾਚਾਰੀ, ਕੁਟਿਲ ਅਤੇ ਪਰਾਇਆ ਹੱਕ ਖੋਸਣ ਵਾਲੇ-ਬੰਦਿਆਂ ਲਈ ਤਾਂ ਭਾਵੇਂ ਦੁਖਦਾਇਕ ਸੀ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਮਾਤ ਭੂਮੀ ਦੇ ਭਲਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਨੇ ਉਸ ਅੰਦਰ ਆਸ਼ਾ ਦੀਆਂ ਕਿਰਨਾਂ ਨਚਦੀਆਂ ਦੇਖੀਆਂ।

## ਉਹ ਸਤਿਗੁਰ ਹਨ

ਧਾਰਮਿਕ ਆਦਰਸ਼ ਤੋਂ ਡਿੱਗ ਚੁਕੀਆਂ ਸੈਂਕੜੇ ਜਾਂ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਨਹੀਂ ਬਲਕੇ ਲਖਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਿਸ ਪੁਰਸਾਰਤ-ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਆਪ ਨੇ ਧਰਮਆਤਮਾ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਕਰਕੇ ਧਾਰਮਿਕ ਖੇਤਰ ਲਿਆਂਦਾ, ਉਸ ਦੇ ਚਾਨਣੇ ਹੇਠ ਆਪ ਨੂੰ ਅਜੇਹਾ ਧਾਰਮਿਕ ਨੇਤਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਜਨਤਾ ਨੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਸਮਝ ਕੇ ਪੂਜਾ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਅਜ ਤੱਕ ਉਸੇ ਹੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਦਮਾਨ ਹੈ। ਹੋਰ ਆਪ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਕੱਟਰ ਵਿਰੋਧੀ-ਅੰਗਰੇਜ਼ ਅਫਸਰ ਮਿਸਟਰ ਮੈਕਨਥ ਨੂੰ ਵੀ ਮੰਨਣਾ ਪਿਆ ਕਿ ਆਪ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ

੨੦੬

ਅਤੇ ਗੁਰੂ-ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪ ਦਾ ਹਰੇਕ ਸ਼ਬਦ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

### ਅਦੁਤੀ ਯੋਧਾ

ਜਿਸ ਨਿਡਰਤਾ ਬੀਰਤਾ। ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਉਮਾਹ ਅਤੇ ਉਰਸਾਹ ਨਾਲ ਅਪ ਰਾਜਨੀਤਕ ਛੇਤ੍ਰ ਵਿਚ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ ਨਾਲ ਲੜੇ ਅਤੇ ਉਸ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਅੱਖਰ ਕਹਿਣਾ ਵੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਦੇ ਵਰੋਟਾਂ ਉਤੇ ਸਹੀ ਪਾਣ ਤੁਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਆਪ ਦਾ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਕੇ ਸਾਨੂੰ ਕਹਿਣ ਲਈ ਬਿਵਸ ਹੋਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ, ਕਿ ਆਪ ਰਾਜਨੀਤਕ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਵੀ ਸ੍ਰੀ ਕਲਗੀਧਰ ਜੀ ਵਾਂਗ ਇਕ ਨਿਰਭੈ ਅਜਿਤ ਯੋਧੇ ਦੀ ਹੋਸੀਅਤ ਰਖਦੇ ਹਨ।

### ਪਹਿਲੇ ਨਜ਼ਰਬੰਦ

ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਮਲਦਾਰੀ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਅੰਦਰ ਆਪ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਤਕ ਅਸਰ ਅਤੇ ਰਸੂਖ ਤੋਂ ਡਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਹਕੂਮਤ ਨੇ ਆਪ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਅੰਦਰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

### ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਉਸਤਦਾਨ

ਆਪ ਨੇ ਜਿਸ ਖੂਬੀ ਅਤੇ ਅਦੁਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਜੱਥੇ-ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਕ ਹਕੂਮਤ (ਪੋਰੇਲੈਲ ਗਵਰਨਮੈਂਟ) ਖੜੀ ਕੀਤੀ, ਉਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਆਪ ਪਰਮ ਉੱਚ ਕੋਟੀ ਦੇ ਜੱਥੇਬੰਦਕ (ਆਰਗੇਈਜ਼ਰ) ਅਤੇ 'ਕਰੀਏਂਟਰ ਆਫ਼ ਦੀ ਪੋਰੇਲੈਲ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਅਰਥਾਤ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਉਸਰਦੀਏ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

### ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਤਿਆਗ੍ਰਹੀ

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੌਰ ਵਿਚ ਆਪ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਆਗੂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਲਗਭਗ ੨੦ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ ਦਾ ਸਬਕ ਦਿੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਅੰਲਾਨੀਆਂ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕਰਕੇ ਸਤਿਆਗ੍ਰਹਿ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਪ ਸਤਿਆਗ੍ਰਹਿ ਦਾ ਝੰਡਾ ਖੜਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਆਗੂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

### ਇਸਤ੍ਰੀ ਉਧਾਰਕ

ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਆਪ ਨੇ ਇਸਤ੍ਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਉਚਿਆਣ ਅਤੇ ਉੱਨਤ ਕਰਨ ਵਲ ਖਾਸ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ। ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀ ਜਿਸ ਦਾਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਰਵਿਆਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਦਾ ਗੱਫਾ ਮਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਰਤਾਣ ਦਾ ਅਮਲੀ ਪਰਚਾਰ ਕੀਤਾ । ਇਸਤ੍ਰੀ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਉੱਨਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਪ ਨੂੰ ਏਨੇ ਖਿਆਲ ਸੀ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਵਰਿਆਹਾਂ ਪਿੰਡ (ਜਿ: ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ) ਦੀ ਇਕ ਹੋਣਹਾਰ ਨੌਜਵਾਨ ਦੇਵੀ ਬੀਬੀ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸਤ੍ਰੀਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਆਪਣੇ ਸੂਬਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਨਾਲੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ । ਏਸ ਬੀਬੀ ਦਾ ਚਲਨ, ਮਰਯਾਦਾ ਤੇ ਕਰਨੀ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ ਬਹੁਤ ਉੱਚਾ ਤੇ ਸੁੱਚਾ ਸੀ । ਆਪ ਨੂੰ ਆਮ ਜਨਤਾ : "ਮਹਾਤਮਾ" ਸਬਦ ਦੁਆਰਾ ਸਤਕਾਰਦੀ ਸੀ । ਆਯੂ ਦਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਹਿੱਸਾ ਸ੍ਰੀ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਗੁਰੂ ਦੀ ਬੇਵਾ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਤੀਤ ਕੀਤਾ ।

॥



